

## Omgaan met schade door bodemdaling

De werkwijze bij een schademelding door bodemdaling/verzakking is in het geval NAM-Groningen niet goed geregeld. De bewoner weet niet of hij zich moet wenden tot de NAM/CVW, of tot de Commissie bodemdaling Groningen. Uit het verslag van de vergadering van de dialoogtafel van 9 februari j.l. kan men afleiden dat het CVW klagers doorstuurt naar de Commissie bodemdaling Groningen. Ook blijkt het voor te komen dat bewoners klagen over schade door bodemdaling, en dat de NAM besluit dat daar geen sprake van is. In zo'n geval kan de schade wel zijn veroorzaakt door een aardbeving, maar dat had de bewoner niet aangegeven, dus doet de NAM daar geen uitspraak over. (Omgekeerd kan natuurlijk ook).

In zijn meest recente jaarverslag besteedt ook de Onafhankelijke Raadsman aandacht aan deze problematiek.

Niet alleen voor de bewoners, maar ook voor het werk van de Tcbb is het afspreken van een eenduidige werkwijze aangewezen. Het heeft de voorkeur dat men zich in alle gevallen tot het CVW wendt, en dat het CVW onderzoekt of de schade door aardbevingen is veroorzaakt dan wel (direct of indirect) door bodemdaling/verzakking. Als dit laatste het geval is, moet vervolgens worden onderzocht of de bodemdaling/verzakking het (directe of indirecte) gevolg is van de gaswinning.

Degene die schade meldt hoeft hierbij niet aan te geven of deze is veroorzaakt door een aardbeving of door bodemdaling/verzakking. Voor de meeste mensen is dit onmogelijk te beoordelen. De formulering "de schade is veroorzaakt door gaswinning" moet voldoende zijn om het proces van afhandeling in gang te zetten.

In het ideale geval wordt dit voorstel (en wellicht nog andere) besproken in een bijeenkomst met vertegenwoordigers van alle belanghebbenden.

Dick Tommel  
Voorzitter Tcbb  
26 februari 2015