

Vragen, verzoeken aan en onderwerpen voor de kwartiermaker Rijksdienst:

1. De Tafel verzoekt de kwartiermaker tijdens zijn periode van 'kwartiermaken' deel te nemen aan de reguliere Tafelvergaderingen en te zorgen voor een intensieve wisselwerking tussen hem en de Dialoogtafel.

Antwoord: Ik onderschrijf het belang van de dialoogtafel. Ben zeker bereid om deel te nemen aan de tafel. Zal niet altijd lukken vanwege agenda, maar zorg dan voor deelname van uit het kernteam kwartiermaker (Peter van Velzen, Jan Kleine, Peter Kuenzli en Jurry Bonnema). Wat betreft de gewenste intensieve wisselwerking stel ik voor daar in overleg een vorm voor te vinden. In de eerstkomende vergadering na 9 maart kom ik graag met nadere voorstellen. Tegelijkertijd ook aan de tafel de vraag om tijdig expliciet aan te geven of en hoe men betrokken wil worden bij de werkzaamheden van het kwartiermakersteam.
2. De Tafel dringt er bij de kwartiermaker op aan om te kiezen voor een heldere, transparante, zo plat mogelijke organisatie van de **Rijksdienst met één gezicht** naar buiten toe. Hou het simpel!

Antwoord: Boodschap is duidelijk. Het ene gezicht naar buiten is de Nationaal Coördinator. Ideeën voor verdere inrichting worden met de tafel gedeeld. Het begrip Rijksdienst vraagt in die zin nuancering dat ik er van uit ga dat er een overheidsdienst komt die verder vorm geeft aan de noodzakelijke samenwerking regio-rijk bij de uitvoering van de integrale opgave in Groningen (veiligheid, verbetering kwaliteit leefomgeving en economisch toekomstperspectief, o.a. door middel van drieslag en verbinding met Economic Board).
3. De Tafel verzoekt de kwartiermaker te bevorderen dat de Nationaal Coördinator als **vast lid** deel gaat nemen aan de Dialoogtafel. Waarbij deze zich dan ook committeert aan het uitgangspunt van de Dialoogtafel, namelijk dat voorstellen worden besproken aan de Tafel met als doel hierover consensus te bereiken.

Antwoord: Ik zal de Nationaal Coördinator adviseren deel te nemen aan de besprekingen aan de dialoog tafel. Maar ik betwijfel of het goed is dat hij daar ook lid van wordt. Dat hangt ulteraard samen met de precieze rol van de tafel. Is het een gekwalificeerd advies orgaan of is het een op consensus gerichte besluitvormingstafel. In mijn "kennismakingsronde" heb ik hierover verschillende geluiden gehoord. Het lijkt me belangrijk dat deze rol zo snel mogelijk duidelijk wordt en ik heb er daarom bij de voorzitter op aangedrongen de evaluatie van de tafel zoveel mogelijk naar voren te halen. M.i. zou dat in het komende kwartaal moeten gebeuren.
4. De Tafel verzoekt de kwartiermaker te onderzoeken hoe de **Groningse bevolking** beter betrokken kan worden bij de uitwerking van de verschillende onderdelen uit de Aanvulling Bestuursakkoord. De Tafel is bereid hier een rol in te vervullen maar zal daar mogelijk in gefaciliteerd moeten worden.

Antwoord: Ik erken de noodzaak/wenselijkheid van het betrekken van de Groningse bevolking. Dat vraagt bij de verdere uitwerking veel aandacht. Als er bij de tafel

hierover concrete gedachten zijn (inclusief haar eigen rol) dan nodig ik de tafel uit deze gedachten zo snel mogelijk in te brengen.

De opgave zoals ik die zie is een integrale aanpak waarbij de versterkingsoperatie wordt verbonden met de leefbaarheidsoperatie, de energietransitie en economisch toekomstperspectief. Het is belangrijk dat we op redelijk korte termijn beschikken over een gedeeld lange termijn perspectief als richtinggevend kader voor de verdere planontwikkeling. Voor zover ik het nu kan overzien zijn er op belangrijke onderdelen gedeelde, gedragen opvattingen (bijv. de opgestelde leefbaarheidsplannen vanuit de krimppoging, de wens om in Groningen te komen tot een duurzame energieneutrale regio). Het moet mogelijk zijn om gezamenlijk snel te werken aan dat lange termijn perspectief zonder te vervallen in eindeloze tijd vretende procedures.

Ik nodig de tafel graag uit haar ideeën daarover in te brengen.

5. a. De Tafel verzoekt de kwartiermaker met klem zo snel mogelijk de **regie over de schadeafhandeling** door het CVW bij de NAM weg te halen en onder te brengen in de Rijksdienst.

b. In het verlengde daarvan verzoekt de Tafel de kwartiermaker ook de 'achterblijvende gevallen' bij de NAM en in het bijzonder de 600 die al meer dan een jaar bij de NAM liggen, zo snel mogelijk over te brengen onder publieke regie.

c. De uitgangspunten voor een eventueel publiek casemanagement behoren aan de Tafel op consensus gericht te worden besproken. Het eerder geformuleerde Programma van Eisen Drieslag zal daarbij betrokken worden. De kwartiermaker wordt verzocht hier in zijn rapportage aandacht aan te geven.

Antwoord: Het wegnemen van belemmeringen en/of het mogelijk maken van snellere besluitvorming om schade te kunnen herstellen is een belangrijke onderdeel van de invulling van de publieke regie. Ook de wijze waarop publiek casemanagement wordt ingevuld, complementair aan wat CVW gaat doen, zie ik als belangrijk aandachtspunt.

Over de regie op de schadeafhandeling en de aansturing van CVW loopt inmiddels overleg met de NAM.

Ik verwacht de tafel in mei hierover nader te kunnen informeren.

Ook over de afhandeling van de zgn oude gevallen loopt overleg met de NAM. De NAM verwacht in de komende maanden een substantieel deel van deze oude gevallen te kunnen afhandelen. Afgesproken is die gevallen waar snelle afhandeling niet haalbaar is onder te brengen bij de "publieke regie".

6. a. De Tafel verzoekt de kwartiermaker zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over het overdragen van de regie op - en verantwoordelijkheid voor het **versterkingsprogramma** van de NAM naar de Nationaal Coördinator.
- b. De Tafel gaat ervan uit dat de uitgangspunten voor het versterkingsprogramma nog steeds op consensus gericht aan Tafel worden besproken.
- c. De Tafel vraagt daarbij op voorhand expliciet aandacht voor de invulling van de integrale aanpak (schadeherstel, preventief versterken en waardevermeerdering: de 'drieslag'). Op dit moment is van een sluitende, samenhangende aanpak geen sprake. **[Antwoord: zie hiervoor bij 5**
7. De Tafel dringt er bij de kwartiermaker op aan zo snel mogelijk te komen met een helder, eenduidig en herkenbaar voorstel aangaande de **gebiedsafbakening**.

Antwoord: In het akkoord van het Rijk, de provincie en gemeenten is aangegeven dat bezien wordt of een benadering op basis van de zogenaamd pga-contouren mogelijk is in plaats van uit te gaan van gemeentegrenzen. Daar zou ik graag bij aan willen sluiten. Zowel door te adviseren over zo'n nieuwe benadering als met voorstellen over de toepassing van en consequenties voor maatregelen bij een pga-contourenbenadering.

8. De Tafel vraagt de kwartiermaker ervoor te zorgen dat de **risicoanalyses** er zo snel mogelijk liggen en in ieder geval voor 1 juli van dit jaar aan de Dialogtafel kunnen worden besproken.

Antwoord: Het ligt niet besloten in de opdracht van de kwartiermaker om risicoanalyses op te stellen c.a. Tegelijkertijd is het van belang snel te komen tot een goede onderbouwde prioritering en fasering. Wij zullen ons in de verdere voorbereiding dus ook nadrukkelijk verstaan met diegenen die nu met deze risicoanalyses bezig zijn. Ik zal U zo mogelijk in april informeren wat hier haalbaar is.

9. De Tafel vraagt een procesvoorstel voor de uitwerking van het **Garantstellingsfonds**. Hoe en wanneer wordt de Tafel betrokken bij de uitwerking van deze regeling?

Antwoord: ik kom in april/mei met een procesvoorstel

10. De Tafel vraagt een procesvoorstel voor de uitwerking van de **meerkostenregeling** nieuwbouw en verbouw. Hoe en wanneer wordt de Tafel betrokken bij de uitwerking van deze regeling?

Antwoord: zie antwoord bij 9

11. Er zijn besluiten nodig aangaande het **woningmarktonderzoek**. Wij stellen voor:
- a) dat de Nationaal Coördinator zoveel mogelijk aansluit bij het door de Tafel reeds in gang gezette onderzoek,
 - b) dat dit onderzoek conform de besluitvorming aan Tafel wordt uitgevoerd, inclusief de vraag naar een onafhankelijk advies over een faire compensatieregeling en
 - c) dat de Nationaal Coördinator onderzoekt hoe hij de monitor de komende jaren kan onderbrengen bij de Rijksdienst.

Antwoord: ik zal in de kwartiermaker fase goed in beeld brengen wat hier al loopt en wat hier aanvullend nog zou moeten worden georganiseerd. Daarover zal ik vervolgens graag het gesprek met de tafel aangaan. Het is zeker niet de bedoeling zinnig werk te negeren cq over te doen.

12. De Tafel hecht aan een herbevestiging van de afspraak dat een **definitieve regeling waardevermeerdering** voor geen enkele bewoner negatiever mag uitvallen dan de tijdelijke regeling. De kwartiermaker wordt verzocht deze bevestiging in zijn rapportage een plaats te geven.

Antwoord: De voorstellen voor de definitieve regeling zullen aan de tafel ter bespreking worden voorgelegd. In het aanvullend akkoord is wel afgesproken dat de verhouding tussen de vergoeding en de daadwerkelijk schade wordt bezien. Vooralsnog is dat voor mij een punt dat verder uitgewerkt moet worden. Ik hoop dat U er begrip voor heeft dat ik hier in dit stadium nog geen mening heb.

13. De Tafel gaat er overigens ten aanzien van de waardevermeerderingsregeling vanuit dat, zolang er geen andere afspraken met de Tafel over gemaakt zijn, de oorspronkelijke rol van de Tafel gehandhaafd blijft.

Antwoord: zie mijn opmerking bij 3.

14. De Tafel vraagt de kwartiermaker de **financiële verhoudingen** tussen Rijk en NAM transparant te maken en te onderzoeken of naar analogie met het Deltafonds de bekostiging van alle activiteiten via een fonds geregeld kunnen worden. In elk geval dient duidelijk te worden wat de inhoudelijke en financiële randvoorwaarden zijn waarmee de NAM de werkzaamheden van het CVW heeft ingekaderd.

Antwoord: Ik zal in de kwartiermaker fase zeker met voorstellen komen over de wijze waarop de (integrale) plannen moeten worden gefinancierd. De Nationaal Coördinator legt een programma inclusief financiële dekking voor aan het kabinet, de provincie en de gemeenten.

Daarvoor is het zeker wenselijk dat het helder inzicht komt in de bestaande financiële afspraken met NAM (en de kaders die NAM heeft meegegeven aan CVW).

Eigen acties van de Dialoogtafel naar aanleiding van de Aanvulling Bestuursakkoord:

- Op zo'n kort mogelijke termijn de stuurgroep Impact Assessment uitnodigen om het uitgebrachte advies toe te komen lichten.
- De Tafel wil op de korts mogelijke termijn in gesprek met de nieuwe NPR-onderzoekscommissie die is ingesteld om een advies te geven over *de te hanteren normstelling en overschrijdingskans, in het licht van actuelere gegevens, alsmede over eventuele alternatieve benaderingen*. De Tafel wil graag van gedachten wisselen met de commissie over haar opdracht en de meegegeven kaders.
- Herijken van de LTA van de Tafel.
- Het veranderde speelveld door de komst van de Nationaal Coördinator te betrekken bij de evaluatie en toekomstbepaling van de Dialoogtafel.