

NAM

T.a.v.: mevrouw 5.1.2e  
de heer 5.1.2e

Beste 5.1.2e beste 5.1.2e

Op 14 april jl. heeft u deels aanwezig geweest bij de zogenaamde regiegroep voor het aardbevingendossier van het Groninger Forum. De regiegroep – waarin Gemeente Groningen en BAM zijn vertegenwoordigd - geeft invulling aan de transformatie van het nieuwbouwproject, via de zogenoemde bouwpauze, naar hervatting van het project in aangepaste vorm.

### **Context**

De bouwpauze is het resultaat van bestuurlijke overeenstemming tussen Gemeente Groningen en het ministerie van Economische zaken. Het voorziet in een periode van vier maanden, waarin de Gemeente Groningen de scenario's onderzoekt of – en zo ja op welke wijze – de nieuwbouw kan worden aangepast om aardbevingenbestendig te worden. De grondslag hiervoor is de NPR 9998 versie medio februari 2015.

De bouwpauze geeft onvoldoende tijd om een compleet nieuw herontwerp van het Forum te ontwikkelen. Dat betekent dat het einde van de bouwpauze zal worden gemarkeerd met een aantal door het College te nemen besluiten over het aanpassingsscenario. Deze besluiten zullen worden gebaseerd op uitkomsten van onderliggende onderzoeken die evident een forse bandbreedte hebben en een aantal onzekerheden herbergen. Dat er tijdsdruk zit op dit project is ook evident. Niet in de laatste plaats wordt dit ingegeven door de hoogte van de verdragingskosten (ordegrootte van € 1,5 - € 2 miljoen per maand).

De detailniveaus van de scenario's en de identificatie van de impact/consequenties van de aanpassingen worden ingegeven door de beschikbare tijd. De onderliggende informatie moet voldoende antwoord gaan geven op vragen als: "Is het Groninger Forum aardbevingenbestendig te maken en wat is daarbij het meest voor de hand liggende en haalbare scenario? Wat is indicatief de scope en impact van de door te voeren aanpassingen? Wat zullen indicatief de consequenties zijn op aspecten als tijd, geld, kwaliteit, functionaliteit en projectorganisatie."

### **Belangrijke noties**

De daadwerkelijke engineering (en optimalisatie) van de aanpassingen kunnen pas in de fase na de bouwpauze worden uitgevoerd.

In retrospectief zou de nieuwbouw van het Groninger Forum op grond van de huidige seismische inzichten een andere constructieve opzet kennen. We hebben echter te maken met een lopend bouwproject waarvan reeds vijf bouwlagen ondergronds en circa twee ruwbouwlagen bovengronds zijn gerealiseerd. Onvermijdelijk zal dit spanning geven tussen het "ideale" en het "haalbare" aanpassingsscenario.

### **Afstemming EZ/NAM en Gemeente Groningen**

Aan het bestuurlijk besluit voor de bouwpauze liggen een aantal afspraken met het Ministerie ten grondslag. Deze afspraken voorzien er onder meer in dat EZ/NAM wensen te worden meegenomen in het proces. Meer specifiek voor de technische (constructieve) aanpassingen en de financiën. Per omgaande zijn EZ/NAM daarvoor door de Gemeente Groningen uitgenodigd. Ondanks herhaald rappel door de Gemeente, zijn eerst begin van deze maand de eerste technische mensen aan tafel gekomen. Vooralsnog is er geen zicht op aanwezigheid van EZ/NAM mensen voor het financiële dossier.

In uw aanwezigheid hebben wij dinsdag jl. gepoogd om de context waarin het Groninger Forum zich beweegt te schetsen. Hetgeen hierboven is beschreven is daarvan een beknopte weergave.

Zoals wij er begrip voor hebben dat– gegeven het moment van aan tafel komen – aan u wordt gevraagd op een “rijdende trein te springen”. Zo vragen wij van uw zijde begrip voor onze behoefte om gezamenlijk toe te werken naar onze besluitvorming eind mei, uiterlijk 11 juni 2015. Het moment waarop de formele bouwpauze verstrijkt.

Wij hebben aan u voorgesteld om tot een planning van activiteiten te komen, terug gerekend vanaf “einde bouwpauze” naar nu. Om daarbij een gezamenlijk beeld te vormen over de aspecten van de bestuurlijke besluitvorming en het (haalbare) detailniveau van de onderliggende onderzoeksresultaten.

#### **Technisch dossier**

Voor het technisch dossier willen wij overeenstemming zien te bereiken over de gekozen uitgangspunten en de interpretaties van de vigerende NPR die bijdragen aan een veilig Groninger Forumgebouw. De basisgedachte daarbij is dat de ontwerpers van de Gemeente Groningen verantwoordelijk zijn en blijven voor het ontwerp en de noodzakelijke aanpassingen. EZ/NAM heeft eveneens een eigenstandige verantwoordelijkheid. Echter de Gemeente Groningen wil hen graag in de gelegenheid stellen:

- om de uitgangspunten te valideren (voor een veilig gebouw)
- om de gevolgde ontwerpafwegingen te snappen/valideren
- om gegeven de beschikbare tijd en de dan beschikbare mate van detailniveau van de scenario's de haalbaarheid van de scenario's te kunnen onderschrijven. Daarbij indachtig de opmerkingen die zijn gemaakt over de spanning tussen ideale aanpassingen en haalbare aanpassingen
- om waar relevant de inzichten in de seismische situatie c.q. interpretaties van de NPR te delen met ontwerpers van het Groninger Forum.

#### **Financieel dossier**

KPMG is als onafhankelijke partij gecontracteerd om de financiële impact van de bouwpauze en noodzakelijk aanpassingen van het ontwerp van de nieuwbouw inzichtelijk te maken. De betrokken consultants van KPMG hebben hun wortels in de forensische accountancy. Zij hebben de opdracht om, volstrekt onafhankelijk van de belangen van BAM en de Gemeente Groningen:

- een financieel “nulpunt” van het project per start bouwpauze,
- als ook de financiële schade dan wel te verwachten meerkosten voor aanpassingen te construeren.

Daarbij is het van belang dat uitgangspunten zoals schadedefinities, categorisering van kostenposten en “scoping” van het onderzoek zijn afgestemd met EZ/NAM. Feitelijk betreft dit een soortgelijke rol als die hiervoor is beschreven voor het technisch dossier.

### **Conclusies**

Onze indruk is dat het gesprek heeft bijgedragen aan het wederzijds begrip van de situatie en onderliggende behoefte voor samenwerking. Het voorstel om gezamenlijk een procesinvulling te geven aan de samenwerking, waarbij de noodzakelijke stappen worden “teruggerekend” van einde bouwpaauze naar nu, leek ook bij u in vruchtbare aarde te landen.

We hebben concreet afgesproken dat:

- de heer [5.1.2e] een en ander intern wil afstemmen over het technische dossier en vervolgens op korte termijn de resultaten daarvan met de Gemeente Groningen zal delen. Daarvoor neemt hij contact op met Esseline Schieven ([5.1.2e]) of [5.1.2e] [5.1.2e]).
- Mevrouw [5.1.2e] heeft op grond van onze toelichtingen meer beeld van de context en behoeften en zal na interne afstemming – eveneens bij Gemeente Groningen aangeven of en zo ja, op welke wijze input zal worden geleverd op het financiële dossier.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Esseline Schieven  
Directeur [invullen]