

30062015 Overzicht projecten Overheidsdienst Groningen
Cursief=nog niet definitief.

Project

Trekker

0. Inrichten publiek spoor	Directies
1. Voorbereiden meerjarig programma	Directie Groningen
1a. Opstellen Masterplanning	Directie Groningen
2. Opstellen methode voor planning en prioritering gebiedsaanpak	Directie Groningen
3. Opstellen databestand (GIS)	Directie Groningen
4. Opstellen cultuurhistorische inventarisatie en waardekaarten	Directie Groningen
<i>4b. Aanpak cultureel erfgoed overheidsdienst</i>	<i>Directie Groningen</i>
5. Opstellen monitoring woningmarkt	Directie Groningen
6. Opstellen structuurvisie aardbevingsgebied	Directie Groningen
7. Analyse juridische belemmeringen	Directie Den Haag
8. Opstellen handelingsperspectief eig/bewoners (heft in eigen hand)	Directie Groningen
9. Herijking regelingen	Directie Den Haag
10. Uitwerking publiek case management	Directie Groningen
11. Uitwerking geschillenbeslechting	Directie Den Haag
12. Uitwerking financieel kader	Directie Den Haag
13. Opstellen communicatieplan	Directie Groningen
14. Uitwerken Kenniscentrum	Directie Den Haag
15. Opstellen opleidingsplan	Directie Groningen
16. Opstellen plan van aanpak IBG	Directie Groningen
17. Opstellen plannen van aanpak voor projecten voor de aanpak van gebieden en bouwsegmenten 2016/2017	Directie Groningen
18. Onderzoek hoogbouw	Directie Groningen
19. <i>Verkenning (en bundeling bestaande initiatieven zoals de huizenrotonde) van een vastgoedorganisatie</i>	Directie @

Aanvulling inhoudelijke onderwerpen, op basis van huidige inzet Directie Den Haag

- NPR woningen incl. wijziging bouwbesluit
- Infrastructuur (nat/droog)
- Industriële installaties (norm-ontwikkeling etc.)

- Specifieke afspraken Stad Groningen
- Monitoring afhandeling schade
- Monitoring preventieve versterking woningen
- Ontwikkeling risicobeleid
- Ontwikkeling crisisdraaiboek (aanvullend aan calamiteitenaanpak Veiligheidsregio)
- Woningmarkt: permanente monitoring (CBS), maatregelen woningmarkt

Vanuit Aanvullend Maatregelen Pakket (AMP):

- A. *Instellen cie Meijdam (ook irt onderzoek naar alternatieve (ver)bouwmethodes)*
- B. *Normenkader:*
 - 1. *NPR consultatie/NPR opname in bouwbesluit*
 - 2. *Normen voor bedrijfsgebouwen, industriële installaties, infrastructuur en overige bouwwerken*
 - 3. *Vaststellen pga-contourenkaart*
- C. *(Verkenning van een onafhankelijke) taxatie tbv*
 - 1. *achterstallig onderhoud*
 - 2. *regeling waardevermindering*
- D. *Onderzoek maatregelen onverstoorde markt (huidig onderzoek door DT; vanaf 1/12 naar nummer 5)*
- E. *Onderzoek impact woningfinanciering/assurantie*
- F. *Aansprakelijkheid 'derden'*
- G. *Onderzoek naar verjaringstermijn*
- H. *Economische effecten en werkgelegenheid*

Monitoren (hoeft niet op de lijst):

- *Publiek spoor irt Dialoogtafel (27) / DT irt OG (35)*
- *Situatie dat schadevergoeding niet voor schadeherstel wordt gebruikt. Consequenties?*
- *Schade aan inboedel*

Overzicht projecten Overheidsdienst Groningen

0. Inrichten publiek spoor
Trekker: Beide directies (Groningen en Den Haag)
Verkenner: 5.1.2e
Opdracht: De begeleiding van de totstandkoming van de Overheidsdienst Aardbevingen.
Waarom:
Wat:
Resultaat: Goed functionerende overheidsdienst
Aanpak: Er wordt gewerkt met de volgende bouwteams: organisatie en implementatie, financiën, juridische zaken, huisvesting en facilitaire zaken, informatie en ICT, communicatie. Deze bouwteams zijn geformeerd uit medewerkers van EZ, Provincie en betrokken gemeenten.
Financiën (op basis van offertes): Voor deze opdracht geldt voor 5.1.2e een bedrag van maximaal 5.1.2e (excl. BTW).

<p>1. Voorbereiden meerjarig programma - Verkenning is klaar dd 18/6</p>
<p>Trekker: Directie Groningen</p>
<p>Verkenner: 5.1.2e, Gideon Consult</p>
<p>Betrokkenen: 5.1.2e; Siegbert van der Velde/5.1.2e programmasecretaris 5.1.2e</p>
<p><i>Opdracht:</i> Een goed alomvattend en breed gedragen programma dat als richtinggevend kader dient voor alle fysieke, sociaal-culturele en economische maatregelen die voor het aardbevingsgebied nodig zijn om perspectief te bieden op een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen.</p>
<p><i>Waarom:</i> In het onderhandelingsakkoord is de OG getypeerd als een publieke regioorganisatie die werkt op basis van een integrale en meerjarige programma's en de bekostiging daarvan. Dit programma biedt het kader voor tal van uitvoeringsprogramma's en stuurt ook mede de op te stellen ruimtelijke gebiedsvisie voor het aardbevingsgebied aan.</p>
<p><i>Wat:</i> Het afmaken en specificeren van het Programma "OG" waarin zijn uitgewerkt de missie van de OG, de fysieke, sociaal-culturele en economische doelen, de daarvoor noodzakelijke inspanningen, de beoogde resultaten en effecten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toetsen en verfijnen van missie, verder uitwerken van doelen en effecten - Met betrokkenen uit de betrokken departementen, provincie en gemeenten verder invullen en verfijnen van de noodzakelijke inspanningen, pilots en projecten zodat de maatregelen doeltreffend zijn, in aansluiting op alle al lopende (sectorale) programma's in het gebied - Het opstellen van een meerjarige begroting voor de uitwerking en uitvoering van het programma en voorstellen over de meest passende wijze van financiering van (deel)programma's en lokale uitvoeringsplannen - Uitgewerkt de aanpak voor de eerste 2-3 jaar
<p><i>Resultaat:</i> <u>Verkenningfase:</u> Rapportage met overzicht relevante deelplannen en programma's; actualiteit hiervan in relatie tot programma Overheidsdienst; gewenste aanvullende maatregelen; randvoorwaarden en belemmeringen; kansen; top drie van kansrijke en snel te realiseren maatregelen per beleidsector. <u>Vervolgfase:</u> Per 1 september 2015 ligt er de contouren van een concreet samenhangend programma, waarvan duidelijk is wat de bijdragen zijn om het gebied weer toekomstperspectief in de volle breedte te geven. Er liggen concrete inspanningen met een eerste financiële onderbouwing en er is duidelijk wie er voor welk onderdeel verantwoordelijk is binnen welke tijdsperiode. De uitwerking van deze contourenschets van de Overheidsdienst vindt plaats in de periode 1 september 2015 – 1 februari 2016.</p>
<p><i>Aanpak:</i> <u>Verkenningfase:</u> Eerst zal een verkenner met de stakeholders inventariseren welke programma al zijn opgesteld, welke aanvullingen noodzakelijk zijn en op welke wijze het proces verder het beste kan worden ingericht met het oog op het draagvlak voor het programma. In deze verkenningfase passen ook één of meer interactieve olopjes met betrokkenen. De opdracht voor de verkenning van 4-6 weken wordt verstrekt voor 1 mei 2015. De verkenningfase voor deze opdracht loopt tot medio juni. Daarmee krijgen de inhoud van de opdracht, de aanpak en de samenstelling van het projectteam meer diepgang en profiel. <u>Vervolgfase:</u> Voor 1 juli krijgt een programmamanager opdracht om samen met een projectteam en een aantal deelprojectleiders een Plan van Aanpak en de contourenschets van het programma van de overheidsdienst op te stellen. De contouren van het meerjarenprogramma en de meerjarenbegroting zijn met het Plan van Aanpak voor het vervolg in september gereed voor besluitvorming. Eerste kwartaal 2016 is het uitgewerkte meerjarenprogramma gereed voor besluitvorming.</p>
<p><i>Financiën op basis van offertes</i> <u>Verkenningfase</u> Gideon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programmamanager 30 dagen x 5.1.1c euro ex BTW = 5.1.1c ex BTW, - Vier teamleden, 8 weken, 2 dagen per week = 5.1.1c 16 dagen gemeente Groningen; 16

dagen G11; 16 dagen provincie en 16 dagen rijk)

- Programmasecretaris 5.1.1c
- Stelpost 5.1.1c (materiaal, expertise inhuur, communicatiemiddelen)

ProDo Consult (Energietransitie):

- Voor Verkenningfase 5.1.1c ex BTW all in

Vervolgfase:

Gideon:

- Programmamanager 10 weken x 3 dagen x 5.1.1c ex BTW
- Vier teamleden, 10 weken, 2 dagen per week x 5.1.1c ex BTW
- Programmasecretaris, 10 weken, 3,5 dagen per week x 5.1.1c ex BTW
- Stelpost 5.1.1c (materiaal, expertise inhuur, communicatiemiddelen)

ProDo Consult:

- Voor Programmafase 5.1.1c ex BTW all in
- Vier Charrettes (optioneel) 5.1.1c

Optioneel:

Pool van jonge academici die in de projectondersteuning kunnen werken en leren voor alle opgaven. Vijf (5) jonge academici, 18 weken 2,5 dag p/w á 5.1.1c per dag (trainee pool verkenning en definitiefase): 5.1.1c

Offertes binnen?	Gideon: ja, 20 april 2015 ProDo: ja, 18 april 2015 'Eigen inzet Provincie/gemeenten': ja, als onderdeel.	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	Gideon: ja, 18 mei 2015 (door EZ) ProDo: ja, 18 mei (door EZ) 'Eigen inzet prov/gem': NOG NIET .	Bijzonderheden: Gideon: maximaal 5.1.1c -- (excl. BTW en incl. reis- en verblijfkosten). ProDo (2 opdrachten!) samen: maximaal 5.1.1c (excl. BTW en incl. reis- en verblijfkosten) We doen nu niets met de suggestie 'pool van academici'
Verkenning klaar?	ja, 18 juni 2015	Bijzonderheden: Raamwerk met 13 punten NCG heeft inh. reactie gegeven.

1A. Opstellen Masterplanning Overheidsdienst Groningen
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: 5.1.2e (Triode)
Betrokkenen: Project 1,2 en 4
<i>Opdracht:</i> Het opstellen van een Masterplanning voor de producties van de OG in samenhang met de volgens de aangegeven prioritering en fasering in hoog tempo te realiseren productie aardbevingsbestendig vastgoed in het gebied en de daartoe noodzakelijke aanpassingen van het ruimtelijk planologische instrumentarium.
<i>Waarom:</i> Aardbevingsbestendig Groningen in een opgaven van grote omvang. Gegeven de directe veiligheidsrisico's zal dat in hoog tempo aangepakt dienen te worden. Daarvoor zijn publiekrechtelijke kaders nodig die stand houden tot en met de Raad van State. Met de verkenningsopdrachten is met de opstelling daarvan een begin gemaakt. Bij de contourenschets is ook inzicht nodig in de benodigde tijd en besluitvormingsprocedures op de drie overheidsniveaus en een eerste indicatie van de doorlooptijden van deze operatie en de condities waaronder deze haalbaar zijn (pessimistisch-realistisch-optimistische scenario's met gebruik van huidige wettelijke mogelijkheden)
<i>Wat:</i> Met het oog op de samenhang en betrouwbaarheid van uitspraken van de OG over wanneer welke resultaten in welk tempo gehaald kunnen worden, rekening houdend met wet- en regelgeving is het noodzakelijk een eerste indicatieve planning op te stellen waarin een doorkijk wordt gegeven over de eerste 2-3 jaar en de gewenste productieomvang daarna waarbij: <ul style="list-style-type: none"> • Ca 20 pilots daadwerkelijk worden versterkt waarbij naast uitvoering door Centrum voor Veilig ook eigenaren, ondernemers en maatschappelijke instellingen de mogelijkheid wordt geboden het Heft in eigen hand te nemen • Het meerjarig programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen wordt uitgewerkt voor de periode 2015-2025 • De structuurvisie(s) voor het aardbevingsgebied worden opgesteld • Mogelijk in de kern van het gebied ook al bestemmingsplannen worden aangepast op de impact van de versterking • De Overheidsdienst Groningen wordt opgebouwd • Training en opleiding wordt verzorgd op gebieden waar grote capaciteitstekorten bestaan • Werkprocessen en besluitvormingsprocessen worden ingericht <p>Waarna we in 10 jaar willen zorgen voor een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen Bij 50.000 woningen (in 9 gemeenten 67.000 objecten) zullen we dus na de aanloop een productie moeten gaan maken van 6-7000 verstrekte en (bijna) energie neutrale woningen per jaar. Als het gebied uitbreidt wordt de opgave vrijwel onbeheersbaar in 10 jaren. De gaskraan zal dus ook dicht(er) moeten vooral om te voorkomen dat de stad meer aardbevingen krijgt.</p>
<i>Resultaat:</i> <u>Verkenningfase tot 1 juli:</u> Het resultaat is het concept plan van aanpak met de eerste verkenningen/ resultaten van de onderliggende uitgangspunten, procesuitgangspunten op hoofdlijnen met benodigde teksten, schema's en (project)kaarten. <u>Vervolgfase tot 1 september:</u> Het concept plan van aanpak wordt definitief uitgewerkt en met betreffende betrokken stakeholders besproken, afgestemd en voorgelegd ter besluitvorming. Resultaat een definitief plan van aanpak.
<i>Aanpak:</i> In verkenningsfase verzamelt een ervaren verkenner kennis en inzichten bij alle relevante spelers en stelt advies op met Plan van Aanpak vervolg
<i>Middelen:</i> Op basis van offerte Triode:

- Verkenningsfase: 5.1.1c ex BTW en ex reiskosten
- Vervolgfase/Plan van Aanpak: 5.1.1c ex BTW en ex reiskosten

Offertes binnen?	ja, 20 april 2015	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	ja, 18 mei 2015 (door EZ)	Bijz.: maximaal 5.1.1c -- (excl. BTW en Reiskosten).

2. Opstellen methode voor planning en prioritering gebiedsaanpak
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: Frans Klijn (Deltares)
Betrokkenen: i.s.m projecten 1,4,6 Triode (verbinding projecten)
Koppeling AMP: nr 1, preventief versterken - snel aan de slag
<i>Opdracht:</i> Het opstellen van prioritering voor de uitvoering van de 3-slag en een planning voor het veilig maken van het aardbevingsgebied in de periode 2015 -2025 in aansluiting op in de contourennota beschreven aanpak
<i>Waarom:</i> In onderhandelingsakkoord Overheidsdienst is opgenomen dat er beleidskaders en spelregels moeten komen voor een integrale preventieve versterkingsaanpak, inclusief prioriteitsstelling en condities voor de uitvoering daarvan in samenwerking met CVW, corporaties en gemeenten. Gezien de grote omvang van de opgave, de noodzaak te leren en de beperkte capaciteit op tal van terreinen is het noodzakelijk aan te geven in elke volgorde Groningen weer veilig wordt gebaseerd op een voor ieder transparante analyse van de veiligheidsrisico's en een gecoördineerde inzet van de beschikbare middelen en capaciteit van het CVW en andere opdrachtgevers in het gebied. Omdat de inzichten niet volledig zijn zal de prioriteitsstelling gebaseerd moeten worden op de nu beschikbare kennis. Bij voortschrijdend inzicht en met de leerervaringen uit de pilots kan dit nader worden aangevuld en verfijnd.
<i>Wat:</i> Er zal door OG i.o. de prioriteiten bepaald worden bij de aanpak op basis van een analyse van de aardbevingsrisico's, de optredende piekgrondversnellingen, de impact daarvan op de in het gebied aanwezige bebouwing op grond van onder meer gebouwtypes, bouwwijze en ouderdom, de veiligheidsrisico's voor verschillende segmenten gebouwen. Dit wordt vastgelegd in kaarten. De analyse wordt vertaald naar een realistische planning rekening houdend met de sociaal-maatschappelijke impact van de te nemen versterkingsmaatregelen, de noodzakelijke planologische basis (Raad van State proof) voor de te verlenen vergunningen voor de uitvoering van de 3-slag en de noodzakelijke leer- en opbouwfase van 3 jaar. Voordat een dergelijke prioritering en fasering kan worden opgesteld zal eerst een gedragen methode daarvoor ontwikkeld moeten worden op basis van beschikbare kennis, en adaptief voor kennis waarvan wordt verwacht dat die beschikbaar komt.
<i>Resultaat:</i> <u>Verkenningsfase:</u> Het eindresultaat is een reflectie op de opdracht: is de juiste vraag gesteld/de juiste opdracht geformuleerd; en kan deze (in principe) beantwoord worden met de beschikbare kennis en gegevens? <u>Vervolg:</u> Het eindresultaat is een Plan van Aanpak. Uitwerking daarvan voor 1 februari 2016.
<i>Aanpak:</i> In de verkenningsfase verzamelt een ervaren verkenner kennis en inzichten bij alle relevante spelers (w.o. NAM, ARUP, CVW, SODM, Provincie Groningen, Ministeries EZ en I&M) over een werkbaar aanpak en de daarbij noodzakelijke kennis en bronnen. Daarna werving en selectie van een projectmanager met op dit gebied relevante kennis, ervaring en netwerken met een technisch team met specialisten. Definitieve en waar nodig aangevulde en gewijzigde opdracht na

verkenningsfase van 4-6 weken en het opstellen van een Plan van Aanpak . Voor 1 juli 2015 krijgt projectleider met projectteam de opdracht om in een proces van joint-fact finding een methode te ontwikkelen voor de prioritering. Alle spelers die van belang zijn doen of mee in het project of in klankbordgroep.

Financiën:

Op basis van offerte Deltares:

Verkenningsfase: ██████████ 5.1.1c ██████████

Vervolfase/Plan van aanpak: ██████████ 5.1.1c ██████████

Offertes binnen?	ja, 16 april 2015	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	ja, 18 mei 2015 (door EZ)	Bijzonderheden: maximaal ██████████ 5.1.1c ██████████ (ex. BTW, incl reis- en verblijfkosten).

3. Opstellen data bestand (GIS)		
Trekker: Directie Groningen		
Verkenner: 5.1.2e (provincie Groningen)		
Betrokkenen: Ambtenaren provincie; Kadaster; NAM; Gemeente Groningen GEO; Geonovum; Geon.		
<p><i>Doel:</i> Er is dringend behoefte aan objectieve informatie over verschillende factoren, die in het aardbevingsgebied de leefbaarheid en het sociaal en economisch perspectief van de regio zullen bepalen. Door op gedetailleerd niveau (woningadres) vanuit verschillende invalshoeken naar de relevante gegevens te kijken in relatie tot de aardbevingen kan een objectiever beeld worden geschetst. Wat relevante gegevens moet nader worden onderzocht maar te noemen zijn al: gegevens over de ondergrond en bovengrond, landschap, de planologische status (resultaten vooronderzoeken, bestemmingsplan), de gebouwde omgeving (zoals eigendomssituatie, woningtype, bouwjaar, kwaliteit, cultuur historische waarden, schades, uitgevoerde versterking en verduurzaming), sociale informatie en het werkingsgebied van regelingen. Het beoogde beeld verandert ook in de tijd. Door monitoring (middels opbouw van historie in gegevens) kunnen veranderingen inzichtelijk worden gemaakt.</p>		
<p><i>Waarom:</i> Informatiebeheersing in grote en complexe projecten is van groot belang en tegelijk lastig te realiseren. Voor allerlei beleidsbeslissingen maar ook voor de uitvoering is het kunnen beschikken over deze informatie en de mogelijkheid daarmee te kunnen rekenen cruciaal. Daarnaast heeft de informatie ook een belangrijke maatschappelijke functie en zal ontsloten moeten worden naar derden en naar het publiek. Hierbij zal aandacht moeten worden besteed aan in hoeverre data ook daadwerkelijk open beschikbaar kan worden gesteld (wat zijn de gebruiksbeperkingen). In veel gevallen zal een zekere aggregatie nodig zijn (op bijv. postcodeniveau) om te zorgen dat informatie niet herleidbaar is naar individuele woningen/personen.</p>		
<p><i>Wat:</i> Om dit vraagstuk te ondersteunen is een geografisch informatiesysteem (GIS) nodig. Het systeem volgt per woningadres de invloed van de aardbevingen op onder andere de waarde, de verkoopdynamiek en de opgetreden schade. Het systeem kijkt niet alleen terug maar kan ook vooruitkijken door middel van het uitvoeren van simulaties van effecten van toekomstige aardbevingen.</p> <p>Alle informatie kan aan elkaar gerelateerd worden door (GIS-)data-analyse. Hierdoor wordt het mogelijk de data geografisch te bewerken en te ontsluiten. Zo kan per aardbevingszone (resp. zone van maximale piekgrondversnelling) de invloed van de aardbevingen op de woningmarkt geanalyseerd worden. Op basis van de GIS-analyse moet een export kunnen worden gemaakt in .csv formaat voor verder verwerking in Excel of een statistisch pakket.</p> <p>De vragen die het systeem moet kunnen beantwoorden zijn niet vooraf volledig uit te werken. De vragen zullen in de loop van de tijd ook steeds anders (groter) worden. Naarmate meer kennis over het onderwerp wordt vergaard zullen nieuwe vragen naar voren komen. Dit vraagt om een flexibele opzet, waarmee de OG wordt ondersteund in de vertaling en uitwerking van de vragen naar concrete producten. Nieuwe vragen brengen mogelijk ook de behoefte aan meer of andere data met zich mee.</p>		
<p><i>Resultaat:</i> Advies voor 1 juli 2015 over programma van eisen (PvE) voor een (zo mogelijke standaard) GIS systeem voor de OG en de mogelijke koppelingen met al gebruikte systemen van ander actoren. Plan van aanpak vervolgtraject en begroting kosten van aanschaf, gebruik en beheer.</p>		
<p><i>Aanpak:</i> In verkenningsfase verzamelt een ervaren verkenner kennis en inzichten bij alle relevante spelers en stelt advies op met Plan van Aanpak vervolg</p>		
Financiën		
Verkenningsfase:		
- Intern	5.1.2b	(1064 uren van provinciale projectleiders/ambtenaren x 5.1.2b – extern tarief)
- Extern	5.1.2b	(Geonovum en GEON)
- Totaal		

Offertes binnen?	ja, @datum?@:	Bijzonderheden: in offerte zit naast inzet eigen mensen ook kosten voor
------------------	---------------	----------------------------------------------------------------------------

		externe bureaus: Geonovum en GEON.
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	'Eigen inzet prov/gem': NOG NIET. 30/6: opdracht verstrekt aan Geonovum/GEON	Bijzonderheden:

4. Opstellen cultuurhistorische inventarisatie en waarde kaarten
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: 5.1.2e (provincie Groningen) en Libau
Betrokkenen: 5.1.2e (gemeente Groningen), Steunpunt Monumenten, Stichting Oude Groningen Kerken, Erfgoedpartners (Museumhuis en Molenhuis), Groninger Landschap, Bond Heemschut, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
<i>Koppeling AMP: nr 5 (cultureel erfgoed/karakteristieke bebouwing)</i>
<i>Opdracht:</i> Het uitwerken van een aanpak voor cultureel erfgoed: inzicht in de totale opgave van herstel en versterking van monumenten en een cultuurhistorische waardestelling van het gebied ten behoeve van de structuurvisie.
<i>Waarom:</i> In het onderhandelingsakkoord Overheidsdienst is uitgesproken dat de gebiedsaanpak ook de cultuurhistorische samenhang en kwaliteit moet behouden en versterken. Ook in de Tweede Kamer is aandacht gevraagd voor de aanpak van cultureel erfgoed (Motie Faber). Gevraagd wordt zorg te dragen voor een speciaal team bij de Nationaal Coördinator Groningen voor het herstel en de preventie van schade aan monumenten en erfgoed. Deze opdracht kan een eerste stap daartoe zijn.
<i>Wat:</i> Er zal, voortbordurend op wat reeds in gang is gezet, en in overleg met de in het gebied werkzame monumentenorganisaties en sleutelfiguren een werkwijze ontwikkeld worden om in de aangewezen gebieden tot een behoefte raming en waardestelling te komen die gebruikt kan worden voor een door het veld gedragen omgang met de cultuurhistorische waarde van landschappen, ensembles, objecten, constructies en interieurs van de aangewezen rijksmonumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten. Deze werkwijze vraagt afstemming met de technische woninginspecties door CVW.
<i>Resultaat:</i> <i>Verkenningfase:</i> In september 2015 is gebruik makend van de al aanwezige kennis inzichten in het gebied en onder meer de ervaring van Buro Monumenten Amsterdam bij de aanleg van de Noord-zuidlijn een operationele werkmethode en een werkproces ontwikkeld en zijn de eerste geïnstrueerde cultuurhistorici beschikbaar voor begeleiding van de pilots behoefte raming en waardestelling. Daarnaast is een planning en meerjarenraming beschikbaar voor de inventarisatie van het gehele gebied.
<i>Aanpak Nulmeting:</i> Libau Steunpunt is door de provincie en het ministeries van OCW en EZ reeds gevraagd om voor de behoefte raming/ nulmeting een eerste globale offerte te maken. Deze offerte gaat uit van één gemeente (Loppersum) om vervolgens die gegevens te extrapoleren naar het hele bevingingsgebied. Een volledig onderzoek is op de korte termijn niet te realiseren. Deze gegevens zijn wel op de korte termijn nodig om de opgave voor de overheidsdienst te kunnen maken. Belangrijk is dat dit onderzoek in verschillende fases wordt uitgevoerd: eerst gemeente 1, dan gemeente 2, dan gemeente 3, enz. Als een gemeente is afgerond, dan kunnen de resultaten ervan direct gebruikt worden voor de volgende stap. De aanpak van monumenten en het erfgoed kan namelijk niet wachten totdat deze nulmeting helemaal gereed is.
<i>Aanpak waardestelling:</i> Na korte verkenning met stakeholders (4-6 weken), werving en selectie projectleider aanpak cultuurhistorische waardestelling (9 gemeenten). Hierbij aansluiten bij reeds lopende trajecten vanuit Stuurgroep Aardschokken (EZ, OCW, Provincie, NAM, gemeente, Libau). Van belang is dat de aanpak van monumenten niet de afronding van de waardestelling hoeft af te wachten.
Partners in deze opdracht zijn Libau, Steunpunt Monumenten, Provincie Groningen, Stichting Oude Groningen Kerken, Erfgoedpartners (Museumhuis en Molenhuis), Groninger Landschap, Bond Heemschut, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
De keuze voor Libau Steunpunt is logisch omdat zij al veel gegevens over monumenten in Groningen in huis hebben en ook goed weten waar de andere gegevens beschikbaar zijn. Bovendien hebben zij het netwerk naar het rijk, provincie en gemeenten in Groningen. Daarnaast is het verstandig om de keuze voor partners etc goed af te stemmen met de provincie

en gemeenten gezien taken die deze (gesubsidieerde) partners hebben.

Voorstel is om :

- Libau Steunpunt op korte termijn de opdracht te verlenen voor de nulmeting
- Afstemming te zoeken met de provincie en gemeenten
- De cultuurhistorische waarde stelling pas in tweede instantie te doen.
- Maak gebruik van reeds bestaande overleg structuren (structuur OCW) en projecten bv Smart Monuments (RCE)

Financiën

Verkenningfase

Personeelskosten medewerkers provincie (totaal 5.1.2b

- 1 projectleider, 1 dag per week periode april-juli (16 weken) = 16 dagen à 8 uur = 128 uur à 5.1.2b is totaal 5.1.2b
- 3 medewerkers, 1 dag per week periode april-juli (16 weken) = 48 dagen à 8 uur = 384 uur à 5.1.2b is totaal 5.1.2b

Deze kosten worden als volgt besteed:

- o Tot 1 juli 75% = 5.1.2b
- o Van 1 juli-1 augustus 25% = 5.1.2b

Inhuur Libau: 5.1.1c ex btw

Overhead: 5.1.2b

Offertes binnen?	ja, datum?:	Bijzonderheden: <ul style="list-style-type: none">- overhead wordt in offerte apart genoemd.- In offerte zit ook inzet extern bureau: Libau- Er volgt een aanvullende offerte over operationalisatie
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	'Eigen inzet prov/gem': NOG NIET. 30/6 opdracht verstrekt aan Libau.	Bijzonderheden:

4b. Aanpak cultureel erfgoed NCG
<i>Trekker:</i> Directie Groningen
<i>Verkenner:</i> Provincie Groningen (5.1.2e)
<i>Betrokkenen:</i> Provincie Groningen (5.1.2e) (allen 1 dag per week), RCE (5.1.2e), OCW (5.1.2e) en gemeentelijke vertegenwoordiging (5.1.2e)
NB. koppeling met opdracht 8 (heft in eigen hand)
<i>Opdracht:</i> De NCG zal zich inzetten voor het cultureel erfgoed vanuit een gebiedsbenadering die samenhang en kwaliteit behoudt en versterkt. De NCG werkt aan een vitaal Groningen met vitaal erfgoed. Opdracht 4 van de kwartiermakers is gericht op het in beeld brengen van de opgave. Hiermee is nog geen oplossing gevonden voor het behoud van ons cultureel erfgoed en het ontzorgen van de eigenaren en gebruikers van dit erfgoed. Om de opgave voor de NCG voor het cultureel erfgoed volledig en operationeel te maken is een nadere uitwerking vereist. Het projectplan richt zich op het opstellen van een operationeel plan van aanpak voor opgave cultureel erfgoed voor de NCG. In het plan van aanpak wordt beschreven hoe de overheden in het aardbevingengebied willen omgaan met het cultuurlandschap, de ruimtelijke kwaliteit en het erfgoed. In het plan wordt opgenomen hoe enerzijds bewoners betrokken worden en anderzijds de overheid regie voert. In een afwegingskader worden bottom up en top down samengebracht. Ook bevat het plan een processtructuur over wat lokaal kan en wat centraal moet.
<i>Waarom:</i> NB. Niet alleen om behoud, ook om beter te kunnen afwegen wat wel/niet, aldus Peter Kuenzli dd 18/6.
<i>Wat:</i> Voor de NCG zijn voor het cultureel erfgoed twee hoofdtaken te benoemen: behoud (vitaal krijgen) en ontzorgen.
<i>Resultaat:</i> Het resultaat is een plan van aanpak waarin op instrumentniveau, inclusief financiering en bemensing, concreet beschreven wat de NCG nodig heeft om de zorg voor het cultureel erfgoed en het ontzorgen van eigenaren te realiseren.
<i>Aanpak:</i> Om te komen tot een plan van aanpak voor de cultuurhistorische waarde stelling en nulmeting wordt de volgende projectplanning gehanteerd: <ul style="list-style-type: none"> • Oriënterende fase juni-augustus 2015 • Opstellen Plan van aanpak sept-okt 2015 • Uitloop nov 2015
<i>Financiën:</i> ontbreken nog in offerte.

Offertes binnen?	ja, 18 juni	Bijzonderheden: financiën ontbreken
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

5. Opstellen monitoring woningmarkt
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: Provincie Groningen (5.1.2e
Betrokkenen:
Opdracht: wordt voorlopig geparkeerd in afwachting van uitkomsten lopend onderzoek provincie Groningen/Dialogotafel TU Delft
Koppeling AMP: nr 21, woningmarktonderzoek
Financiën

NB. Naar voren halen ivm opkoopregeling of verplaatsen naar opdracht 9??

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

6. Opstellen structuurvisie aardbevingsgebied
Trekker: Directie Groningen
Verkenners: 5.1.2e (provincie Groningen)
Betrokkenen: Vier vertegenwoordigers van de vier clusters van gemeenten; projectsecretaris (provincie Groningen)
Koppeling/samenhang: opdracht 1, 4
<i>Opdracht:</i> Het opstellen van één of meer regionale structuurvisie (s) voor het aardbevingsgebied (12 gemeenten)
<i>Waarom:</i> In onderhandelingsakkoord Overheidsdienst is opgenomen als taak “Het ontwikkelen en vormgeven van een geïntegreerde regionale gebiedsaanpak door koppeling van alle hoofdoopgaven in het gebied zodat de sociale, ruimtelijke, economische en cultuurhistorische samenhang en kwaliteit wordt behouden en versterkt.” Deze regionale structuurvisie biedt het (ruimtelijke en functionele) kader voor het ontwikkelen van een gebiedsgerichte aanpak per gemeente en/of dorpskern. De structuurvisie wordt opgesteld in samenhang met het programma OG (opdracht 1)
<i>Wat:</i> Er wordt door OG i.o. in samenwerking met betrokken departementen, provincie, gemeenten en dialoogtafel een regionaal gebiedsperspectief gemaakt die het ruimtelijke en functionele kader en prioritering vormt de gebiedsontwikkeling op lokaal niveau waarbij de impact van de versterkingsopgave is meegenomen. Het is een combinatie van ondergronds/bovengronds structuurvisie met relatie naar leefbaarheid, krimp, cultureel erfgoed en gasbevingen. Voorwaarde: gebruik maken en samenwerken met makers van al gemaakte structuurvisies.
<i>Resultaat:</i>
<u>Verkenningfase</u> (tot 1 september 2015): Projectplan voor de vervolgfase met daarin hoe de uiteindelijke eindproducten (visie met perspectief voor het gebied en de voorwaarden scheppen die daarvoor belangrijk zijn) worden gerealiseerd.
<u>Vervolg:</u> Op 1 februari 2016 gereed voor behandeling in GS (wel nog officiële inspraak daarna). Hierin wordt o.m. beantwoord:
<ol style="list-style-type: none"> a. Aanwijzing gebieden voor de uitvoering van de 3-slag en de volgorde waarin dat gebeurt (prioritering gebieden en sectorale programma’s op basis van veiligheidsanalyse – zie ook opdracht 2) b. Waar en hoeveel moet worden gesloopt vanuit de integrale opgave c. Waar en hoe kan goede (tijdelijke)herhuisvesting plaats vinden, zodanig dat de sociale netwerken maximaal in stand blijven d. Waar en hoeveel nieuwbouw woningen e. In kaart brengen van cultureel erfgoed (zie opdracht 4) f. Toekomstbeeld over waar en wat voor voorzieningen in de steden, aangewezen regiokernen, centrumdorpen waaronder het vernieuwde en geconcentreerde scholenprogramma en inrichting gezondheidszorg g. Ruimtelijke voorzieningen om de economische structuur vanuit de nieuwe kansen sectoren te verbeteren h. Ruimtelijke consequenties van de (versnelde) energietransitie van het gebied i. Aangeven van ruimtelijke kansen voor toeristische en recreatieve versterking van het gebied j. Voorstellen voor verbetering infrastructuur die bereikbaarheid van regionale centra en kernen kan vergroten (inclusief digitaal netwerk)

k. Voorstellen voor verhoging ruimtelijke en functionele kwaliteit van het gebied

l. Alle overige noodzakelijke vooronderzoeken in het kader van de WRO

m. Financiële haalbaarheid uitvoering structuurvisie 2015-2025

Aanpak: Aansluiten bij lopende planvorming en samenwerking in DEAL gemeenten, BMW gemeenten en cluster Hoogezand-Sappemeer/Slochteren/Menterwolde en stad Groningen waarop kan worden voortgebouwd. In verkenningsfase van 1 mei tot medio juni uitwerken opdracht en hoofdlijnen aanpak. Daarna aanstellen ervaren projectmanager die team om zich heen verzamelt van deskundigen op deelreinen (planologie, woningbouwprogrammering, energietransitie, leefbaarheid, voorzieningen, economie, milieu, verkeer en vervoer, ondergrond) met de opdracht een Plan van Aanpak uit te werken met een begroting. De projectmanager regelt de interfaces met de overige opdrachten 2,3 en 4 en legt voor 1 september 2015 Plan van Aanpak met begroting vervolgtraject ter goedkeuring voor aan NCG.

Financiën

Verkenningsfase (tot 1 september):

5.1.1c voor externen in verband met juridisch onderzoek naar geschikte instrumenten en de analyse van bestaand bronmateriaal

Personele kosten provincie en gemeenten. Inschatting door de provincie 1632 uren (totaal

5.1.2b

- Twee projectleiders = 576 uren x 5.1.2b = 5.1.2b
- Projectsecretaris = 288 uren x 5.1.2b = 5.1.2b
- Vier ambtenaren à 192 uren x 5.1.2b = 5.1.2b
 - Tot 1 juli 75% = 5.1.2b
 - 1 juli-1 september 25% = 5.1.2b

Offertes binnen?	ja, datum?:	Bijzonderheden: Naast eigen inzet zit in offerte ook een inschatting van 5.1.1c voor externe advisering.
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	'Eigen inzet prov/gem': NOG NIET .	Bijzonderheden:

7. Analyse juridische belemmeringen
Trekker: Directie Den Haag
Verkenner: 5.1.2e
<p><i>Doel:</i> Het inzichtelijk maken van de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden en de effectiviteit van juridische instrumenten en procedures om situaties die zich in de praktijk gaan voordoen bij de integrale versterkingsaanpak snel op te kunnen pakken c.q. op te kunnen lossen. Op basis daarvan voorstellen ter verbetering.</p> <p>Om vertraging in de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma te voorkomen moet worden gezien of het beschikbaar juridisch instrumentarium voldoende effectief is. Indien dat niet het geval is, dient aanpassing van wet- en regelgeving overwogen te worden. In het aanvullend akkoord is hierover het volgende afgesproken: "Aandachtspunt voor de kwartiermaker is de nadere uitwerking van de juridische basis en vormgeving van de bevoegdheden, met name de bevoegdheden die gericht zijn op uitvoering. Er dient in de kwartiermakerfase onderzocht te worden of slagkracht en doorzettingsmacht door wet- en regelgeving worden belemmerd of zouden kunnen worden vergroot door het ontwerp van nieuw, formeel instrumentarium. Waar effectief wordt de bestaande wet- en regelgeving benut, als uit onderzoek blijkt dat deze onvoldoende mogelijkheden bieden (witte vlekken of te weinig slagkracht) of onvoldoende effectief zijn, dan wordt een nieuw juridisch kader opgesteld"</p>
<p><i>Wat:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. relevante wet- en regelgeving, op zowel op rijks- als regionaal niveau wordt geïnventariseerd Dit zijn in ieder geval bepalingen in de Wabo (omgevingsvergunningen), Wro (o.a. bestemmingsplannen en rijkscoördinatie-regeling), Woningwet, Huurwet en de Crisis- en herstelwet (recent aangepast) 2. Bezien hoe binnen bestaande wettelijke kaders tot versnelling van de procedures kan worden gekomen. 3. onderzocht wordt of bestaande en te verwachte praktijksituaties effectief kunnen worden aangepakt op basis van de bestaande wet en regelgeving. Waar zitten hiaten, belemmeringen 4. suggesties van aanpassingen van juridisch instrumentarium of andere instrumenten/maatregelen.
<p><i>Resultaat:</i> Inventarisatie, beoordeling van effectiviteit en signalering van witte vlekken/hiaten en voorstellen voor aanpassing instrumentarium. Omdat de inventarisatie al heeft plaatsgevonden en casusbeschrijving/bespreking nu wordt voorbereid, wordt de opdrachtnemer gevraagd de resultaten voor 1 juli a.s. op te leveren.</p>
<p><i>Aanpak:</i> Onder coördinatie van WJZ van het ministerie van EZ heeft een interdepartementale inventarisatie plaatsgevonden (OCW, BZK, I&M). Daarbij zijn de versnellingsmogelijkheden van procedures deels in beeld gebracht. Deze inventarisatie is met provincie en gemeenten gedeeld. Op basis van deze inventarisatie wordt overleg gepland met uitvoerders (NAM/CVW/Corporaties) en provinciale en gemeentelijke experts waarbij praktijkcasus worden doorgenomen. Parallel daaraan kan op basis van de aanpak van de stads- en dorpsvernieuwing worden onderzocht waar hiaten/belemmeringen zich voor kunnen doen, dan wel welke mogelijke oplossingen kunnen worden overwogen. Tenslotte worden voorstellen geformuleerd om eventueel hiaten te kunnen dichten en belemmeringen weg te nemen.</p>
<p><i>Financiën</i> Projecttrekker vanuit rijksdienst (EZ of ander departement), 3 dagen /week, deelnemers (ambtelijk/privaat) vanuit hun huidige functie. Totaal: 5.1.2b</p>

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

8. Opstellen handelingsperspectief eigenaar bewoners
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: 5.1.2e
Betrokkenen:
<i>Opdracht:</i> Het bieden van meer keuzemogelijkheden aan eigenaar bewoners, ondernemers en corporaties
<i>Waarom:</i> Bij de huidige aanpak duurt het 12 – 20 jaar voordat Groningen weer veilig is. OG heeft als ambitie geformuleerd om te zorgen dat in 2025 Groningen weer veilig is. Daarvoor zal het tempo omhoog moeten en zal aan eigenaar bewoners (70% van woningen in de 9 landelijke gemeenten) , ondernemers en corporaties een zelfstandig handelingsperspectief geboden moeten worden naast de aanpak door CVW.
<i>Wat:</i> OG staat volgende aanpak voor: <ol style="list-style-type: none"> 1. CVW blijft zich richten op de uitvoering van de 3-slag maar binnen publieke kaders/spelregels van OG 2. Naast wachten op aanpak door CVW wordt aan eigenaar bewoners, ondernemers en corporaties alternatieve handelingsperspectieven geboden; 3. Eigenaar bewoners, ondernemers en corporaties die het heft in eigen hand willen nemen, worden daarbij vanuit OG adequate ondersteuning geboden; 4. In het programma van OG worden daartoe heldere en effectieve regelingen opgenomen (de voor zelfbouwers en andere opdrachtgevers geldende bouwnormen, passende vergoeding van de totale stichtingskosten van versterken, de wijze waarop relevant achterstallig onderhoud wordt verdisconteerd, begeleiding van zelfbouwers, regeling herhuisvesting, sloop en vervangende nieuwbouw door zelfbouwers; aanpak en bescherming cultuur historisch erfgoed) 5. Omdat de aanpak met veel onzekerheden is omgeven gaat de aanpak en ook de opbouw van de organisatie uit van een lerende en adaptieve aanpak; 6. Daartoe worden in de jaren 2015-2017 met de grootste voortvarendheid in het gebied van de 12 gemeenten volgens de na overleg met betrokkenen (en aansluitend op reeds door het CVW ingezette acties!) publiek bepaalde gebieds gewijze en sectorale prioriteiten een aantal pilots integraal (versterkingsniveau LO tot en met L6) versterkt. Deze aanpak moeten maximaal leren mogelijk maken en ook de bedachte concept regelingen in de praktijk uittesten en verbeteren en ook de beste vorm te vinden waarin interactie en participatie van de bevolking wordt georganiseerd en de begeleiding van bewoners in dit ingrijpende proces van vernieuwing; 7. Parallel daaraan voert CVW de eigen pilots uit en maakt CVW in de geprioriteerde gebieden grotere aantallen woningen en andere objecten veiliger maken (lager versterkingsniveaus L0, L1 en mogelijk L2); Deze beide inspanningen zouden als inzet moeten hebben in 2015 3000 woningen in totaliteit veilig of veiliger te maken;
<i>Resultaat:</i> <u>Verkenningfase:</u> Plan van Aanpak voor 1 juli 2015 <u>Vervolgfase:</u> In september 2015 is het handelingsperspectief op hoofdlijnen uitgewerkt en voorzien van de daarbij passende regelingen en bekostiging. Binnen de organisatie van de OG zijn de contouren geschetst van een Informatie en Advies centrum voor de begeleiding van bewoners en ondernemers die het heft in eigen hand nemen.
<i>Aanpak:</i> In verkenningfase organiseert OG een aantal bijeenkomsten om de aanpak te bespreken (Bestuurders, Dialoogtafel, CVW, ambtelijk betrokkenen bij de overheden waaronder Omgevingsdienst en NPR groep). Daarna wordt aanpak en handelingsperspectief uitgewerkt door een projectgroep onder leiding van projectmanager met ervaring met zelfbouw en begeleiding van bewoners daarbij. Als resultaat van de verkenningfase is voor 1 juli 2015 een Plan van Aanpak

<p>gereed voor besluitvorming.</p> <p>Financiën</p> <p>Op basis van de offerte van Gideon:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verkenningsfase 5.1.1c ex BTW - Programmafase 5.1.1c ex BTW

Offertes binnen?	ja, datum?	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?	@	
opdracht verleend?	ja, 15 juni door EZ (namens Hans Alders)	Bijzonderheden: 5.1.1c exclusief BTW en inclusief reis- en verblijfkosten

<p>9. Herijking regelingen</p>
<p>Trekker: verschillend per regeling, zie uitwerking per regeling</p>
<p><i>Waarom:</i> in het aanvullend bestuurlijk akkoord zijn afspraken gemaakt voor het instellen of aanpassen van regelingen. Deze afspraken dienen verder uitgewerkt te worden in overleg met stakeholders. Naast de concrete afgesproken regelingen, zijn er andere regelingen/vergoedingen nodig om de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma te faciliteren (bijvoorbeeld verhuiskosten, kosten opslag inboedel, extra reiskosten etc)</p>
<p><i>Opdracht:</i> Herijken c.q. aanpassen van regelingen zoals genoemd in het aanvullend akkoord en het eventueel aanvullen opstellen van nieuwe afspraken die noodzakelijk/randvoorwaardelijk zijn voor de uitvoering van het integrale versterkingsprogramma. <i>Wat:</i></p> <p>1. Uitwerking regelingen (zie ook aanvullend akkoord):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Garantstellingfonds en regeling complexe schade, met voorrang (trekker EZ) b) Tussenregeling meerkosten voor lopende projecten en aangevraagde bouwvergunningen (trekker Gemeente Groningen) c) Regeling meerkosten nieuwbouw en verbouw, per 1 september (trekker Provincie Groningen) d) Waardecompensatieregeling per 1 oktober (trekker nog niet vastgesteld) e) Regeling schadeloosstelling bij gedwongen woningverlating f) Waardevermeerderingsregeling per 1 september (trekker Dialogotafel/provincie) <p>Waar mogelijk gebaseerd op contouren in plaats van gemeentegrenzen.</p> <p>2. In beeld brengen welke andere regelingen/vergoedingen nodig zijn om uitvoering optimaal te faciliteren.</p>
<p><i>Koppeling AMP:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 6) garantstellingfonds instellen 7) procedure achterstallig onderhoud / benutting garantstellingsfonds 9) Budget Meerkosten Nieuwbouw 10) Meerkosten nieuwbouw 12) onderzoek naar relatie pga-contourenkaart en regeling meerkosten nieuwbouw 13) opstellen nieuwe regeling meerkosten nieuwbouw 14) opstellen tussenregeling meerkosten nieuwbouw 15) ijkmoment per 1 april van nieuwbouw 17) evaluatie nieuwbouwregeling die 1 september van kracht wordt 19) aanpassing regeling waardevermindering 23) Regeling voor gedwongen woningverlating 24) Onderzoek schadeloosstelling bouwwerken zonder woonbestemming 25) regeling schadeloosstelling bouwwerken zonder woonbestemming 31) Verlengen en uitbreiden interimregeling waardevermeerdering 32) Opstellen definitieve regeling waardevermeerdering
<p><i>Aanpak:</i> Per regeling wordt hier dieper op ingegaan. Betrokkenheid van stakeholders en afstemming met opdracht 12 over financiële kaders geldt voor alle regelingen. Na besluitvorming over voorstellen vindt (verdere uitwerking en) implementatie plaats. Dit op basis van nieuwe/andere opdracht.</p>
<p><i>Financiën</i></p> <p>Per regeling wordt hier dieper op ingegaan.</p>

1a) Garantstellingfonds tbv achterstallig onderhoud bij preventieve versterking
Trekker: Directie Den Haag
Verkenner: Mattijs de Mooij (EZ)
Betrokken: in ieder geval: CVW, NAM, betrokken gemeenten, WEW, banken/financiers van hypotheke, mogelijk SVN, Rijk (BZK/Wonen en Fin), vastgoedbeheerders
<i>Opdracht:</i> zie onderstaande citaten uit aanvullend bestuurlijk akkoord
<p>Er wordt een garantstellingsfonds ingericht voor het aanpakken van achterstallig onderhoud dat schadeherstel of een preventieve versterkingsopgave kan belemmeren. Woningeigenaren kunnen een beroep doen op het fonds als zijzelf de kosten van achterstallig onderhoud niet kunnen opbrengen. Bij verkoop van de woning betaalt de eigenaar het verschil terug uit de waardevermeerdering van de woning. Het fonds wordt gefinancierd ten laste van de raming voor preventieve versterking van woningen. De kosten van het wegwerken van achterstallig onderhoud en het tegelijkertijd bouwkundig versterken, komen volledig ten laste van het garantstellingsfonds met dien verstande dat voor het geval dit leidt tot waardeverandering een gestandaardiseerde procedure wordt voorzien. Hiervoor geldt dat voorkomen moet worden dat eigenaren van te versterken objecten worden benadeeld, zowel financieel als qua functionaliteit en esthetiek van hun eigendom. Evenzeer mogen eigenaren geen onevenredig voordeel aan het preventief versterken ontnemen. Nadeel zal op billijke wijze worden vergoed, onevenredig voordeel zal op billijke wijze worden verrekend.</p> <p>Bij het opstellen van de regeling hiertoe worden de volgende aspecten betrokken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De waarde van de te versterken woning wordt getaxeerd voorafgaand aan de uitvoering van de bouwkundige versterking; - De waarde van de te versterken woning wordt opnieuw getaxeerd na uitvoering van de bouwkundige versterking; - Bij waardevermindering heeft de eigenaar recht op een uitkering van het verschil; - Bij substantiële waardevermeerdering (>10%) zal het meerdere hierboven ten laste van de eigenaar worden gebracht; - De eigenaar heeft de keuzemogelijkheid en het recht om het bedrag terstond te voldoen, dan wel te kiezen voor een afbetalingsregeling, dan wel te kiezen voor verrekening op het moment dat het object wordt verkocht; - In het geval de eigenaar kiest voor verrekening op het moment dat het object wordt verkocht, zal nader bepaald moeten worden op welke wijze hierin tussentijdse autonome waardewijzigingen (ontwikkeling van woningprijzen) en overige waardewijzigingen (woningverbetering, schades etc.) worden verdisconteerd. Ook zal een voorziening moeten worden getroffen voor neveneffecten (bijvoorbeeld gevolgen voor opstalverzekering, WOZ).
<p><i>Waarom:</i></p> <p>Het ontbreken van financieringsmiddelen bij achterstallig onderhoud in combinatie met preventieve versterking is een duidelijk hindernis bij het voortvarend aanpakken van de gehele preventieopgave en zorgt voor bij schadeherstel voor grote vertraging in de afhandelingsprocedure. Een garantstellingsfonds die de kosten voor kan schieten onder gunstige voorwaarden kan hierbij een oplossing bieden.</p>
<p><i>Wat:</i></p> <p>Contouren Garantstellingfonds (procedure en financiering) in combinatie met een regeling complexe schade.</p>
<p><i>Resultaat:</i></p> <p>Het uitgangspunt is om parallel aan de huidige bepaling van de schadeomvang en -oorzaak de mogelijkheid uit te werken om de C-schades (of bij preventie een parallelle bepaling hiervan) als basis te gebruiken voor aanvragen uit het garantstellingsfonds.</p> <p>De uitvoering /het gebruik zal met name afhangen van de voorwaarden waaronder bewoners moeten bijdragen aan waardevermeerdering die de 10% te boven gaat. Gebruik gemaakt kan worden van expertise op dit vlak bij onder meer de uitvoering van de NHG (Waarborgfonds Eigen Woningbouw) en mogelijke ervaring bij gemeenten met lokale investeringsinstrumenten (bijv. op het gebied van energiebesparing).</p>

Het gewenste revolverende karakter van het fonds zal op gespannen voet staan met te hanteren criteria en financiële draagkracht onder bewoners. Maatwerk zal dan ook geboden moeten worden.
<i>Aanpak:</i> Start dmv gesprek met BZK en Financiën over mogelijk uit te werken oplossingsrichtingen en hier snel NAM, CVW en NHG bij te betrekken evenals de lokale overheden. Na besluitvorming vindt implementatie plaats. Dit op basis van nieuwe/andere opdracht.
<i>Financiën</i> Inzet van personeel gemeenten, provincie, rijk. Provincie en gemeenten: inzet gedurende 6 weken van provincie van 12 uur per week komt neer op 10.000-15.000. Dit betreft met name actieve meedenkkraft. Als blijkt noodzakelijk: een fiscaal/financieel/juridische verkenning van mogelijke vormen van een garantiefonds in de vorm van een opdracht aan een specialistisch bureau.

1b) Tussenregeling meerkosten voor lopende projecten en aangevraagde bouwvergunningen LOOPT
Trekker: Stad Groningen
Verkenner: 5.1.2e
Betrokken: EZ (Marc Hoenders, Mattijs de Mooij) en NAM (5.1.2e)
<i>Opdracht:</i>
<i>Waarom:</i>
<i>Wat:</i>
<i>Resultaat:</i>
<i>Aanpak:</i> Na besluitvorming vindt implementatie plaats. Dit op basis van nieuwe/andere opdracht.

1c) Regeling meerkosten nieuwbouw en verbouw, per 1 september VOLGT OP 1b
Trekker: provincie Groningen
Verkenner: Provincie Groningen: projectleiders 5.1.2e
Betrokken: namens gemeenten 5.1.2e aanhaken NAM 5.1.2e en EZ (Mattijs de Mooij).
<i>Opdracht:</i> Maak een regeling meerkosten nieuwbouw voor de regio.
<i>Waarom:</i> Een hoger bevingrisico kan leiden tot hogere bouwkosten voor zowel particulieren, bedrijven, instellingen als overheden. Het is onwenselijk dat minder investeringen plaatsvinden in de regio door het mogelijk stil- en/of wegvallen van nieuwbouwplannen, als gevolg van hogere bouwkosten.
<i>Wat:</i> Een meerkostenregeling voor nieuwbouw in de regio.
<i>Resultaat:</i> Het eindresultaat is een bloeiende innovatieve aardbevingsbestendige woningbouw in het betrokken gebied.
<i>Aanpak:</i> De specifieke afspraken met de stad Groningen over tussenregeling meerkosten lopende projecten (1b) zijn medebepalend voor de uitgangspunten en randvoorwaarden die gehanteerd worden bij de regeling meerkosten nieuwbouw en verbouw. Zodra de contouren van 1b zich aftekenen start de uitwerking voor deze meerkostenregeling.

<p>1d) Waardecompensatieregeling per 1 oktober</p> <p>Verkenner: Duo-trekkerschap BZK + regio (?) (Uitvoerenden partij dient nog bepaald te worden, dit kan Provincie, Rijk of evt NAM zelf zijn afhankelijk van ontwerpkeuzes)</p> <p>Betrokken: Rijk, provincie, gemeenten, NAM</p> <p><i>Opdracht:</i> Het traject heeft als doel een waardedalingregeling in te richten die meer comfort en inzicht biedt aan de compensatie die particulieren kunnen krijgen die hun huis verkopen.</p> <p>Formulering Aanvullend Bestuurlijk Akkoord:</p> <p>Partijen zijn de volgende afspraken overeengekomen om ervoor te zorgen dat de woningmarkt in het bevingengebied zoveel mogelijk hetzelfde functioneert als in referentiegebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conform de afspraak in het bestuursakkoord van januari 2014 is er een voorlopige regeling ingesteld om waardedaling van woningen in vergelijking met referentiegebieden te compenseren. Deze regeling wordt zodanig aangepast dat (wederom uitgaande van representatieve referentiegebieden) aan het begin van een verkoopproces met inschakeling van een beëdigd makelaar een taxatie van de waarde van het onroerend goed wordt opgemaakt. Dit biedt woningeigenaren meer zekerheid over de compensatie die zij kunnen verwachten na verkoop van hun woning. Een gecontroleerd verkoopproces wordt in de regeling door partijen nader vormgegeven, zodat voldoende prikkels aanwezig blijven en de woningmarkt niet wordt verstoord door deze regeling; - Onderzocht wordt welke maatregelen verder nodig zijn om de woningmarkt vergelijkbaar te laten functioneren met de referentiegebieden en de sociale samenhang in het gebied te behouden, op welke manier een opkoopregeling daaraan een bijdrage zou kunnen leveren en hoe een eventuele opkoopregeling zou kunnen worden vormgegeven. <p><i>Waarom:</i> de huidige vorm van compensatie voor waardevermeerdering door NAM voldoet niet aan de wensen / verwachtingen van de bewoners in het gebied en kan hierdoor mogelijk ook een verminderd of geen positief effect op de woningmarkt hebben. Dit is wel het beoogde doel van de huidige regeling. Een aanpassing van de regeling kan mogelijk wel dit effect behalen. Dit moet echter bezien worden in het bredere kader van voorstellen van maatregelen t.b.v. de woningmarkt, waar het onderzoek van de Dialoogtafel mogelijk met nieuwe inzichten komt.</p> <p><i>Wat:</i></p> <p>Voorstel tot aanpassing van de huidige regeling.</p> <p><i>Resultaat:</i></p> <p>Het opstellen van een regeling onder de regie van de NCG die afgestemd is met alle belanghebbenden.</p> <p><i>Aanpak:</i></p> <p>Er bestaat een regeling waardedaling door NAM. In deze regeling laat NAM door een onafhankelijke derde partij (NVM makelaars) de waardedaling na verkoop vaststellen. De voornaamste kritiekpunten op de regeling zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De regeling betaald te weinig uit (0-10%, met in de meeste gevallen +/- 5% maar ook in een aantal gevallen geen compensatie). - Doordat vaststelling na verkoop plaatsvindt het de regeling niet het beoogde effect namelijk (naast compensatie an sich) het stimuleren van de verkoop van huizen om doorstroom te bevorderen. Aangezien de eigenaar niet vooraf inzicht kan krijgen in compensatie, kan hij/zij geen volledige afweging maken. <p><u>Scope, afhankelijkheid overige trajecten, risico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicatiemoment nieuwe risicokaarten - Afspraken nieuwe financiële kaders met NAM (vooruitlopend op 2016) - Wellicht impact om niet particuliere bouw (woco's) - (financiële) geschillenbeslechting. <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenhang met opdracht woningmarktonderzoek: Besloten dient te worden of deze regeling meegenomen dient te worden in het pakket woningmaatregelen dat voorzien wordt naar aanleiding van onderzoek Dialoogtafel en voortgang monitoring door CBS. Dit

betekent een uitstel van de aanpassing tot eind 2015.

- Het vooraf een indicatie geven kan een marktversturende werking opleveren die ongewenst is. Dit aspect dient in de uitwerking meegenomen te worden.
- Risico: Gezien de lopende rechtszaak aangespannen door diverse partijen richting NAM is op dit moment geen gesprek/onderhandeling mogelijk met NAM om alternatieven op tafel te leggen. Dit betekent dat voorbereiding getroffen kunnen worden maar dat dit dient te gebeuren zonder betrokkenheid van NAM. Naast de risico voor planning en haalbaarheid betekent dit ook dat waardevolle info van NAM over de huidige regeling mogelijk niet gedeeld zal worden. Besloten dient te worden uitwerking van de regeling opportuun is als NAM inderdaad niet (direct) bereid is tot medewerking.

1e) Regeling schadeloosstelling bij gedwongen woningverlating

Trekker: nader te bepalen

Verkenner:

Betrokken:

Opdracht:

Waarom:

Wat: reikwijdte bepalen: gaat het om tijdelijk woningverlaten (ivm bouwkundige versterking) of om permanente woningverlating als gevolg van 'onbewoonbaar' en sloop (met zonder nieuwbouw) welke kosten worden vergoed, hoe wordt hoogte bepaald, hoe vind uitwerking en uitvoering plaats

Resultaat:

Aanpak: benutten kennis van elders, bijvoorbeeld woningcorporaties

Afhankelijk van reikwijdte de relatie met 2. gezien

1f) Waardevermeerderingsregeling per 1 september

LOOPT

Trekker: voorzitter werkgroep waardevermeerdering (5.1.2e , provincie)

Verkenner: werkgroep waardevermeerdering onder Dialoogtafel

Betrokken: Provincie, gemeenten, NAM, corporaties, GBB, EZ en Natuur&Milieu

Opdracht: Vormgeven aan de definitieve regeling waardevermeerdering

Waarom: overlast compensatie, energiedoelstellingen en woonlastenverlaging.

Wat: compensatieregeling nav akkoord 17/01/14 en AMP. Provincie voert de regeling uit op verzoek van de Dialoogtafel.

Resultaat: Een gedragen regeling waarin huiseigenaren met overlast 4000,- kunnen krijgen voor het nemen van energiebesparende maatregelen.

Aanpak: Op basis van de nieuwe Pga contourenkaart zal worden bepaald welke doelgroep hoeveel compensatie ontvangt, indien de nieuwe pga contourenkaart daarvoor geschikt blijkt. Een werkgroep onder de Stuurgroep Drieslag is hiervoor actief. Inhoudelijk blijft de regeling in grote lijnen zoals de Interimregeling.

2) Voorstel tot afspraken over randvoorwaarden voor integrale versterkingsprogramma.

Trekker: nader te bepalen

Verkenner:

Betrokken:

Opdracht:

Waarom:

Wat:

<i>Resultaat:</i>
<i>Aanpak:</i>
.

NB. Opkoopregeling invoegen??

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

10. Uitwerking publiek case management (als aanvulling op het case management bij CVW)
Trekker: Directie Groningen
Verkenner:
Betrokkenen
Stand van zaken Wordt voorlopig geparkeerd. In mei/juni nadere gesprekken met CVW en NAM over afhandeling bestaande casussen. Voorstel daarna
Financiën

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

11. Uitwerking geschillenbeslechting
Trekker: Directie Den Haag
Verkenner: nader bepalen Betrokkenen: nader bepalen
Stand van zaken: Beoogd verkenner benaderd
<p><i>Opdracht:</i></p> <p>Verkenning naar de mogelijke inrichting van geschilbeslechting m.b.t. aardbevingsproblematiek, waarbij onafhankelijkheid en een duidelijk gezicht naar de burger belangrijk zijn. Uitgangspunt is dat formele gang naar de rechter kan worden voorkomen (omdat dit voor geen enkel partij voordeel heeft) en dat het voor burgers/bedrijven helder is waar ze met klachten terecht kunnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beschrijving huidige vorm van geschilbeslechting en werkingsgebieden (schade a.g.v. aardbevingen of a.g.v. bodemdaling door gaswinning) door Raadsman, Commissie Bijzondere Situaties, Commissie Bodemdaling, Technische Commissie Bodembeweging - Inventariseren witte vlekken geschillenbeslechting - Inventarisatie mogelijke werkingsgebieden zowel financieel (aanbod gedaan aan bewoner) als inhoudelijk (bijvoorbeeld voorstel aanpak preventief versterken). Mogelijke werkingsgebieden zijn: schade, preventief versterken, regelingen, overheidsdienst etc. - Verkenning mogelijke (juridische) vormen van geschilbeslechting: mediation, (bindende) arbitrage incl. een inschatting of hier kosten mee gemoeid zijn. - Verkenning gewenste vorm en werkingsgebieden bij stakeholders (bewoners, Raadsman, Dialoogtafel, Commissie Bijzondere Situaties, Tcbb, provincie, gemeenten) - Voorstel(len) voor nadere aanpak/uitwerking voor geschilbeslechting, waarbij herkenbaarheid, zichtbaarheid en ontzorging voor de bewoners en onafhankelijkheid in ieder geval overwegingen zijn. Het voorstel omvat een stappenplan tot verdere uitwerking van het voorstel en een eerste raming van de kosten van een loket (inzet mensen, huisvesting, ICT etc.)
<p><i>Waarom:</i></p> <p>De huidige invulling van geschillenbeslechting voorziet in een duidelijke behoefte bij burgers in de regio om zich tot een onafhankelijke instantie te kunnen wenden als er sprake is van een verschil van inzicht in bijvoorbeeld (de omgang met) een aanbod dat een huiseigenaar heeft gekregen voor de afhandeling van schade. De huidige vorm van geschilbeslechting beperkt zich tot schade a.g.v. van aardbevingen en bodemdaling door gaswinning (respectievelijk inzet van de Raadsman en de Tcbb).</p> <p>Het beeld is dat er sprake is van versnippering, geen eenduidige aanpak, onduidelijkheid voor bewoners waar zij moeten aankloppen en dat wordt doorverwezen. Een verkenning bij bewoners, bedrijven en stakeholders tot een andere invulling, zoals aanvulling op de werkingsgebieden van de ombudsfunctie, is noodzakelijk (en toegezegd aan de TK: motie Vos en van Tongeren 33529 nr.36).</p> <p>Stroomlijning van de geschilbeslechting is expliciet belegd bij de NCG en in brieven aan de TK opgenomen.</p>
<p><i>Resultaat:</i></p> <p>Een voorstel voor de kwartiermaker/Nationaal Coördinator Groningen over de omgang met geschilbeslechting a.g.v. aardbevingen in Groningen. Onafhankelijkheid en een duidelijk, herkenbaar gezicht richting/loket voor burgers/bedrijven zijn zeer belangrijk.</p>
<p><i>Aanpak:</i></p> <p>Deskstudie, gesprekken met bewonersgroepen, stakeholders en externe deskundigen, overleg met kwartiermakersteam / MT ODG.</p> <p>Uitvoering door klein projectteam onder leiding van de verkenner en met deelname van enkele medewerkers van het rijk, provincie Groningen en/of betrokken gemeenten.</p>
<p><i>Financiën</i></p> <p>Op basis van een door de verkenner op te stellen offerte vindt de formele opdrachtverlening plaats en zullen kosten worden vergoed. Voorkeur heeft ambtelijke bezetting (rijk/provincie/gemeenten), maar als externe deskundigheid moet worden ingehuurd kan dat mits volgens de spelregels (aanbesteding en inkoop) zoals deze gelden bij EZ.</p>

Mail 5.1.2e 2/6 aan HA: Bijgevoegd een voorstel voor het opstarten van de Geschillenregeling/Arbitrage.

Over dit voorstel heb ik met de voorzitter (Dick Tommel) en directeur van de TCBB (Henk Sol) gesproken.

Tevens bijgevoeg een "offerte" van 5.1.2e. De heer 5.1.2e schijnt deskundig te zijn en is betrokken bij diverse schade gevallen aan monumenten en monumentale boerderijen (w.o. die van 5.1.2e). Hij heeft ook een opdrachtrelatie met NAM.

Ik heb met hem gesproken (op zijn verzoek). Het was in mijn ogen een acquisitie gesprek (maar dat mag). En aan de heer 5.1.2e hangt ook een duidelijk prijskaartje (zie zijn offerte). Maar het kan nuttig zijn hem op bepaalde momenten in te schakelen.

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

12A. Uitwerking financieel kader
Trekker: Directie Den Haag
Verkenner: 5.12e
Betrokkenen: nader bepalen
Stand van zaken: lopend sinds 25 mei 2015
<p><i>Opdracht:</i> Ontwikkeling van een planning&control cyclus voor de Overheidsdienst Groningen. Het instellingsbesluit functioneert als kader voor de Nationaal Coördinator Groningen (NCG), die voor gemeenten, provincie en Rijk opereert. Daarbij is ook de governance-notitie betrokken. Alleen beheersmatig is de overheidsdienst opgehangen aan het ministerie van EZ. Als er in de toekomst bijstellingen in de rol van de NCG volgen, kan dat betekenis hebben voor de te hanteren uitgangspunten rond de Planning&Control-cyclus en financieel mandaat. Niet betrokken in deze opdracht is gedachtevorming over een eventueel andere financieringskader met NAM.</p>
<p><i>Omschrijving:</i> Planning: financieel Te onderscheiden zijn de financiële stromen van de overheidsdienst Groningen zelf en de middelen die de Nationaal Coördinator in het jaarlijkse programma "meekoppelt". De middelen die de NCG "meekoppelt" in het jaarprogramma worden verantwoord binnen de gebruikelijke processen van de partijen. De overheidsdienst zelf omvat de inzet van de eigen mensen en het werkbudget (bij de huidige stand van zaken: 12 mln jaarlijks voor apparaat, 7 mln voor werkbudget). De overheidsdienst van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) valt beheersmatig onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Economische Zaken. Daarmee valt de overheidsdienst onder de rijksbrede kaders van rechtmatigheid, doelmatigheid en verantwoording. Dat betekent onder meer dat de overheidsdienst</p> <ul style="list-style-type: none"> • meedraait in de P&C-cyclus van het Ministerie van Economische Zaken. Er zullen dus bijdragen gevraagd worden voor de begroting, begrotingsbijstellingen (voorjaarsnota, najaarsnota), jaarrekening. Concreet betekent dat bijvoorbeeld gegevens aanleveren voor 1 juli voor de begroting van EZ en voor 15 februari de accountantsverklaring, ivm jaarverslag van EZ. • opereert binnen de gebruikelijke kaders van rechtmatigheid en doelmatigheid. Dat betekent rond bijvoorbeeld inkoop werken via inkoopplein/IUC. • FEZ/FDA in staat stelt de administratie te voeren en de daartoe vereiste informatie juist en tijdig te verstrekken • werkt met de voor Rijk/EZ gebruikelijke manier waarop de mandaten voor uitgaven vastgesteld worden (oa mandaat besluit, organisatiebesluit) • als voorzien is dat de NCG/overheidsdienst zelf regelingen uitvoert, worden die op de voor het Rijk gebruikelijke manier ingericht. Omdat de NCG voor Rijk en regio werkt, wordt daarbij zoveel mogelijk ook aangesloten op de P+C-processen van provincie en gemeenten. Ook de NAM zal daarbij (op nader te bepalen afstand) betrokken zijn. <p>Planning: control De overheidsdienst werkt voor Rijk en regio. Voor wat betreft de maatschappelijke resultaten werkt de overheidsdienst aan het realiseren van de afspraken die voortvloeien uit de bestuurlijke akkoorden. Informatie over die resultaten levert de overheidsdienst ten behoeve van de P&C-cyclus van Rijk en regio. Dat betekent onder andere: Ten behoeve van de jaarrekening loopt de overheidsdienst Groningen voor haar eigen middelen mee in de gebruikelijke controle-processen van de Auditdienst Rijk en de Algemene Rekenkamer.</p> <p>Monitoring De monitoring van zowel uitgaven als prestaties is belangrijk. Hier dienen vooraf goede</p>

afspraken over gemaakt te worden met zowel EZ, NAM, Provincie, gemeenten etc. Het is van belang dat er gestuurd wordt op het realiseren van effecten (doeltreffendheid) en dat tussentijdse monitoring plaats vindt. Alle partijen dienen gedurende het boekjaar de NC/overheidsdienst adequaat te informeren over de inhoudelijke- en financiële voortgang. Geborgd moet worden dat de NC/overheidsdienst voldoende inzicht en mogelijkheden heeft om tijdig bij te sturen
<i>Resultaat:</i> Een (voorstel voor) een begrotingscyclus, financiële administratie, kaders voor doelmatig en rechtmatig inrichten van de activiteiten van de NCG (bijvoorbeeld voor uitvoering regelingen), afspraken over rapportage over financiële voortgang van activiteiten.
<i>Aanpak:</i> Werkgroep financiën onder voorzitterschap 5.1.2e
<i>Financiën</i> Inzet van personeel gemeenten, provincie, rijk. Provincie en gemeenten: inzet gedurende 6 weken van rijk, gemeenten en provincie van 24 uur per week komt neer op 5.1.2b voor elk van de partijen (rijk, provincie en gemeenten). Dit betreft deelname aan de werkgroep financiën en voorbereidingstijd.

12B. Onderzoek naar financiële effecten huishouding overheden
Trekker: Provincie Groningen
Betrokkenen: Alle relevante gemeenten en provincie Groningen
<i>Koppeling AMP:</i> 29) Onderzoek naar financiële effecten huishouding overheden en 30) implementatie aanbevelingen effecten financiële huishouding overheden
<i>Opdracht:</i> Gemeenten, waterschappen en provincie worden geconfronteerd met kosten als gevolg van de aardbevingsproblematiek. In het AMP is afgesproken dat de betrokken lokale overheden gecompenseerd worden voor deze kosten. De provincie brengt, samen met gemeenten, in beeld welke kosten in alle redelijkheid en billijkheid gecompenseerd zouden moeten worden. Het gaat dus om 'declarabele kosten'. Hierbij werken we met objectieve criteria en gezamenlijk gedeelde uitgangspunten. Het onderzoek moet leiden tot aanbevelingen en maatregelen om optredend nadeel voor lokale en regionale overheden weg te nemen.
<i>Resultaat:</i> Als uitgangspunt voor deze afspraken (in het AMP) is geformuleerd dat het optredend nadeel als gevolg van hogere kosten door inzet van menskracht en middelen voor de lokale en regionale overheden moet worden weggenomen. Dit betekent dat de kosten die genoemde overheden moeten maken in het kader van het aanvullend maatregelenpakket vooral voor rekening komen van het Rijk en/of de NAM.
<i>Aanpak:</i> Een werkgroep, onder leiding van de provincie, heeft een format opgesteld. Dit format is uitgezet naar alle betreffende gemeenten. Op dit moment (5/6) hebben we enig zicht op de effecten op de financiële huishouding. We hebben echter nog geen aanbevelingen en maatregelen. Daar is meer tijd voor nodig.
<i>Financiën:</i> ambtelijke inzet PM.

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		

opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

13. Opstellen communicatieplan 5/6 5.1.2e gevraagd naar update format
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: 5.1.2e /vertegenwoordiger Rijk/ Hajema/Pier
Betrokkenen: Communicatiemedewerkers van alle betrokken gemeenten en van de provincie
<p><i>Opdracht:</i> Voor de Overheidsdienst Groningen de volgende taken uit te voeren: 1: Het leveren van communicatieadvies over alle lopende activiteiten aan kwartiermaker dhr. Van der Vlist en aan de nog te benoemen Nationaal Coördinator; 2: Het opstellen van een strategisch communicatieplan voor de Overheidsdienst Groningen; 3: Het opstellen van een advies over de inrichting van de communicatiefunctie van de Overheidsdienst Groningen.</p>
<p><i>Resultaat:</i> Verkenningfase: Communicatieplan voor 1 juli 2015</p>
<p><i>Financiën:</i> Er ligt een offerte van Hajema Communicatie voor de inzet van 5.1.2e</p> <p>Verkenningfase: 5.1.1c) Vervolgfase: 5.1.1c</p> <p>Alle tarieven zijn exclusief BTW en inclusief reis- en verblijfskosten binnen Nederland. Reis- en verblijfskosten buiten Nederland worden separaat in rekening gebracht, op grond van de werkelijk gemaakte kosten.</p> <p>Inzet gemeenten en provincie: PM</p>

Offertes binnen?	nee, datum:	Bijzonderheden: volgens mij moet dit nog uitgezet worden naar bouwteam com??
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

14.Uitwerking Kenniscentrum
Trekker: Directie Den Haag
Verkenner: Projectleider Verbeek voor verkenning is door EZ al ingehuurd.
Betrokkenen: NAM/KNMI/SodM/TNO/RUG/EPI Centrum/Ministerie I&M/ Nationaal Onderzoeksprogramma Aardbevingsrisico's
<i>Koppeling AMP: 34: Kennisplatform oprichten.</i>
Opdracht:
Waarom:
Wat:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Virtuele kenniscentrum: Samenbrengen initiatieven op het gebied van onderzoek en voorkomen versnippering; Verbinden verschillende expertises, nationaal en internationaal; Joint factfinding; Verbinden onderzoek en kennis ondergrond met onderzoek en expertise bovengronds (reikwijdte 'brug') 2. Ontwikkelen strategische kennis en innovatieagenda
Resultaat:
Aanpak:
Financiën:

Opmerking: Hanzehogeschool wil Lectoraat Aardbevingen gaan starten

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

15. Opstellen opleidingsplan (o.m. constructie/gebiedsmanagement/bewonersbegeleiding)
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: EPI Kenniscentrum 5.1.2e
Betrokkenen:
<i>Opdracht:</i> Het bevorderen van de totstandkoming van een opleidingsplan gericht op voldoende competente professionals voor een aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen
<i>Waarom:</i> In het aardbevingsgebied moeten 35.000 – 100.000 woningen worden versterkt volgens de contourenschets van de OG. Op tal van gebieden zal een tekort ontstaan aan capaciteit en/of aan specifieke kennis en competenties die bij de aanpak van belang zijn.
<i>Wat:</i> Er is een EPI kenniscentrum waarin MBO/HBO en Universiteit Groningen samenwerken. Het is van belang bij dit initiatief aan te sluiten en vanuit de beoogde aanpak te bezien welke opleidingsinspanningen op korte termijn gestart kunnen worden. Gezien de technische aspecten zal de samenwerking met de technische universiteiten onderzocht moeten worden, onder meer met het oog op de opleiding van voldoende constructeurs.
<i>Resultaat:</i> Opleidingsplan in september 2015
<i>Aanpak:</i> In verkenningsfase verzamelt een ervaren verkenner . 4/6 mail GJS: Er volgt, iom Kuenzli, een brainstorm m.b.t. de systeemanalyse van (werk)processen voor de bouwkundige versterkingsopgave.
<i>Financiën:</i> 4/6 mail GJS: Gisteren gesproken met 5.1.2e EPI-kenniscentrum. Hij gaat met een offerte komen voor het opleidingsplan. Tevens gesproken over de hiervoor nodige arbeidsmarktanalyse. Deze moet uitgevoerd worden, maar dat kan vanaf 1/9. Dus de offerte gaat over wat er nodig is om de opleidingskant goed in te vullen, en doet daar aanbevelingen voor (operationalisatie binnen en buiten de OG, incl dus het uitvoeren van de al genoemde arbeidsmarktanalyse). 8/6: eerste aanzet van de offerte van het EPI-kenniscentrum is binnen per mail. 12/6: nieuwe versie binnen met financiën. 23/6 nieuwe versie binnen met juiste financiën.

Offertes binnen?	ja, 12 juni 2015. 23/6 definitieve versie binnen	<p>Bijzonderheden: in offerte 12/6: budgetplafond van 5.1.2b excl. BTW, waarvan max. 5.1.1c voor EPI-kenniscentrum met Alfa-college, Hanzehogeschool en Rijksuniversiteit Groningen en max, 5.1.1c voor inzet van genoemde derden.</p> <p>17/6 mail GJS aan 5.1.2e 5.1.2e kom je in grote problemen als we het plafond op 50k€ zetten? Ivm voorkomen aanbesteden.</p> <p>17/6: akkoord Peter K? dan kan opdrachtverlening weg, aldus GJS.</p> <p>19/6: er volgt nieuwe offerte (mail GJS). 23/6: def offerte binnen</p>
------------------	---------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	nee , datum:	Bijzonderheden: 25/6: mail MG: 'Ik leg offerte vandaag voor aan Hans Alders voor akkoord en zet dan door naar Inkoopplein via 5.1.2e

16.Opstellen Plan van Aanpak voor een Internationale Bouwtentoonstelling Groningen
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: Stadsbouwmeester 5.1.2e
Betrokkenen: College Rijksheren, Libau, Provinciaal Bouwheerschap, Crimson
Koppeling AMP: 16 (Onderzoek naar alternatieve (ver)bouwmethodes)
<i>Waarom:</i> De nieuwe NPR normen hebben een dusdanig grote impact op het gebied dat verwacht kan worden dat in veel gevallen de afweging aan de orde komt versterken en verduurzamen versus sloop en vervangende nieuwbouw op de eigen kavel of elders. Aardbevingsbestendig bouwen zal ook in meer algemene zin de wijze van bouwen en wonen beïnvloeden. Daarbij kan geleerd worden van ervaring elders in de wereld. Een IBT kan een breed maatschappelijk debat stimuleren over de mogelijkheden van een regionaal gewortelde nieuwe wooncultuur en de meest wenselijke richting voor de innovatie in de woningbouw.
<i>Wat:</i> Ophalen van ervaringen met de organisatie van IBT's in onder meer Berlijn, Emscher Park, Hamburg en beschikbare Nederlandse referenties. Opstellen programma van eisen voor en Groningse IBT. Lokatiekeuzeonderzoek. Uitschrijven internationale prijsvraag voor wervende woonconcepten inclusief realisatie op aangewezen IBT locatie. Uitwerken communicatie, onderzoek en debat rond deze IBT.
<i>Resultaat:</i> <u>Verkenningfase:</u> Plan van Aanpak <u>Vervolgfase:</u> In het tweede kwartaal van 2017 opening IBT Groningen met wervende woningbouw en paviljoens met een festivalorganisatie die de rol van aanjager van innovatie en maatschappelijk debat met verve vervult.
<i>Aanpak:</i> In verkenningfase van 4 weken verzamelt een ervaren verkenner kennis en inzichten bij de stakeholders over een werkbare aanpak en de daarbij noodzakelijke referenties, kennis en bronnen. Opstellen profiel projectmanager IBT. Werving en selectie projectmanager IBT die Plan van Aanpak opstelt met planning en begroting voor 1 juli 2015.
<i>Financiën</i> Op basis van een offerte van Crimson voor de Verkenningfase: <ul style="list-style-type: none"> - Crimson: 5.1.1c ex btw en reis/onkostenvergoeding - Zwarte Hond: 5.1.1c ex btw en reis/onkostenvergoeding - Maakt totaal voor Verkenningfase 5.1.1c ex btw en reis/onkostenvergoeding Ambtelijke inzet?

NB. Koppeling met de ECB?

Offertes binnen?	ja, datum?	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja, 15 juni 2015	Bijzonderheden: Maximaal 5.1.1c exclusief BTW.

17. Opstellen van plannen van aanpak voor projecten voor de aanpak van gebieden en bouwsegmenten die in 2016/2017 moeten worden uitgevoerd (pilots)

Trekker: Directie Groningen

Verkenner (tijdelijk) **5.1.2e** voor opstellen long list

Betrokkenen: Afhankelijk van gekozen pilots

Opdracht: Leren over de volle breedte op welke wijze het weer veilig maken van Noord Oost Groningen in samenhang met de energietransitie en het bieden van nieuw perspectief het beste kan worden aangepakt.

Waarom: De opgave is groot en zeer complex en op zeer veel technische, juridische, institutionele en maatschappelijke vraagstukken is geen pasklare oplossing voorhanden. Er zal in de praktijk ervaring opgedaan moeten worden om te komen tot de meest passende aanpak en de wijze waarop participatie van de bevolking daarbij en de aan hen geboden handelingsperspectieven, de herhuisvesting, de bewonersbegeleiding en de publieke en private besluitvorming moet worden ingericht. Bovendien is er tijd nodig om parallel daaraan de organisatie en de werkprocessen ook lerend in te richten en een solide planologische basis voor de opgave te leggen.

Wat: Het kiezen, voorbereiden en uitvoeren van een voldoende maar ook realistisch aantal pilot projecten voor het veilig maken van de gebouwde omgeving op basis van de NPR richtlijnen vooruitlopend op de aanpassing van het Bouwbesluit met als criteria:

- a. Risico (veiligheid)
- b. Geografische spreiding
- c. Snel uitvoerbaar (2016/2017 opleveren)
- d. Leren in alle relevante vastgoed- en gebiedscategorieën.
- e. Interne en externe signaalwerking (gaswinning/aardbevingen staan aantrekkelijkheid/leefbaarheid gebied niet in de weg)

Omdat CVW in overleg met de gemeenten in het gebied al voorbereidingen treft voor een aantal pilots zal hierop voortgebouwd moeten worden zodat in 2-3 jaar op alle relevante gebieden voldoende leerervaring is opgedaan om daarna een flinke versnelling aan te kunnen brengen. De pilots worden in overleg met gemeenten, CVW en stakeholders bepaald en met de Dialoogtafel besproken. Om de gedachten te bepalen in deze discussie zou gedacht kunnen worden aan:

- Dorpskern Loppersum
- Een oude monumentale kerk
- Een bebouwde wierde
- Een wijkje met industriële rijenwoningen (corporatie 1) uit de jaren '60
- Een complex middelhoge woningen in Appingedam
- Twee hoogbouwcomplex in Delfzijl en Groningen (verschillende bouwwijze, bouwperiode, eigenaarschap)
- Een monumentale boerderij
- Versterken bestaand en te handhaven schoolgebouw
- Idem publieksgebouw (onderwijs, cultuur, gezondheidszorg)

Resultaat:

Verkenningfase: Voor 1 juli is er een shortlist door gemeenten en andere belanghebbenden akkoord bevonden pilot projecten.

Vervolgfase: Voor 1 juli 2017 zijn in alle pilots gerealiseerde integraal versterkte gebouwen te zien en de wijze waarop daarbij is omgegaan met de cultuurhistorische waarde, de bewonersinspraak en –begeleiding en de herhuisvesting. De opgedane leerervaringen zijn door een onafhankelijke onderzoeksgroep onderzocht en geëvalueerd met daaraan gekoppelde adviezen voor de verbetering van aanpak en proces.

Aanpak:

In verkenningfase verzamelt een ervaren verkenner kennis en inzichten bij het CVW de nu al lopende pilots en bij de overige stakeholders over de keuzecriteria voor de pilots en de longlist. Nagegaan wordt welke ruimte bestemmingsplannen bieden voor uitvoering van de pilots en welke capaciteit lokaal beschikbaar is voor de aanpak per gebied en sector. Op basis daarvan doet hij/zij **voor 1 juli 2015** een voorstel voor de te kiezen pilots, rekening houdend met de reeds door CVW ingang gezette pilots aan de NCG die daarover advies inwint bij de Dialogotafel. OG bouwt capaciteit op voor voldoende projectmanagement capaciteit op de pilots een Plan van Aanpak met begroting op te stellen en na goedkeuring onder gemeentelijke regie te kunnen uitvoeren vanaf 1 juli 2015.

Financiën

Verkenningfase: verkenner en projectmanager 6 weken 3 dagen à **5.1.2b**

Vervolgfase: (1 juli – 1 september) projectmanager 6 weken 5 dagen à **5.1.2b**

Daarna in begroting 2 fte voor ondersteuning, advies en onderzoek

Offertes binnen?	nee, datum:	Bijzonderheden: 2/6: loopt nog. Streven is om op 1/7 een shortlist te hebben. Er volgt geen offerte nl eigen menskracht?
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

18.Onderzoek Hoogbouw
Trekker: Directie Groningen
Verkenner: Naam
Betrokkenen: gemeenten Groningen, Delfzijl (R. Bosscher), Hoogezand-Sappemeer, CVW en NAM (namen)
Opdracht: Verkenningfase
- Opleveren van een analyse van het gebouwenbestand in de gemeenten Groningen, Hoogezand-Sappemeer en andere gemeenten? en selecteren van 40-50 gebouwen voor nader onderzoek in de gehele regio op basis van vooraf te bepalen criteria.
-
Vervolgfase
-
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën:

30/6: mail ^{5.1.2e} Gisteren zijn we nog even bij elkaar geweest met een groepje (H-S en Delfzijl, stad kon niet) om het projectvoorstel voor hoogbouw verder uit te werken. Goed gesprek. Volgende week donderdag ligt er een aanzet voor het project. Dat wilde ik dan met jullie en Hans Alders delen. Daarna van start (stad en Delfzijl lopen al natuurlijk).

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

19. Verkenning (en bundeling bestaande initiatieven zoals de huizenrotonde) van een vastgoedorganisatie
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

A. Instellen cie Meijdam (ook irt onderzoek naar alternatieve (ver)bouwmethodes)
Trekker: Directie Den Haag??
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

<p>B. Normenkader:</p> <p>1. NPR consultatie/NPR opname in bouwbesluit</p> <p>2. Normen voor bedrijfsgebouwen, industriële installaties, infrastructuur en overige bouwwerken</p> <p>3. Vaststellen pga-contourenkaart</p>
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

C. (Verkenning van) onafhankelijke taxatie tbv 1. achterstallig onderhoud 2. regeling waardevermindering
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Verschil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

D. Onderzoek maatregelen onverstoorde markt (huidig onderzoek door DT; vanaf 1/12 naar nummer 5)
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

E. Onderzoek impact woningfinanciering/assurantie
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

F. Aansprakelijkheid 'derden'
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

G. Onderzoek naar verjaringstermijn
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:

H. Economische effecten en werkgelegenheid
Trekker: Directie
Verkenner:
Opdracht:
Waarom:
Wat:
Resultaat:
Aanpak:
Financiën (op basis van offertes):

Offertes binnen?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden:
Vershil tussen offertes en bovenstaand overzicht?		
opdracht verleend?	ja/nee, datum:	Bijzonderheden: