

## Bijlage 1 Verdieping VTH-taken drieslag aardbevingen

---

Datum	: 11 september 2015
ODG-zaaknummer	:
Status	: concept

---

### 1. Inleiding

Eind 2015 zal het Centrum voor Veilig Wonen (CVW) namens NAM starten met de grootschalige hersteloperatie van aardbevingsschade in de provincie Groningen. Minister Kamp heeft dit nader geconcretiseerd door te streven naar het herstel van 3.000 tot 5.000 woningen per jaar.

De werkorganisatie DEAL, de gemeente Groningen en de Omgevingsdienst Groningen – verder 'de projectgroep' genoemd – hebben dit jaar in opdracht van de provincie en de 12 gemeenten Delfzijl, Eemsum, Appingedam, Loppersum, De Marne, Winsum, Bedum, Ten Boer, Groningen, Slochteren, Hoogezand-Sappemeer en Menterwolde een VTH-kader<sup>1</sup> bouwkundig versterken aardbevingsschade gemaakt.

Het VTH-kader heeft tot doel om vertraging van de hersteloperatie door proceduretijden die gelden voor de benodigde omgevingsvergunningen (m.n. bouw, milieu) en meldingen te voorkomen. Van de andere kant moet het herstel wel zorgvuldig verlopen, met de rechtsbescherming die de Wabo daarvoor biedt.

De essentie van het VTH-kader zit in compliance-management, waarbij het CVW als professionele partij zelf zorgt voor naleving van de vigerende wet- en regelgeving. De overheid toetst middels een combinatie van systeemtoezicht (audits gericht op de organisatie) en fysiek toezicht (inhoudelijke steekproeven) op de uitvoering of het CVW de vooraf overeengekomen kwaliteit levert. Naarmate de kwaliteit beter is geborgd richten de gemeenten zich meer op systeemtoezicht dan fysiek toezicht. Als de kwaliteit van CVW te wensen overlaat gaan de gemeenten over op de klassieke uitvoering van VTH-taken. In het laatste geval zal de uitvoering naar verwachting vertraagd worden door proceduretijden en zal de benodigde capaciteit aan zowel de zijde van CVW als gemeenten circa een factor 3 hoger liggen dan bij een kwalitatief goede uitvoering. Voor een inhoudelijke toelichting verwijzen wij korthedshalve naar het VTH-kader.

De bestuurlijke stuurgroep heeft het VTH-kader op 21 augustus 2015 vastgesteld. De voorzitter en een delegatie van de projectgroep heeft het kader vervolgens met de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) besproken. De NCG heeft het kader positief ontvangen en gevraagd een voorstel te maken om de uitvoeringsorganisatie VTH nader uit te werken, alsmede voorstellen te doen om een aantal maatwerksituaties te standaardiseren. De NCG heeft daarbij de problematiek van de agrarische bedrijfsinrichtingen met name genoemd.

---

<sup>1</sup> Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

### Afbakening taakveld

Evenals bij ons voorstel voor het VTH-kader eind 2014 voelen wij ook nu behoefte om het taakveld af te bakenen. Wij zijn ons nog sterker bewust dat de operatie van herstel en bouwkundig versterken een buitengewoon complex geheel is, waarbij veel partijen zijn betrokken met verschillende belangen. Naar ons beeld hebben de gemeenten en provincie in het dossier verschillende taken en verantwoordelijkheden. Op hoofdlijnen onderscheiden wij twee sporen: (I) het 'privaat herstel', waarin de gemeenten middels VTH-taken het schadeherstel van woningen en bouwwerken toetsen en (II) de 'publieke veiligheid', waarin de gemeenten zorgen dat het groepsrisico voor (externe) veiligheid van groepen mensen binnen aanvaardbare grenzen blijft. In overzicht A werken we dit nader uit. In de werkelijkheid zijn deze sporen nauw verbonden en vertonen ze vaak overlap.

Vanuit dit bewustzijn hebben we onze bijdrage in dit voorstel, conform uw vraag, zo klein en afgebakend mogelijk gekozen en richten we ons op spoor I 'het privaat herstel'. Daarbij richten we ons op de gemeenten waar aardbevingschade is gemeld, in de wetenschap dat sommige gemeenten (Slochteren, Bedum en Winsum) VTH-taken voor een deel autonoom uitvoeren. Wij stellen voor deze gemeenten mee te laten liften op deze aanpak, zodat alle betreffende gemeenten uniform opereren.

Daarnaast zien wij in uw aanvraag elementen van spoor II: 'de publieke veiligheid'. In dat kader voert de Omgevingsdienst Groningen samen met de Veiligheidsregio Groningen (VR) en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) een opdracht uit van de provincie en gemeenten om de veiligheid bij risicovolle bedrijven (BRZO, LPG tankstations) te toetsen. Overzicht A duidt dit spoor II nader. De Omgevingsdienst heeft met VR en ISZW hiervoor ook een apart voorstel opgesteld en berichten u hierover separaat.

In dit voorstel inzake de VTH Drieslag presenteren wij u eerst onze visie samen met de werkorganisatie DEAL, om deze vervolgens uit te werken in te nemen stappen, waaraan wij een tijdplanning en kosten koppelen. Daarnaast hebben wij overleg gevoerd met Libau over deelname aan de projectgroep. Libau onderkent het belang om vroegtijdig met CVW aan tafel te zitten en heeft ook interesse om deel te nemen. Libau bepaalt op een later moment in het proces of zij definitief deelneemt aan de projectgroep na bestudering van het VTH-kader en onderhavig voorstel.

## 2.1 Visie op organisatie

### Inrichten van een VTH-organisatie herstel aardbevingschade

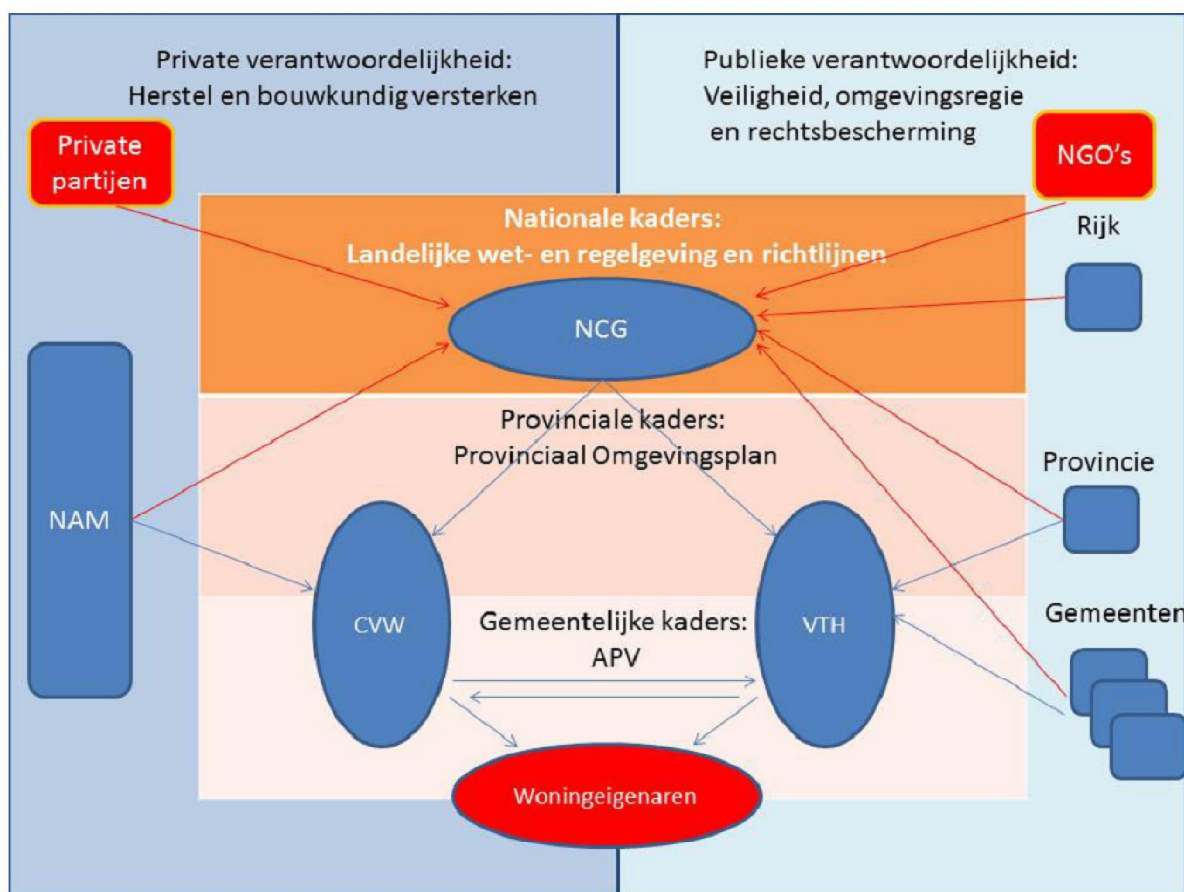
Het Vergunningenmanagementsysteem van het CVW biedt voor de gemeenten grote kans om sneller en efficiënter te werken. Immers, het CVW heeft als uitgangspunt dat zij willen ontwerpen en uitvoeren volgens alle wettelijke regels, ongeacht de mate van toetsingen en controles. Als de gemeenten zich als één overheid presenteren naar het CVW ontstaan kansen voor systeemgerichte<sup>2</sup> invulling van VTH-

<sup>2</sup> Systeemtoezicht: toezicht op systemen, processen en methoden die gericht zijn op het borgen van de naleving van wettelijke eisen en minder op de feitelijke naleving zelf.

taken en aanvullend (steekproefsgewijs) bouwplan toetsen en fysiek toezicht uit ter plekke waar werkzaamheden worden uitgevoerd.

Wij adviseren de gemeenten en NCG om een VTH-projectorganisatie in te richten onder regie van de NCG, waarbij de gemeenten primair verantwoordelijk blijven voor het afgeven van vergunningen, het behandelen van meldingen en het houden van toezicht en het toepassen van handhaving, uiteraard ook op de bestaande werkvoorraad. In onze visie zou ook het CVW onder regie van de NCG kunnen vallen, waarbij de NAM primair verantwoordelijk blijft voor het schadeherstel en het bouwkundig versterken.

Figuur 1 licht onze visie op de organisatie van de aan de Wabo gerelateerde procedures schematisch toe.



Figuur 1 Schematische weergave organisatie borgen procedures

Op hoofdlijnen zien wij ten aanzien van de wettelijke procedures twee verantwoordelijkheden. Enerzijds is er de private verantwoordelijkheid voor het herstel van aardbevingsschade en het bouwkundig versterken van woningen met aardbevingsschade. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de NAM en in haar opdracht voert het CVW de taken uit. Anderzijds is er de publieke verantwoordelijkheid voor het stellen van regels en de controle op de naleving daarvan ligt bij de overheid: op uitvoeringsniveau de provincie en gemeenten en in hun opdracht de VTH-organisatie.

Zowel het CVW als de VTH-organisatie zouden ons inziens onder de regie moeten komen van de NCG, zonder dat de NCG de verantwoordelijkheid van hun opdrachtgevers overneemt. De NCG heeft de regie op de uitvoering en bepaalt op basis van inbreng van belanghebbende partijen de programmering van het herstel en de versterkingsoperatie. Naast NAM en de overheden geeft de NCG ook Non Gouvernementele Organisaties en belanghebbende private partijen – in het schema in het rood weergegeven – invloed op deze programmering. In figuur 1 geven de rode pijlen deze invloed weer.

Voor de wettelijke procedures en richtlijnen onderscheiden wij drie niveaus. Op systeemniveau speelt het Rijk een rol. Zij kan bijvoorbeeld met de Crisis- en Herstelwet landelijke regelgeving vereenvoudigen om belemmeringen in de uitvoering weg te nemen. De provinciale kaders spelen een rol om landschappelijke en stedenbouwkundige omgevingsfactoren in Groningen te behouden en/of te versterken. Op lokaal niveau spelen gemeentelijke kaders een rol, zoals welstandstoetsen. Harmonisering van gemeentelijke kaders kunnen ook procedurele vertraging voorkomen. In figuur 1 geven de blauwe pijlen de directe invloed op de programmering weer.

Dit organisatiemodel functioneert alleen als zowel het CVW als de VTH-organisatie eenduidig, transparant en voorspelbaar handelen. Dat betekent dat het model van compliance-management functioneert als de VTH-projectorganisatie met het mandaat van de gemeenten de VTH-taken uitvoert/regisseert. De werkorganisatie DEAL en de Omgevingsdienst zijn bereid om een dergelijke projectorganisatie te vormen. In dat geval zijn grotendeels de mandaten al geregeld en voldoet de VTH-organisatie aan de Kwaliteitscriteria 2.1<sup>3</sup>. Uiteindelijk bepalen de gemeenten zelf of ze hun taken willen laten uitvoeren bij de werkorganisatie VTH. Als een gemeente besluit om het VTH-kader niet vast te stellen en/of de taken niet onder te brengen bij de werkorganisatie VTH is het werken volgens het gezamenlijke compliance-model niet mogelijk. Dat betekent dat de gemeente zelf daarvoor een uitvoeringsorganisatie inricht en/of taken op de reguliere wijze laat uitvoeren. Voor CVW betekent dat dan meerdere overheidsloketten en het maken van afspraken met meerdere overheden.

Op basis van indicatieve berekeningen verwachten we dat bij een goed functionerend compliance-managementsysteem van CVW een omvang van de VTH-organisatie van 40 fte volstaat. Bij een klassieke aanpak is naar verwachting een organisatie nodig van circa 130 fte (uitgaande van gemiddelde kengetallen van DEAL en ODG). De VTH-organisatie bestaat zowel uit medewerkers die bouwplannen toetsen, als daar in het veld fysiek toezicht op houden en adviseurs zoals constructeurs en juristen. Daarnaast bestaat de organisatie voor een deel ook uit medewerkers die gekwalificeerd zijn als (lead)-auditor om systeemtoezicht op het VMS en het CMS van CVW uit te voeren. Tenslotte vraagt de inrichting van de VTH-organisatie om borging van haar eigen werkprocessen op certificeerbaar niveau. De vormgeving en inrichting van de VTH-projectorganisatie vraagt minimaal 3 maanden voorbereidingstijd. Om voorbereid te zijn op een grootschalige start adviseren wij de voorbereiding uiterlijk in oktober te starten. De beschrijving van de werkprocessen en dat de organisatie conform werkt kan medio februari 2016 worden bereikt.

<sup>3</sup> De kwaliteitscriteria 2.1 borgen de kwaliteit van VTH-taken op organisatie en medewerkersniveau, qua robuustheid, kennisniveau en beleidscyclus. Ontwikkeling: per 1-1-2016 mogelijk Wet VTH.

Resultaat 1: De VTH-organisatie is eind december 2015 operationeel en voldoet aan de kwaliteitscriteria 2.1 en heeft het mandaat van de Groninger gemeenten. De werkprocessen zijn in februari 2016 vastgelegd en de organisatie werkt conform op certificeerbaar niveau.

## 2.2 Visie op inhoud

### Standaardisatie in maatwerk bij agrarische bedrijfsinrichtingen

In de aankomende bouwkundige versterkingsoperatie nemen de agrarische bedrijfsinrichtingen een bijzondere plaats in. Er is op dit moment namelijk veel gaande in de landbouw: het melkquotum is sinds 1 april 2015 komen te vervallen, zodat uitbreiding van de melkveestapel te verwachten valt. Ook in de akkerbouw zet de schaalvergroting verder door. Daarnaast moeten in 2024 alle asbestdaken zijn gesaneerd, terwijl de meeste boerderijen nog asbest op het dak hebben. Als dat er dan af moet volgen er vaak meer, wat moet gebeuren met het riet dat daaronder zit en met het gebint daar weer onder. De kans bestaat dat veel nieuwe schuren ontstaan, maar deze moeten het liefst wel herkenbaar Gronings zijn in het oudere Groninger landschap.

### **Tien thema's**

LTO-Noord werkt sinds 2013 aan het dossier aardbevings schade en aardbevingsbestendig maken. Dat heeft geleid tot het bepalen van tien thema's, die door LTO en NAM beoordeeld worden op aanpak. De NAM draagt deze tien thema's waarschijnlijk dit najaar over aan het CVW. Het VTH-kader wordt getoetst op deze tien thema's en per thema is een verdieping nodig voor VTH-werkzaamheden en wellicht beleidsstandpunten. Bijvoorbeeld voor de relatie van cultuurhistorie en met het type nieuwbouw stallen. Er zijn momenteel vijf typen stallen onderwerp van onderzoek naar aardbevingsbestendigheid.

Projectresultaat 2: de projectorganisatie heeft een branchedocument agrarisch opgesteld. Het document heeft als basis de tien thema's van LTO en NAM. De projectorganisatie heeft in kaart gebracht wat de impact is voor het VTH-werk van de 10 door de NAM en de branche benoemde thema's en doet aanbevelingen voor de organisatie VTH-werkzaamheden per thema. Het branchedocument heeft in ieder geval de reikwijdte van de Wabo, natuurwetgeving, Waterwet en geeft tevens inzicht in de werkvelden die in de Omgevingswet toegevoegd worden.

Nadere definitie criteria Compliance management

Het CVW mag bij een goed werkend compliance systeem ervaren dat in het VTH werk optimaal gebruik wordt gemaakt van het VMS en aanvullende gegevens van het concern. Mits juist toegepast worden aan systeemtoezicht enkele belangrijke voordelen toegedicht:

- Van systeemtoezicht gaat een betere leerstimulus naar het CVW uit doordat het gericht is op de interne bedrijfsprocessen en managementsystemen;
- Door het toepassen van systeemtoezicht wordt een het CVW erkend in zijn inspanningen om naleving te borgen. Bij het niet waarmaken van haar verantwoordelijkheid geldt het omgekeerde en zal de overheid op alle plannen toetsen en toezicht houden;
- Systeemtoezicht kan zorgen voor een voorspellende waarde doordat het zich richt op het compliance management in al zijn facetten;
- Systeemtoezicht kan vergunningverlening en fysiek toezicht efficiënter maken. Dit komt vooral doordat bij systeemtoezicht gebruik wordt gemaakt van het zelfcontrolerend vermogen van het CVW zelf. Bijvoorbeeld een tekortkoming leidt tot een aanpassing in de aanpak van tientallen vergelijkbare situaties.

Systeemtoezicht kan toegepast worden als het CVW de processen en procedures in kaart heeft gebracht, gebruikt en de administratieve huishouding op orde heeft en open stelt. Wanneer vormen deze een effectief compliance management systeem, met andere woorden, wanneer borgen deze de naleving afdoende? Naleving kan nooit uitsluitend uitgevoerd worden middels systeemtoezicht. Ook al is het CVW nog zo ver met het borgen van naleving, er blijft altijd een noodzaak om steekproefsgewijze outputcontroles uit te voeren. Bij systeemgericht toezicht worden de outputcontroles gebruikt om de werking van het systeem te verifiëren. Zo kan de toezichthouder/auditor, om een goed beeld te krijgen van de mate van borging gericht outputcontroles doen (top down) en vanuit outputcontroles weer kijken naar de werking van het systeem (bottom up). Bij systeemtoezicht wordt informatie verzameld over het VMS of delen daarvan om een goed beeld (inspectieresultaat) te krijgen dat de wettelijke normen worden nageleefd en of eventuele afwijkingen goed worden afgehandeld.

Vooralsnog stellen wij voor om minimaal de volgende thema's tot criteria te komen in het compliance-managementsysteem van het CVW:

Thema	Voorbeeld van een criterium
Borging wettelijke kaders	Onderhoudt het CVW een systeem waarin alle relevante wettelijke eisen zijn opgenomen?
Visie en gedrag	Heeft het CVW een gedragscode waarin expliciet is aangeduid wat van de medewerkers wordt verwacht inzake openheid, opleiding, pro-activiteit en zelfkritische houding ten aanzien van naleving regelgeving?
Kwaliteitsdenken, opleiding, zelfkritische houding en continue verbetering	Heeft het CVW een gecertificeerd managementsysteem (zoals bijvoorbeeld ISO 9000/14001)?
Compliance officer en pro-activiteit	Zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de compliance officer schriftelijk vastgelegd?

Openheid en jaarverslagen	Communiqueert het CVW op een open wijze met overheid, omwonenden en andere belanghebbenden over de eigen naleving van regelgeving?
Pre-screening medewerkers en disciplinaire maatregelen	Heeft het CVW een overzicht van fraudegevoelige functies?

Bij toepassen van systeemtoezicht wordt van het CVW verlangd dat het ervoor zorgt dat het de eigen naleving borgt. Onderdeel van compliance management is een lerende component: het bedrijf identificeert de eigen afwijkingen en overtredingen, onderzoekt deze en neemt verbetermaatregelen. Om de werking van dit mechanisme goed te kunnen beoordelen behoeft de systeemtoezichthouder openheid en informatie.

Projectresultaat 3 de projectorganisatie heeft systeemtoezicht op het CVW uitgewerkt in een toezichtstrategie VMS, gericht op bovenstaande elementen van visie en managementverklaring t/m gedetailleerde werkinstructies en protocollen en daarvoor inspecteurs/lead-auditors benoemd en getraind. Naast systeemtoezicht worden fysieke steekproeven uitgevoerd conform een ontwikkeld protocol "Steekproefsgewijs toezicht op de vergunningverlening en de bouwplaats". Deze strategie heeft de reikwijdte van het gehele VMS. Het CVW en de gemeenten bekrachtigen de afspraken in een uitvoeringsconvenant.

Veel aandacht voor communicatie om onnodige procedures te voorkomen

In de Drieslag aardbevingen wordt door partijen geïnvesteerd in een adequaat niveau van het organiseren van naleving. Belangrijk onderdeel daarvan is het borgen van communicatie in de driehoek CVW – de projectorganisatie VTH en woningeigenaren. Figuur 1 geeft deze driehoek weer. Door deze borging expliciet vast te leggen in het compliance systeem en het borgen van dat systeem, is naar verwachting minder vaak een correctie in de fase van vergunningverlening nodig. Dit uit zich in een hoge kwaliteit van de bouwplannen, welke worden afgestemd met de woningeigenaren en gemeenten. Dat leidt naar verwachting ook tot een minder vaak een corrigerende overheid in de uitvoering/toezichtfase. Dat is van groot belang voor het imago van de organisatie van zowel CVW als gemeenten inzake de aanpak van de aardbevingsproblematiek en daarnaast is het van groot belang voor de gedupeerden. Anders gezegd: gerichte en tijdige communicatie voorkomt veel vragen en tijdrovende en geldverslindende procedures. Daarnaast bevordert communicatie het de spontane naleving van regelgeving. Immers bekendheid van regelgeving is de belangrijkste factor voor het bereiken van correcte toepassing van regelgeving.

Projectresultaat 4: de projectorganisatie heeft in samenspraak met CVW een communicatievisie en plan uitgewerkt en past die toe. Deze strategie is primair gericht op doelgroepen (woningeigenaren, agrarische branche e.a.) en CVW en secundair gericht op instanties die samenwerken.

Nadere afweging risico's en verdieping thema's

**Nadere afweging risico's**

De gemeenten hebben vanuit de Wabo en onderliggende wetgeving – specifiek daarin het Bouwbesluit 2012 en de milieuregels – de (mede)verantwoordelijkheid om de veiligheid en gezondheid van de inwoners in Groningen te borgen. Dat speelt niet alleen tijdens het schadeherstel, maar vooral in de situatie daaraan voorafgaand. Normaal gesproken speelt toezicht op bestaande bouw in de prioritering van het bouw- en woningtoezicht geen rol, omdat bouwwerken in Nederland robuust worden gebouwd. Door de aardbevingen is deze situatie in Groningen veranderd en moeten gemeenten hun risicoanalyse opnieuw uitvoeren om de prioriteiten van het bouw- en woningtoezicht in te vullen. De meeste gemeenten hebben daar tot dusver geen invulling aan gegeven. Voor bedrijven maken de gemeenten gebruik van risicoanalyses waarin het onderwerp Veiligheid een prominente rol speelt

Schadeherstel kan gepaard gaan met milieumaatregelen, zoals het (moeten) verwijderen van asbest. Voor sloop, verbouw- en nieuwbouwprocessen bevat het Bouwbesluit milieuregels, onder meer op het gebied van energie, duurzaam bouwen en het van scheiden van bouw- en sloopafval. Dat geldt voor zowel bedrijven als particulieren. Het begrip inrichting speelt hier niet. De Wet milieubeheer maakt voor de toepassing van regelgeving wel onderscheid tussen bedrijven en particulieren. Bijvoorbeeld voor (onder meer) de afvalregelgeving, ontdoen, vervoer en verwerkers.

In de drieslag speelt dit met name in de afvalstoffensfeer (Bouw- en sloopafval) en specifiek asbest. Doorwerking van Landelijk beheerplan op deze punten en werken met de relevante sectorplannen, daarnaast de specifieke regelgeving van bijvoorbeeld hoofdstuk 10 Wet milieubeheer. Het milieutoezicht bij sloop is een basistaak van de Omgevingsdienst Groningen. Dit toezicht kan worden ingepast in het lopende traject van ketentoezicht asbest dat de Omgevingsdienst Groningen al uitvoert vanuit haar reguliere taken

In geval er sprake is van asbest verwijdering is ook de ISWZ (Arbeidsinspectie) bevoegd. ISWZ is een ketenpartner voor spoor II en wij zullen de bestaande contacten gebruiken om ISWZ te betrekken in onze aanpak.

In geval nieuwbouw, verbouw, sloop aan de waterkant plaatsvindt is ook een melding nodig voor Activiteitenbesluit (bedrijven) of Besluit lozen buiten inrichtingen (overige situaties) en is een preventief werkplan vereist (dat vraagt om standaardisering in drieslag).

Deze analyses vormen de basis voor het bepalen van de veiligheidsrisico's in geval schadeherstel of aardbevingsbestendig maken aan de orde is bij bedrijven. Wij zeten erop in dat de specifieke analyses voor het aardbevingsgebied bestuurlijk worden vastgesteld en geïmplementeerd in het compliance-systeem van CVW, zodat de gemeenten en CVW uitgaan van dezelfde essenties. In onze visie zal de NCG in zijn werkprogramma uiteindelijk de prioriteit bepalen van de aanpak, waarbij naast milieu- en veiligheidsaspecten ook gebiedsvisies een rol spelen. In de gebiedsvisies spelen aspecten als cultureel erfgoed, bouwarchitectuur en landschapsarchitectuur een rol.



## Verdieping thema's wet- en regelgeving

Bij het oplevering van het Uitvoeringskader zijn aan aanbevelingen meegegeven. De meest urgente zaken zijn in deze aanbieding verwerkt en werken wij hiernavolgend uit.

De wet- en regelgeving biedt ruimte voor interpretatie. Dat biedt de mogelijkheid voor maatwerk, maar in dit geval is ook de wens aanwezig voor enige uniformiteit of standaardisatie in maatwerk. Wij stellen voor om op de volgende uit de praktijk naar voren komende thema's keuzes voor te leggen om de maatwerkruimte te beperken, teneinde de snelheid van handelen te vergroten:

1. De grens tussen vergunningsvrij en niet-vergunningsvrij bouwen, als het kan ook voor monumenten. Wij stellen voor om op een top-10 van verwachte knelpunten voorstellen te doen om deze grens over alle gemeenten nader te bepalen;
2. Bestemmingsplantoetsen. Wij doen voorstellen voor de wijze van toetsing, zodat CVW en gemeenten op een uniforme wijze toetsen.
3. Bouwbesluit 2012. Afspraken maken over de toepassing van de kwaliteitseisen voor het niveau van Bestaande bouw versus Nieuwbouw.
4. Monumenten en welstandkaders. Vastleggen van beschermde stadsgezichten en beeldkwaliteitsplannen in nauwe samenspraak met Libau.
5. Calamiteiten die veiligheid gerelateerd zijn. In sommige gevallen is de veiligheid van bewoners in het geding en kan bij schadeherstel, het bouwkundig versterken e/o ontmantelen van risicovolle elementen niet worden gewacht op de officiële procedure. Wij doen voorstellen hoe wij verwachten dat CVW in casu handelt en hoe de gemeenten middels hun gedoogkader daar op reageren.
6. Asbest. Wij geven de mogelijkheden aan voor de grootschalige aanpak van asbestverwijdering middels best-practises qua gunningverlening (kan weg: bij asbestverwijdering is geen sprake van vergunningen) in den lande die vertaald zijn naar de problematiek van Drieslag;
7. Schade herstel Illegale bouw. Wij doen voorstellen hoe CVW in casu dient te handelen en hoe de gemeenten daar dan op reageren, zoals een legalisatietoets.

Deze thema's zullen wij met CVW nader afstemmen, ieder voor haar eigen verantwoordelijkheid, zodat gemeenten en CVW uitgaan van dezelfde basisafspraken.

Projectresultaat 5: Actualisatie integrale risicoanalyse bouw- en woningtoezicht bestaande bouw voor de doelgroepen woningen en bedrijven en verdieping thema's wet- en regelgeving. De resultaten daarvan vormen mede de basis voor prioriteitstelling in de aanpak van schadeherstel en bouwkundig versterken. De risicoanalyses en de verdieping op de thema's worden afgestemd met het CVW, zodat gemeenten en CVW uitgaan van dezelfde basisafspraken.

## 2.3 Visie op proces

### Draagvlak bij gemeenten

Dit voorstel is opgesteld vanuit de ambtelijke organisaties van de Werkorganisatie DEAL en Omgevingsdienst. Centraal staat dat wij werken in dienst van het bestuur: de colleges van B&W en GS. Dat betekent voor ons dat wij naast de inhoudelijke uitwerking ook voor draagvlak moeten zorgen bij de bestuurders om mee te gaan in de gepresenteerde aanpak. Wij zien hier voor de provincie ook een rol vanuit haar regierol handhaving en voor gemeenten en andere overheden om hier samen met de provincie op te trekken. De ervaring leert dat verschillende uitvoeringskaders de efficiency en effectiviteit van de uitvoering als geheel negatief beïnvloedt.

### Afstemming met CVW

Het CVW is een heel belangrijke partner in de aanpak. Wij zijn inmiddels zo vrij geweest om het gedachtengoed van dit voorstel op haalbaarheid te toetsen bij het CVW. Het CVW heeft daarop positief gereageerd. Wij hebben ook de vastgestelde VTH-kader met CVW op draagvlak getoetst. Ook daar heeft het CVW positief op gereageerd. Het CVW is inmiddels begonnen haar bedrijfsvoering zodanig in te richten dat dit optimaal aansluit bij het gedachtengoed van compliance-management.

## 3. Projectorganisatie

De projectorganisatie bestaat voornamelijk uit deskundigen op het vlak van:

- vergunningverlening bouwen en wonen: zij zijn betrokken bij de risicoanalyse en ontwerpen nieuwe e/o harmoniseren bestaande kaders voor vergunningverlening, waaronder monumentenzorg;
- toezichthouden bouwen en wonen: zij zijn betrokken bij de risicoanalyse en ontwerpen nieuwe e/o harmoniseren bestaande kaders voor toezicht, waaronder monumentenzorg;
- toezichthouders milieu / asbest: zij zijn betrokken bij de risicoanalyse en ontwerpen nieuwe e/o harmoniseren bestaande kaders voor milieutoezicht;
- deskundigen compliance-management en systeemtoezicht: wij maken gebruik van deskundigen die dergelijke systemen eerder hebben opgezet en praktijkervaring hebben met het functioneren ervan;
- kwaliteitszorgmedewerker: deskundige op het vlak van ISO-9001 e/o 14001, die de uitvoeringskaders vastlegt in het KMS.

Wij adviseren u voor dit project een bestuurlijke stuurgroep te behouden om het project ook op bestuurlijk niveau goed te begeleiden.

## 4. Schematische uitwerking in activiteiten, planning en kosten

Tabel 2 geeft een schematisch overzicht van de activiteiten, planning en kosten.

### Activiteiten [VOLGT NOG]

Wij hebben de activiteiten, zoals opgenomen in onze visie, laten terugkomen in het overzicht en deze gespecificeerd naar de inzet van deskundigen.

### Planning [VOLGT NOG]

Wij hebben de planning gebaseerd op het proces zoals door de NCG geschetst om te komen tot een werkprogramma. Deze planning is zeer krap. Wij verwachten dat de planning op de inhoudelijke activiteiten haalbaar is, maar kunnen geen garanties bieden voor het procesmatige deel. Daar zijn wij afhankelijk van de houding van gemeenten en CVW en NAM.

### Kosten

Wij hebben vanwege de eenvoud van de kostenraming en het feit dat de projectorganisatie nog moet worden ingericht met eigen en ingehuurde deskundigen, gerekend met een uniform (plafond)tarief van **5.1.2b** exclusief BTW. Indien u overgaat tot opdrachtverlening zullen wij de uurtarieven nader differentiëren op basis van de daadwerkelijke inzet van medewerkers. De uurtarieven liggen altijd lager dan **5.1.2b** exclusief BTW.

Wij stellen voor gezien de aard en omvang van de werkzaamheden de kosten te verrekenen tegen het daadwerkelijk aantal ingezette uren en de daarmee gepaard gaande uurtarieven. Het totaalbedrag van € xxx geldt daarbij als geraamd plafond. Indien wij voorzien dat wij meer kosten maken, dan nemen wij vooraf contact met u op.

## Overzicht A: Onze visie inzake taken en verantwoordelijkheden

	Spoor I privaat herstel aardbevingsschade	Spoor II publieke veiligheid
Rol gemeenten	Wettelijke VTH-taken (zoals Bouwbesluit, Wabo)	Wettelijke toezichttaak (Bouwbesluit, BEVI, BRZO)
Rol provincie	Wettelijke VTH-taken provinciale inrichtingen  Handhavingsregie gemeenten	Wettelijke toezichttaak (BRZO)
Type bouwwerken / inrichtingen	Woningen	Bedrijven / inrichtingen die vallen onder BEVI, BRZIO  Risicovolle gebouwen (brand)veiligheid
Compliance- management en systeemtoezicht	Toepasbaar	Niet toepasbaar of toepasbaar onder zeer stringente voorwaarden
Verantwoordelijke partij schadeherstel	Centrum voor Veilig Wonen	NAM
Omvang	naar verwachting 80% van de schadegevallen, waarvan waarvan 90% vergunningsvrij herstel mogelijk	naar verwachting 20% van de schadegevallen, maar cijfers ontbreken.
Risico's	Risico's zijn beperkt. Eventueel kans op persoonlijk letsel.	Risico's zijn nog niet goed in beeld, maar in potentie nihil tot enorm.  Provincie en gemeenten nemen nu initiatief om risico's bij BRZO/RIE4- bedrijven in beeld te krijgen.
Samenwerking met andere overheden	Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Arbeidsinspectie)  Veiligheidsregio	Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Arbeidsinspectie)  Veiligheidsregio  Waterschappen  Rijkswaterstaat  Staatstoezicht op de Mijnen (nog niet operationeel)