

Uit het vorige overleg heb ik in ieder geval genoteerd (rijp en groen):

- Onduidelijkheid in planning nieuwe normstelling wegnemen
 - Nieuwe norm kan grote impact hebben op afweging versterken vs. nieuwbouw
 - Rol ARUP – zeer formeel, meermaals strikter toetsingskader dan NAM (vooral in geval ontwerp is gemaakt op basis van interim advies)
 - Wat betekent ‘wachten’ op nieuwe norm, zoals door NAM nu geadviseerd irt daardoor optredende vertraging
 - Uitgangspunten vanuit veiligheidsregio (irt formulering versterkingsopgave UMCG)
 - Omgang met kritieke infrastructuur (o.a. datacentra) kunnen niet wachten op nieuwe normstelling)
 - Welke onderzoeksinformatie is beschikbaar, wat niet, wie heeft regie op geheel aan onderzoeken dat wordt verricht. Beschikbare info NAM is blackbox.
 - Omgang NAM met protocollen en geheimhouding. Aanvrager moet voldoen aan protocollen, tegelijkertijd worden ze niet verstrekt.
 - Lange duur onzekerheid aanvrager, veel papier en bewijslast, maar weinig respons NAM over richting vergoeding
 - Omgang interne kosten – intern niet, maar inhuur derde ipv interne medewerker wel?
 - Gebrek aan eenduidigheid veiligheidsadviezen (vb. veiligheidsregio zegt naar buiten bij beving – NAM zegt binnen blijven)
 - NAM zegt schade na bevingen wordt vergoed, maar dit zal niet altijd mogelijk zijn (vb. kalibreren apparatuur), hoe mee om te gaan?
 - Discussie over wat valt wel en niet onder nieuwbouwregeling (zorg dat projecten die zijn gestart voor vaststelling er niet onder vallen)
-
- Bewegen van normstellingen is vooral bij bestaande bouw een groot probleem. Hoe maak je keuze tussen sloop of aanpassing.
 - Omgang met dilemma actie vs. nieuwe norm afwachten. NAM adviseert te wachten met bouwkundige scan tot nieuwe normen helder zijn.
 - Kritische infrastructuur naar vorne trekken (datacentre's)
 - Probleem grootschalige aanpassingen gaan ten kosten van functionaliteit gebouw.
 - - Dwingen om informatie beschikbaar te stellen. Wat is er beschikbaar.
-
- Welke onderzoeken zijn nog nodig. Grontmij en DHV geven ook aan dat er van alles is. Welk onderzoek is er, wat is er nog nodig.
 - protocollen moeten worden verstrekt, protocollen zijn verouderd, protocollen worden niet verstrekt.
- HRBE's:
- kritiek.
 - hrbe's aanpak even mee wachten. Als we dat als RUG toch doen, dan risico dat niet wordt vergoed.
- Actie: contactpersoon ondergrondse infrastructuur projectleider gemeente doorgeven aan larree.
Via stuurgroep zerniketerrein aan de orde geweest.

Liquiditeitsprobleem Hanze inmiddels.

RUG: kosten onderzoek geen probleem, uitvoering opvolging is wel een probleem.

RUG- seismische scans even in de ijskast gezet. Nu gekozen om eerst even on hold te zetten. HRBE's en inventaris nu opgepakt. Plus lijst met risicogebouwen (gevaarlijke stoffen, data, etc.). Daar worden wel seismische scan gedaan. HRBE's worden deze week aanbesteed. Communicatiebureaus ingeschakeld om intern boodschap te verkopen (filmpje). Mogelijk ook voor studenten. Hoe ga je om met ontruimingsplan (arbo en milieudienst), pand niet verlaten. Communicatie gaat RUG binnen nu en een maand optuigen. Ingredienten voor film. RUG maakt ook website.

- Wat betekent nieuwe norm (kaartje, risicoanalyse) NAM en KNMI constructuer.
- Wat betekent het dat NCG, wwie is dat en wat doet ie.
- Wat betekent voor planning bedrijfsvoering - ir regiobrede prioritering
- stel dat kan wachten hoe omgaan met kritische infra, monumenten, etc.
- waar zit onderzoeken/data/etc. - EPI beschikbaarheid onderzoek.
- communicatie - heldere boodschap voor klanten, studenten, etc. Behoefte aan eenduidige boodschap en voor doelgroepen --- periodieke nieuwsbrief.
- veiligheidsregio !!! Arbo en milieudienst
- scholing voor medewerkers via EPI kenniscentrum??

Voorstel samenstelling sessie:

- NAM
- Gemeente, Hanze, RUG, UMCG
- Daarnaast stel ik voor: afgevaardigde veiligheidsregio, en afgevaardigde NCG
- Ook merken we vanuit Noorderpoort en ALPHA college merken we vanuit Noortderpoort en Alphacollege zelfde informatiebehoefte en willen we hen ook graag uitnodigen.

Samenvattend de vragen:

- Zijn jullie allen volgende week dinsdag aanwezig?
- Agendavoorstel akkoord?
- Verzoek onderwerpen aan te leveren voor sessie met NAM.
- Zijn jullie akkoord met voorgestelde samenstelling sessie?
- Andere trips of trucs?

Ik hoor graag deze week van jullie.