
EZ geeft aan dat minister volgende week vrijdag met beleidsbrief (en onderliggende adviezen) naar buiten komt. Beleidsbrief geeft keuzes aan en is formeel geen besluit. Basis van de brief is dat de minister meer tijd nodig heeft om de uitspraak van de Raad van State te verwerken. (Telegraaf spreekt over half jaar).

De agenda en planning voor het bestuurlijk overleg volgen.

EZ heeft ons de vraag gesteld wat het eventueel niet doorgaan van het MJP voor het besluit betekent. Want dan valt een deel van de motivatie van het besluit over veiligheid weg. Wij hebben hier niet direct op geantwoord.

Advies gasomkering

Bij de korte presentatie over gasomkering werd aangegeven dat met een scenario van 31 bcm* uit het Groningenveld men op de grens gaat zitten van wat mogelijk is. Hierbij zullen dan wel sterkere fluctuaties in de onttrekking gasveld optreden.

Advies Meijdam

Meijdam zal grotendeels hetzelfde zeggen als in eerdere adviezen. Wel geven zij aan dat bij uniforme pga kaarten de NAM systematiek beter gevolgd kan worden en zullen zij iets gaan zeggen over het maatschappelijke risico.

Advies SodM

Sodm doet in haar advies stevige aanbevelingen. Echter zij kunnen nog niet het niveau van een veilige gaswinning aangeven.

Itt NAM zit Sodm wel meer op maatregelen aan de bron: zij geven aan dat de de gasproductie sneller moet worden gereduceerd en dat de druk in het gasveld beter moet worden gestuurd.

Het Sodm zet serieuze vraagtekens bij een plafond van 33 bcm en bij behapbaarheid van versterking in vijf jaar.**

Zij ziet, mede op basis van de door hen opdracht verstrekte buitenlandse reviews, tevens nog verbeteringen bij het ondergrondmodellen ondanks het hoge niveau van het werk van de NAM. SodM heeft zich deze keer wat minder op de bovengrond gericht maar gaan TNO opdracht geven om onderzoek naar kwetsbaarheid gebouwen te doen (resultaten over half jaar).

Daarnaast geven zij aan dat nadrukkelijker ook het voorkomen van schade moet worden meegenomen in afweging(eis mijnbouwwet) maar ook in de risicoanalyse van de NAM.

Zij zien mogelijkheden om de jaarlijkse productie meer te sturen op seismisch risico. Dit vergt nog wel verdere uitwerking van het meet en regelprotocol. Dat erkende het SodM.

Is een belangrijk aandachtspunt waarop onze bestuurders nog voorwaarden kunnen stellen (in ieder geval de termijn waarop er een afgerond geheel moet liggen, dat had er namelijk al moeten liggen maar onder mom van ontbreken van normen, is dat nog niet gebeurd).

Het SodM heeft een vermoeden dat de fluctuaties bij omkering gassysteem mogelijk tot hogere seismiciteit leiden maar geven aan dat dit nog niet duidelijk is.

**'s middags bij gasterra werd aangegeven dat in warm jaar 23bcm voldoende is om alle aangesloten huishoudens van groningsgas te voorzien en in een koud jaar 30-31bcm.*

***in figuur in presentatie laat SodM zien dat we nog niet aan maximale seismiciteit zitten. Bij 21 BCM is de grafiek van het seismisch moment sterk afgevlakt terwijl bij 33BCM deze nog een sterke stijging de komende periode laat zien.*