

aan: Groningse delegatie BO Kamp

van: Team Gaswinning

datum: maandag 14 december, 13:30 uur, Den Haag

betreft: Annotatie t.b.v. bestuurlijk overleg met minister Kamp - inzet MJP en niveau gaswinning

Aanwezig van Rijkszijde

Minister Henk Kamp

Maarten Camps

(SG)

Mark Dierikx

(DG ETM)

Annelies Pleyte

(directeur Den Haag NCG)

Esther Pijs

(directeur Regio)

Bente Becker

(politiek adviseur minister)

Heleen Haverkort

(directie Communicatie)

5.1.2e

(adviseur minister)

Hans Alders

(Nationaal Coördinator Groningen)

Jeroen de Boer

(kabinetschef NCG)

Aanwezig vanuit Groningen

CdK Max van den Berg

Gedeputeerde Eelco Eikenaar

Burgemeester mw Rika Pot

(Appingedam)

Burgemeester Henk Bakker

(Bedum)

Burgemeester Gert Jan ten Brink

(Slochteren)

Burgemeester Peter den Oudsten

(Groningen)

Ambtelijke ondersteuning:

Jurrie Bonnema

(gemeentesecretaris Loppersum)

Johan Koopmans

(directie provincie Groningen)

Algemeen

Inzet voor het overleg met de Minister is de brief van de regio d.d. 9 december 2015 waarin de volgende onderdelen worden genoemd:

1. Financiële middelen voor de gebiedsgerichte aanpak
2. Financiële middelen voor de gewenste Energietransitie
3. Regelingen, in het bijzonder de regeling Waardevermeerdering
4. Gaswinningsniveau

Afgelopen vrijdagmiddag 11 december is de inzet met mw Pot en de heren Bakker, Van der Schaaf, Eikenaar, Beukema, Kleine, Koopmans en Bonnema nog eens doorgenomen. Eveneens was bij dit overleg Jeroen de Boer van de NCG aanwezig.

De NCG ondersteunt het proces en de inzet, maar maakt een drietal kanttekeningen:

1. € 300 mln voor de energietransitie is te hoog geraamd
2. NCG adviseert een onderscheid te maken tussen NAM en RIJK
3. De inzet voor de regeling Waardevermeerdering komt niet overeen met het MJP

Financiën

Heel kort samengevat: het MJP is een door de regio gedragen plan, maar een volledige en solide financiële onderbouwing ontbreekt voornamelijk. Instemmen met het MJP kan pas plaatsvinden als zekerheid bestaat over voldoende middelen en een reëel perspectief wordt geboden op een substantieel lager winningsniveau.

Hoe zat het ook alweer?

Kabinet, provincie en betrokken (negen) gemeenten en NAM sloten op 17 januari 2014 op hoofdlijnen overeenstemming over het programma Vertrouwen op Herstel en Herstel van Vertrouwen. Een programma dat bestaat uit vier sporen, met de volgende financiële paragraaf.

<i>Spoor</i>	<i>budget / raming</i>	<i>€</i>	<i>Gefinancierd door</i>
1. Veiligheid en Preventie	Raming	600	NAM
2. Schadeafhandeling en waardevermeerdering	Raming én budget	400	NAM
3. Leefbaarheid	Budget	85	Provincie - gemeenten - NAM
4. Economisch perspectief	Budget	97,5	Provincie - NAM
Totaal		1182,5	

Het aanvullend akkoord heeft begin 2015 de gemeenten Hoogezand-Sappemeer en Menterwolde toegevoegd, en voorzien in een separaat spoor voor de gemeente Groningen.

Standpunten voor het overleg met de Minister

1. Wanneer de Minister de gebiedsgerichte aanpak van het MJP in volle omvang onderdeel laat uitmaken van spoor 1, dan hebben wij overeenstemming. Spoor 1 is immers een raming, alle kosten worden vergoed door NAM/RIJK.
2. Stelling 1 lijkt echter onwaarschijnlijk. Er zijn aanwijzingen dat de NAM haar verantwoordelijkheid en bijdrage "eng" interpreteert en alleen inzet op de objectgerichte versterkingsopgave (standpunt gebaseerd op de wettelijke verplichting vanuit de Mijnbouwwet). Wij verlangen steun van de Minister om zeker te stellen dat tot de versterkingsopgave en de bekostiging ook de consequenties in de openbare ruimte wordt gerekend. Alleen op die manier heeft instemming met het MJP betekenis.
3. Gemeenten en provincie nemen die verantwoordelijkheid ook. Gemeenten en provincie zetten beschikbare middelen voor woon- en leefbaarheidsplannen, herstructurering en reguliere vervanging en onderhoud zo veel als mogelijk in, in samenhang met de gebiedsgerichte aanpak. Provincie zet ten behoeve van het MJP, en in het verlengde daarvan, circa 85 mln extra in.

4. Deze middelen zijn evenwel niet toereikend voor de totale aanpak. Er is meer nodig. Wij willen niet dat wij cq de NCG per m2 of terrein de dekking moet bevechten. Belangrijker: ook de minister moet laten zien dat uitvoering van het MJP ook een verantwoordelijkheid van het kabinet is. Het redelijke draagvlak in de regio voor dat MJP moet nu voorzien worden van het perspectief van een snelle uitvoering. We moeten laten zien dat de uitvoering aanstaande is en binnen het korte aantal "veilige jaren"(die Meijdam in het vooruitzicht heeft gesteld) kan worden gerealiseerd. Om vertrouwenwekkend richting bewoners te kunnen opereren moet er zekerheid zijn over de budgetten, alvorens gesprekken kunnen starten.
5. Volgens kengetallen uit de stads- en dorpsvernieuwing komen wij uit op een raming van € 25.000 per woning over een gebied van circa 10.000 huizen. In dit kengetal is meegenomen: Scholenprogramma (60 mln), maatschappelijk vastgoed, cultureel erfgoed, zorggebouwen, publieksgebouwen en openbare ruimte). Totaal derhalve **€ 250 mln over 5 jaar**.
6. MJP wordt stevig gekoppeld aan een energietransitie. De bandbreedtes binnen deze ambities zijn enorm. Afhankelijk van wat kan worden verstaan onder "Nul op de Meter", de staat en omvang van het aantal woningen is het bijzonder lastig deze ambitie op geld te zetten. I.r.t. tot het huidige programma van de woningbouwcorporaties is de gevraagde € 30.000 per woning alleszins redelijk. Echter het speelveld tussen huurders en particuliere eigenaren moet ook gelijk zijn. In die zin is er ruimte om het ingezette bedrag te verlagen tussen de € 15.000 - 20.000 per woning. **Circa 175 mln**
7. Handhaving regeling Waardevermeerdering gerelateerd aan schade (ongeacht de woonplaats). Het voorstel van de NCG om met terugwerkende kracht ook Groningen e.a. gemeenten onder de regeling te plaatsen kan (misschien nog net) gedekt worden uit het huidige budget. Daarna is extra budget nodig. Inzet NCG is een nieuwe regeling per 1 januari a.s. gekoppeld aan het versterkingsprogramma. Inwoners kunnen volgens dat voorstel kiezen uit bepaalde maatregelen die aansluiten op de specifieke versterkingsingreep in hun huis. In de thans voorgestelde claim van 40 mln zit onderhandelingsruimte.
8. Volgens welingelichte bronnen schrijft de Minister op 18 december een beleidsbrief naar de Kamer, waarin hij zich vooralsnog committeert aan de Uitspraak van de Raad van State, 27 + 6 mld. Deze uitspraak staat op gespannen voet met het (nieuwe) advies van de Staatstoezicht op de Mijnen. Volgens hen is met 33 mld een grens bereikt. Bovendien plaatsen zij vraagtekens bij de haalbaarheid van het versterkingsprogramma. Een plotseling terugbrengen naar 20 mld is echter onvoldoende om in de vraag te voorzien en zal door de Raad van State niet worden ondersteund. Advies: een substantieel en geleidelijke reductie.
9. Hoe bereik je dat?, in de wetenschap dat GasTerra afgelopen week overtuigend aangaf dat op dit moment de ondergrens voor winning: 23 mld (bij een zachte winter) is, en 30/31 mld (bij een strenge winter). Door in ieder geval van de Minister te verlangen dat hij in zijn beleidsbrief van 18 december substantieel inzet op verdere verlaging. Een scenario van 27 +3 (of zoveel lager) tot 1 oktober 2016 is daarbij gewenst. Inzet van alle betrokken instanties moet zijn om versneld de stikstoffabriek in Zuidbroek te realiseren. Vanaf dat moment is forse reductie (-10 mld) fysiek mogelijk.