

Conceptverslag Stuurgroep Ekenstein

Dinsdag 1 december 2015

Aanwezig

Bestuurlijk: M. van den Berg (vz), H. Bakker, M. van Beek, G. Beukema, G.J. ten Brink, E. Eikenaar, P. de Jonge, R. Munniksma, P. den Oudsten, R. Pot, A. Rodenboog, K. Wiersma

Ambtelijk: J. Bonnema, J. Koopmans, 5.1.2e (secr.)

Afwezig met kennisgeving: R. Michels

1. Opening en mededelingen

2. Conceptverslag Dagelijks Bestuur Ekenstein dd 24 november 2015.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Koers bepalen op MJP

De punten uit het memo worden langsgelopen:

1. Financiële onderbouwing
 - o Financiële onderbouwing van het programma is cruciaal, moet vóór 14 december beschikbaar zijn. En als een begroting niet haalbaar is, de garantie dat te maken kosten gewoon gedekt worden. Indien begrotingen op projectbasis afzonderlijk om financiering moeten vragen, ontstaat er forse vertraging.
 - o Daarnaast is een financiële onderbouwing nodig om vertrouwen te verwerven.
 - o Het lijkt te ver gaan om het MJP bij ontbreken van financiële onderbouwing bij voorbaat af te stemmen
 - o Personele kosten en WOZ-inkomsten mogen niet vergeten worden
2. Duurzaam economisch perspectief (plus)
 - o Sluit aan bij punt 1.
 - o Er lijkt een fors bedrag nodig, juist daarom moet dit ook vooraf geregeld worden.
3. Regelingen / contouren en 4, focus vs. randen gebied
 - o Wat betekenen de nieuwe kaarten en gegevens voor de regelingen?
 - o Hoe moeten gebieden op/rond bijvoorbeeld de 0,2 contour nu denken over hun veiligheid?
 - o Hoe verhouden deze contouren zich t.o.v. de schade die veel verder van het centrum wordt waargenomen?
 - o Er zijn nog veel monumenten die een beschermde status moeten krijgen, ook buiten het kerngebied.
 - o De vergadering constateert dat met de vijf categoriën die nu in aanmerking lijken te komen voor uitkoop (o.a. bij uitblijven reguliere verkoop) een voldoende omvattende regeling wordt opgezet. Aandachtspunt hierbij is dat ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd moet worden indien niet op dezelfde plek herbouwd wordt, maar dat kan nog nader worden uitgewerkt.
 - o Standpunt: regelingen moeten in het hele gebied gelden. De regeling waardevermeerdering moet in de huidige vorm beschikbaar komen/blijven voor alle gemeenten.
5. BRZO
 - o Dhr. Beukema geeft aan dat de huidige omschrijving veel te vrijblijvend is.
 - o Conclusie: Dit onderdeel moet worden aangescherpt.

Dhr. Rodenboog kan niet aanwezig zijn bij de Stuurgroepvergadering met de NCG maar geeft aan de vastgestelde lijnen volledig te ondersteunen.

Doel van het overleg is de NCG te ondersteunen in de gesprekken die hij voert in Den Haag.

4. Rondvraag / WVTK

- Ambtelijk wordt uitgezocht wat de rol voor gemeenten en provincie precies wordt bij de volgende gaswinningsbesluiten.
- NAM heeft Arcadis onderzoek laten verrichten naar schade buiten de contourenkaart. Nu wordt de stuurgroep gevraagd twee mensen te leveren voor de begeleidingscommissie van de validatie van dit onderzoek. De vergadering heeft daar geen bezwaren tegen. Dhr. Wiersma zal zitting nemen in de commissie, over de tweede vertegenwoordiger wordt nog overlegd.
- Het werkbezoek dat de Kamercommissie voor Economische Zaken op 15 januari 2016 aflegt wordt door de regiegroep voor de lobby georganiseerd.

5. Sluiting en volgende vergadering

- De volgende vergadering staat gepland op 8 december van 17:30 - 19:30 uur.