

Ministerie van Economische Zaken,
T.a.v. Minister H. Kamp
Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Datum : 8 december 2015
Briefnummer :
Behandeld door :
Telefoonnummer : (050) 316
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Standpunt Meerjarenprogramma NCG

Geachte heer Kamp,

Op 14 december 2015 vindt de bestuurlijke afstemming plaats over het Meerjarenprogramma (MJP) van de Nationaal Coördinator Groningen in het Nationaal Bestuurlijk Overleg Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. De ambities en de aanpak uit het MJP kan op brede steun rekenen van de regio, echter met het plan zoals het thans aan ons is voorgelegd kunnen wij niet instemmen. Daarvoor zijn o.i de volgende zaken (nog) noodzakelijk:

1. Handhaving van de bestaande Regelingen

Ten aanzien van de regelingen in het MJP bestaat nog veel onduidelijkheid. Zo worden er nieuwe regelingen aangekondigd, van enkele bestaande regelingen een einddatum genoemd en in sommige gevallen nog nader te af te spreken criteria geïntroduceerd. Dat geldt niet alleen voor de waardevermeerderingsregeling, maar ook voor opkoop, nieuwbouw, schrijnende gevallen etc. Voorlopig blijft daarmee de onzekerheid van vele inwoners in stand. Wij vinden dat onacceptabel en stellen ons daarom op het standpunt dat de waardervermeerderingsregeling en de nieuwbouwregeling Stad Groningen in stand blijven tot er nieuwe regelingen van kracht zijn. Tot die tijd blijven beide regelingen van toepassing voor alle gevallen waar aardbevingsschade plaatsvindt (inclusief voorstel met terugwerkende kracht) respectievelijk wordt de regeling van toepassing verklaard voor het hele gebied.

Voor de inwoners, die nu al geruime tijd vastlopen is vanaf 1 januari 2016 een concreet perspectief nodig. Daarom verlangen wij voor hen (eerst maar) een interim beleid tot 1 april. Dan is er gelegenheid om in het eerste kwartaal van 2016 met de mede betrokken instanties het beleid nader uit te werken en te verfijnen in nadere regelingen.

Met name de huidige waardevermeerderingsregeling wordt in het gebied gewaardeerd. Het is vorm van noodzakelijke compensatie en een eerste voorzichtige aanzet tot verduurzaming van het gebied. Met een verenging van deze regeling wordt ieder gevoel van erkenning van de problematiek en benodigd draagvlak van onze inwoners 'teruggezet bij af'.

Wij verlangen daarom continuering zoals voorgesteld. Het daarvoor noodzakelijke budget ramen wij op **€ 40 miljoen** (10.000 nieuwe schadegevallen x € 4.000)

- 2 Financiële middelen voor de Gebiedsgerichte aanpak
Wij ondersteunen de gebiedsgerichte benadering van de NCG. Maar naast het uitspreken van ambities, het eens worden over de aanpak en het oprichten van een adequate uitvoeringsorganisatie zijn uitvoeringsbudgetten noodzakelijk. Weliswaar is er budget beschikbaar vanuit het Akkoord "*Vertrouwen op herstel, herstel op vertrouwen*", maar deze gelden zijn primair gericht op een objectgerichte benadering vanuit veiligheid en preventie. De gebiedsgerichte benadering vanuit het MJP gaat -terecht- veel verder. Het gaat hier om het bieden en borgen van een duurzaam toekomstperspectief voor het hele gebied!

In onze ramingen hebben wij daarom rekening gehouden met:

- een objectgerichte benadering (versterking en preventie (RIJK/NAM) en
- een gebiedsgericht/ toekomstgerichte benadering, o.a.:
 - Stedenbouwkundig perspectief/ openbare ruimte / herverkavelen
 - Scholenprogramma
 - Overig maatschappelijk vastgoed
 - Cultureel erfgoed /beeldbepalende panden
 - Planbegeleiding / plankosten

In onze ramingen hebben wij gebruik gemaakt van de kengetallen stads- en dorpsvernieuwing van de gemeente Groningen 2015. Dat betekent het aantal woningen in de 0,2 en 0,3 PGA-contour x € 25.000 (kengetal) =
€ 250 miljoen.

3. Financiële middelen voor de gewenste Energietransitie.
De versterkingsopgave uit het MJP wordt stevig gekoppeld aan een energietransitie. Daar zijn wij erg blij mee. Echter voor het overgrote deel gaat het in het MJP wat nu voorligt om inzet en ambitie en is het niet concreet uitgewerkt in een financieel voorstel. Dat geldt voor de energietransitie in gebouwen, als ook de lokale opwekking.
In een eerste (voorzichtige) raming komen wij op een benodigd budget binnen het voorgestelde gebied van 10.000 woningen x € 30.000 (kengetal) = **€ 300 miljoen.**

Resumerend achten wij voor het welslagen van het MJP een uitvoeringsbudget noodzakelijk in de orde van omvang van € 590. Het spreekt voor zich dat deze middelen niet in eens hoeven worden uitgekeerd. Tranches van circa € 120 miljoen per jaar achten wij met de kennis van nu alleszins redelijk.

Proces

Tot slot, gaswinning en versterking zijn twee kanten van dezelfde medaille. Helaas heeft u met ons moeten constateren dat voor het versterkingsprogramma de daadwerkelijke uitvoering achterblijft ten opzichte van eerdere aannames. Bovendien durft -o.i. volkomen terecht- ook de NCG op dit moment geen garanties te bieden hoeveel woningen binnen welke termijn versterkt zullen worden. Dat betekent dat voor de korte termijn slechts aan *één knop gedraaid* kan worden: die van de gaswinning. Wij hebben de factor tijd nu hard nodig om onze inwoners het benodigde vertrouwen te bieden. Recent kaartmateriaal van SodM en de NAM in een zogenaamde 20 miljard scenario sterken ons alleen maar in die gedachte. Wij verlangen daarom een noodzakelijke reductie van de winning op een niveau die tegemoet komt aan de veiligheid van onze inwoners.

Omdat beide aspecten (winning en versterken) onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, verlangen wij -anders dan nu is voorgesteld- bespreking van beide onderdelen op één en hetzelfde moment, te weten 14 december aanstaande.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders alle betrokken gemeenten

Gedeputeerde Staten van Groningen