

Notitie

Project: Bouwkundig versterken Groningen
Opgesteld door: 5.1.2e (NAM)
Onderwerp: Validatie procedure beoordeling utiliteitsgebouwen
Datum: 18 mei 2015

1 Inleiding

Deze notitie betreft een voorlopige opzet van de validatie procedure welke NAM hanteert voor utiliteitsbouw projecten welke als gevolg van aardbevingsbelasting dienen te worden versterkt en door de NAM zowel technisch als financieel worden beoordeeld in het kader van een aanvraag tot vergoeding van de meerkosten door de NAM anders. Deze validatie procedure is van toepassing op zowel nieuwbouw- als bestaande utiliteitsbouw projecten waar aantoonbaar versterkingsmaatregelen als gevolg van aardbevingsbelasting dienen te worden getroffen.

* In de procedure is geen intake opgenomen waarbij aanvragers de procedure uitgelegd krijgen. Voorstel om een "intake" op te nemen waarbij een aanvrager de procedure mondeling (kan telefonisch) krijgt toegelicht en waarbij ruimte is voor vragen die nog leven bij de aanvrager. Tevens kan op dat moment worden aangegeven welke bewijsstukken in welke fase van proces moeten worden geleverd.

* Graag regeling toevoegen of verwoorden.

2 Benodigde informatie

Voordat wij kunnen starten met de validatie procedure hebben wij als aanvraag vanuit de gebouweigenaar of vanuit de gemeente waar het project is gesitueerd de volgende informatie nodig van het project:

- Volledig adres van de projectlocatie;
- Tekeningen (o.a. situatietekening, aanzichten, plattegronden, doorsneden en principe details)bestaand ontwerp zonder versterkingsmaatregelen als gevolg van aardbevingsbelasting;
- Plan van aanpak voor bepaling bouwkundige en constructieve versterkingsmaatregelen als gevolg van aardbevingsbelasting. Dit plan van aanpak dient te zijn gebaseerd op de NAM Basis for Design en de vigerende norm/ regelgeving (Eurocode en NPR9998);
- Offerte van consultants/adviseurs om voor uitvoering advieswerkzaamheden conform bovengenoemd plan van aanpak ;

- Schatting meerkosten versterkingsmaatregelen excl. BTW onderbouwd met een raming;
- Beknopte projectplanning (inclusief fasering) waar advieswerkzaamheden conform bovengenoemd plan van aanpak zijn opgenomen.

3 Beoordeling van informatie

3.1 Beoordeling op compleetheid

Zodra de hierboven genoemde gegevens door ons ontvangen is, sturen wij deze door naar één van onze adviesbureaus die technische ondersteuning aan NAM verlenen in zowel de technische- als de financiële beoordeling vanuit NAM. Onze adviesbureaus beoordelen binnen 5-10 werkdagen of uw aanvraag compleet is en kan worden beoordeeld.

3.2 Beoordeling inhoudelijk

Zodra de ontvangen informatie compleet is, begint de beoordeling (review) vanuit de adviesbureaus die technische ondersteuning aan NAM verlenen. Deze beoordeling is zowel technisch als financieel zonder overnemen van ontwerp verantwoordelijkheden.

De technische beoordeling is vooral gericht op het constructief ontwerp.

De financiële beoordeling is vooral gericht op de beoordeling van de raming van de bouw- en stichtingskosten.

4 Beoordelingsproces

Onze beoordeling is een maatwerk proces omdat deze afhankelijk is van complexiteit project en van het tijdstip waarop de aanvraag wordt ingediend bij de NAM.

Wanneer de aanvraag bij de start van het nog aan te passen ontwerp wordt ingediend kunnen wij vanuit onze expertise vanaf de start het aan te passen ontwerp helpen meesturen in de juiste kwaliteit van het plan van aanpak en de juiste wijze van vaststellen van de benodigde versterkingsmaatregelen. Dit creëert naast de beoordelende rol tevens een sturende en adviserende rol vanuit NAM in plaats van wanneer een aanvraag in een latere fase van het project, wanneer de versterkingsmaatregelen en bijbehorende meerkosten reeds zijn vastgesteld, bij de NAM wordt ingediend. In deze latere fase is het moeilijker voor de NAM om te sturen en is de rol meer beoordelend.

Het beoordelingsproces om tot NAM goedkeuring te komen kan maanden duren voor een project met een gemiddelde complexiteit. Doel van het proces is om de ‘redelijkheid’ van te maken meerkosten als gevolg van versterkingsmaatregelen in een coöperatieve samenwerking te bereiken.

Het streven is om de beoordeling vanuit de NAM en de afspraken over vergoeding meerkosten af te ronden na afronden ontwerp en voorafgaand aan de gunning van de aannemer voor de bouwwerkzaamheden.

4.1 Aansturing eigen adviseurs

De vanuit de aanvrager aangestuurde adviseurs (projectconstructeur en kostendeskundige) kunnen naar aanleiding van de door ons uitgevoerde review op een concept rapportage eventueel rechtstreeks contact opnemen met de beoordelende adviseur vanuit de NAM voor een nadere toelichting. Dit kan zowel telefonisch als persoonlijk. Dit kan het afronden van de definitieve rapportage bespoedigen. We bewaken echter niet of uw adviseurs gebruik maken van deze mogelijkheid.

De definitie van de bouwkosten vindt u in de bijlage van deze brief.

De uitbetaling van de financiële bijdrage zal plaatsvinden nadat wij hebben vastgesteld dat alle aardbevingsbestendige maatregelen daadwerkelijk in het bouwwerk zijn uitgevoerd. Hierover zullen met u te zijner tijd afspraken gemaakt worden.

4.2 Opvolgen beoordeling

Het opvolgen van de beoordeling vanuit de NAM biedt geen garantie dat er nooit schade als gevolg van aardbevingen kan ontstaan, maar voorkomt wel risico's binnen de door NPR beschreven belastingen.

Verder wijzen wij u er vriendelijk op dat NAM geen ontwerpverantwoordelijkheid (technisch en financieel) draagt voor de aanvragen. De adviezen en review opmerkingen die door de adviseurs vanuit de NAM worden gegeven, ontslaan de ontwerpende en bouwende partijen niet van de verantwoordelijkheid om een deugdelijk ontwerp te maken. NAM is niet aansprakelijk voor ontwerptechnische of constructieve keuzes die gemaakt kunnen worden naar aanleiding van de review opmerkingen vanuit de NAM

Passage over geschillen mist:

* Afgesproken is dat als men zich niet kan vinden in de uiteindelijke uitkomst een keuze bestaat tussen een second opinion of voor het deel van de aanvraag waarover geschil bestaat de mogelijkheid bestaat om dat deel van de aanvraag onder te brengen bij de nog vast te stellen publieke regeling (beoogd na 1 oktober 2015). Andere keuze is altijd het geschil voorleggen aan de rechter.

Verder:

- Er staat geen contactpersoon genoemd. Waar kan men terecht met vragen?

- Hoe gaat de behandeling van de aanvragen. Gaat het op basis van binnenkomst of is er een andere vorm van prioritering?