

Hoi [5.1.2e],

Om bij Hans onder de aandacht te brengen.  
( [5.1.2e] : voor op de agenda van donderdag.)

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

programmamanager Gaswinning  
Provincie Groningen

[5.1.2e]

[5.1.2e] [@provinciegroningen.nl](mailto:[5.1.2e]@provinciegroningen.nl)

Afdeling Project- en programmamangement (PPM)  
Postbus 610  
9700 AP Groningen

bezoekadres: Sint Jansstraat 4 Groningen

(vrijdagen afwezig)

**Van:** [5.1.2e] [\[mailto:\[5.1.2e\]@deltares.nl\]](mailto:[5.1.2e]@deltares.nl)

**Verzonden:** dinsdag 16 juni 2015 10:32

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [@minbzk.nl](mailto:[5.1.2e]@minbzk.nl)

**CC:** [5.1.2e]

**Onderwerp:** Aardbevingsbestendig Groningen: GIS-gegevens prioritering

[5.1.2e] e.a.,

Inmiddels heb ik met [5.1.2e] gebeld over de beschikbaarstelling van GIS-gegevens (over de panden) waar de provincie/NCG-GIS om vroeg; en die ook voor een risico-gebaseerde prioritering versterking nodig zijn.

[5.1.2e] geeft aan dat **het beschikbaar krijgen van gegevens vereist dat op hoog niveau afspraken worden gemaakt**. De poging van mij om het gewoon even op werkvloerniveau te regelen is dus mislukt. Dat betekent dat Hans Alders het moet aankaarten (of een brief moet sturen).

Toelichting: geografische (GIS) gegevens over de panden zijn er in 3 soorten:

1. Openbare algemene gegevens, waarmee een 1<sup>e</sup> scan van aardbevingsbestendigheid/slachtofferrisico kan worden gemaakt. Dat bestand is relatief 'statisch' (niet veranderlijk, en kan eenmalig worden overgedragen. Het is in bezit bij NAM, CVW en Arup (en gebruikt voor TNO-risicoanalyse, door Arup). Maar dat geeft slechts een grove indruk; onvoldoende voor een prioritering.
2. Verrijkte gegevens, waarbij op basis van de inspecties buitenom en binnenin (RVS en EVS) informatie over de constructiesterkte wordt toegevoegd, specifiek per adres/pand. Dat geeft meer mogelijkheden voor een slachtofferrisicoanalyse per pand. Dit bestand is natuurlijk groeiend en dus voortdurend aan verandering onderhevig. Het wordt aangevuld door de inspecties die CVW nu laat doen. Het ligt voor de hand hier te **vragen om toegangsrechten** in plaats van eenmalige overdracht. Dan kan iedereen steeds met de laatste versie werken (releases iedere paar maanden?).
3. Gegevens over schades en waardebeoordelingen zoals die worden verzameld in het kader van de schadeherstelregelingen. Het gaat hier om informatie die mogelijk privacy-gevoelig is, en waarover discussies lopen over schuldvraag en

verantwoordelijkheid. Dergelijke informatie is voor een risico-analyse niet nodig; maar wel interessant voor andersoortige toepassingen (totale gerapporteerde schade per jaar en andere 'statistieken'). Die informatie berust nu deels bij de NAM en wordt later dit jaar allemaal overgedragen aan CVW (en voortdurend aangevuld). Ik kan me voorstellen dat NAM die informatie niet (meteen) wil delen, of **alleen afgeleide niet op personen/huizen herleidbare wijze geaggregeerd** wil leveren. **Ik zou adviseren op dat laatste aan te sturen** (vereist wel dat iemand specifieke lijstjes gaat maken welke gegevens gevraagd worden).

Het lijkt me verstandig nu de beschikbaarstelling op niveau 2 tussen NCG en NAM (CVW) op principeel niveau (*joint facts*) vast te gaan regelen, en over niveau 3 na te gaan denken (lijstje gewenste gegevens?). **Misschien kan Hans dat vast aankarten in het overleg met NAM (a.s. donderdag?)**.

Ik ga er vanuit dat 5.1.2e dit het best kan overzien. Maar ik kan wel bijdragen aan een brief als dat de weg wordt, waartoe wordt besloten.

5.1.2e

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wednesday, June 10, 2015 2:47 PM  
**To:** 5.1.2e @ncpoc.kz'  
**Cc:** 5.1.2e @minbzk.nl; 5.1.2e  
**Subject:** RE: Aardbevingsbestendig Groningen: bespreekverslagje

Beste 5.1.2e,

Okay.

Mag ik je dan meteen vragen hoe beschikbaarstelling van de gegevens over gebouwen geregeld kan worden richting de Nationaal Coordinator. Ik begrijp dat de NAM eigenaar is, maar dat ook TNO-bouw er mee heeft gewerkt (via Arup). **Kun jij beschikbaarstelling (laten) regelen, of moet Hans Alders de NAM een formele brief sturen (dan vraag ik 'm dat nog deze week).**

Toelichting: we hebben met CVW afgelopen maandag over de gegevens gepraat (die hebben dus toegang); de GIS-afdeling van de NCG (i.c. de provincie) wil de gegevens beschikbaar hebben (voor informatievoorziening en kaartenwerk); en ze zijn nodig voor iedere volgende risico-analyse door welke partij (consortium) dan ook maar. Er zijn vast eigendoms-issues, privacy-issues e.d., maar daar valt contractueel natuurlijk iets over te regelen. Als de overheid vertrouwen wil terugwinnen, moet ze kunnen beschikken over alle relevante (actuele) gegevens.

Misschien is gedeelde toegang tot 1 centraal beheerd bestand de meest praktische (en koninklijke) weg (waarbij filters de verschillende gebruiksmogelijkheden kunnen beperken). Op die manier is ook de actualisering goed geborgd, omdat alle RVS- en EVS-resultaten dan kunnen worden toegevoegd.

Ik hoor **hierop graag snel antwoord** en zie je commentaar op het bespreekverslag vrijdag tegemoet.

5.1.2e

**From:** 5.1.2e @ncpoc.kz [mailto:5.1.2e @ncpoc.kz]  
**Sent:** Wednesday, June 10, 2015 2:03 PM  
**To:** 5.1.2e  
**Subject:** RE: Aardbevingsbestendig Groningen: bespreekverslagje

5.1.2e, door drukte en griepje er nog niet van gekomen, hopelijk deze vrijdag. Mijn excuses. Mvg,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e NAM-UIO/T/EP  
**Sent:** Thursday, June 04, 2015 6:54 AM  
**To:** 5.1.2e  
**Subject:** RE: Aardbevingsbestendig Groningen: bespreekverslagje

5.1.2e erg druk deze week, probeer morgenmiddag terug te komen met wat correcties. Mvg, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e [mailto:5.1.2e @deltares.nl]  
**Sent:** Monday, June 01, 2015 5:08 PM  
**To:** 5.1.2e NAM-UIO/T/EP  
**Subject:** Aardbevingsbestendig Groningen: bespreekverslagje

5.1.2e

Dit is wat ik heb opgestoken van ons telefoongesprek. Het zijn mijn woorden dus je hoeft niet op ieder kleinigheid te letten, maar het moet inhoudelijk wel kloppen (ook als niet alle nuances erin zitten). Ik heb geel gemaakt wat me mogelijk te snel ging/misschien niet klopt.

Ik zie je opm. graag tegemoet. Revisiemodus staat als het goed is aan, opm. in de kantlijn mogen ook.

5.1.2e

**From:** 5.1.2e @ncpoc.kz [mailto:5.1.2e @ncpoc.kz]  
**Sent:** Wednesday, May 27, 2015 3:31 PM  
**To:** 5.1.2e  
**Subject:** RE: Aardbevingsbestendig Groningen

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.

DISCLAIMER: This message is intended exclusively for the addressee(s) and may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and destroy this message. Unauthorized use, disclosure or copying of this message is strictly prohibited. The foundation 'Stichting Deltares', which has its seat at Delft, The Netherlands, Commercial Registration Number 41146461, is not liable in any way whatsoever for consequences and/or damages resulting from the improper, incomplete and untimely dispatch, receipt and/or content of this e-mail.