

VEILIGHEID VOOROP = GASWINNING OMLAAG

Aanleiding

Het kabinet neemt op 26 juni 2015 een nieuw besluit over het niveau van de gaswinning vanaf 1 juli 2015, uit het Groningenveld.



In de brief van minister Kamp d.d. 5 juni jl. staat dat het kabinet zich beperkt tot de keuze om ofwel vast te houden aan het bestaande plafond van 39,4 miljard m³, ofwel om de winning te verminderen naar 35 (33+2) miljard m³.

“Uiteindelijk gaat het om de veiligheid en ik erken dat alle betrokkenen bij de gaswinning - en zeker ook het ministerie van Economische Zaken - meer aandacht hadden moeten hebben voor de veiligheid van de Groningse burgers. Dat dit zo is gegaan betreurt ik. Het spijt mij zeer dat de veiligheidsbelangen van de Groningers niet de aandacht kregen die ze verdienden. De veiligheid staat nu voorop en ik zal er alles aan doen om de verbeteringen waar de Groningers terecht om vragen te realiseren.” (citaat minister Kamp (EZ) in maart jl. als reactie op het rapport van Onderzoeksraad voor Veiligheid)

Dit is een cruciaal moment. Wij vragen dringend aandacht voor de volgende punten:

1. De gaswinning moet verder omlaag.
 - o De veiligheid van de Groningers is nog steeds niet gegarandeerd. Bij een volgende aardbeving kunnen slachtoffers vallen. Wij kunnen en willen dit niet laten gebeuren.
 - o Vertrouwen van de Groningers wordt alleen hersteld als de gaskraan (verder) dicht gaat. Vertrouwen is een voorwaarde voor perspectief voor de regio.
 - o Als de minister besluit het plafond vast te stellen op 35 miljard m³ is dat geen forse vermindering.
2. Voor de Groningers dezelfde aanvaardbare risico's en toe te passen normen als voor de rest van Nederland. Ook willen wij uniforme regelgeving voor het gehele relevante gebied. Dus geen verschil tussen Stad en Ommeland.
3. Publieke regie in het hele dossier. Dat betekent dat de NAM op maximale afstand staat. Dus buiten 'het systeem', in denken én handelen.

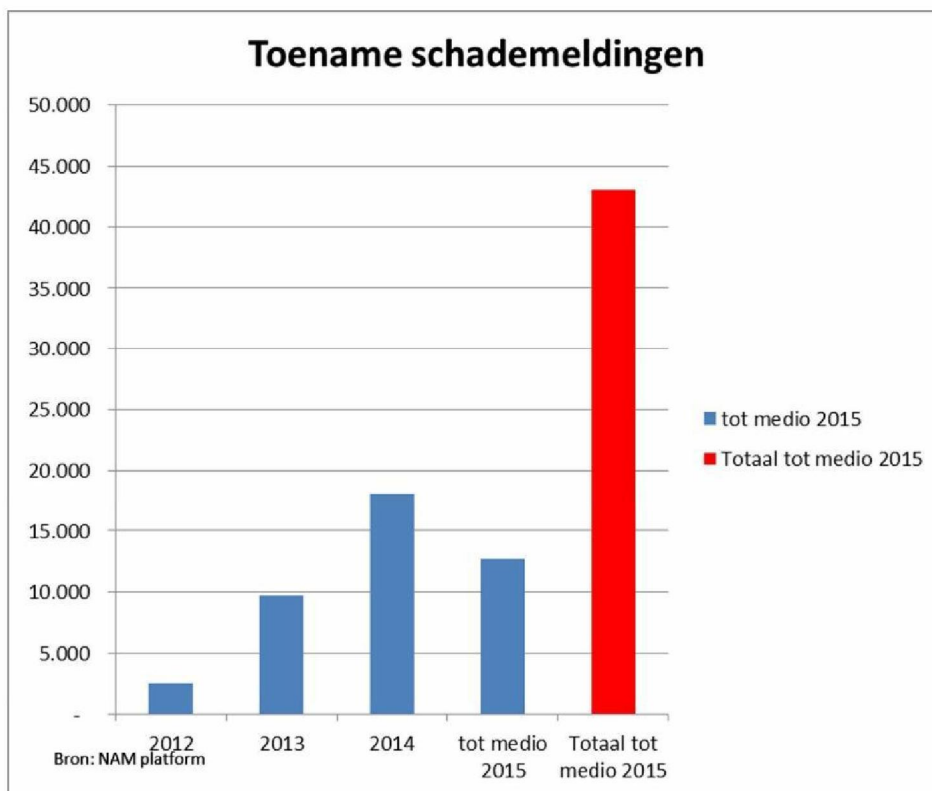
1. De gaswinning moet verder omlaag

Gevaar op aardbevingen blijft

Het Groningenveld is één gasveld dat een groot deel van de provincie Groningen bestrijkt. Nu de putten bij Loppersum nagenoeg dicht zijn treden er minder aardbevingen op in dat gebied. Deze noodgreep heeft echter slechts een tijdelijk effect. Na het relatief rustige jaar 2014 (86 bevingen) hebben zich in 2015 tot aan 11 juni al weer 47 bevingen voorgedaan, wat de verwachting schetst dat zich over heel 2015 weer meer bevingen zullen voordoen. Door de blijvend hoge productie aan de randen van het veld zal het aardgas onder Loppersum na circa 3 à 4 jaar ook weer verdwijnen door drukegalisatie. En dus zal de kans op (zware) aardbevingen na deze termijn (1,5 jaar is al om, dus binnen ongeveer 2 jaar) weer onverminderd groot zijn.

Schade

Voor onze inwoners is dit onverteerbaar. Zij leven, al jaren, tussen hoop en vrees. Deze immateriële schade, het ontbreken van een gevoel van veiligheid, is enorm en menonterend. Dat de materiele schade ook groot is en fors oploopt, illustreert onderstaande grafiek:



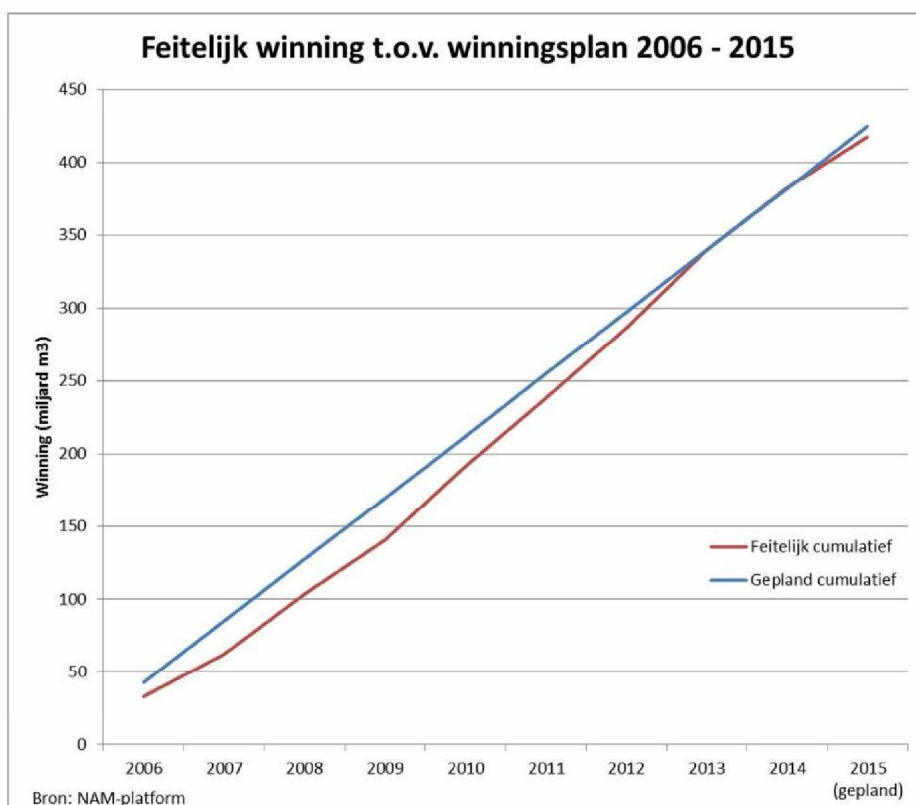
Stop de gasverslaving - werk aan transitie

Aan het einde van dit jaar willen wij - tijdig - een inzichtelijk én realistisch stappenplan van de regering naar een substantiële verdere reductie van gaswinning op de lange(re) termijn. Alleen dan neemt de regering de Groninger problematiek én de energietransitie serieus.

Er is behoefte aan harde garanties voor een lange termijn. Groningers mogen niet jaarlijks geconfronteerd worden met onzekerheid en discussie over het winningsniveau. Het vertrouwen van de inwoners kan alleen hersteld worden als de gaskraan (verder) dicht gaat. Met klem stellen wij nogmaals: Vertrouwen is een voorwaarde voor perspectief voor de regio!

Forse vermindering?

Onderstaande grafiek geeft de hoeveelheid gas weer die o.b.v. het oude winningsplan van 2006 tot en met 2015 maximaal gewonnen mocht worden, namelijk 425 mld m³. De rode lijn geeft de daadwerkelijk gewonnen hoeveelheid gas weer, uitgaande van een plafond in 2015 van 35 mld m³. Duidelijk is dat er verhoogde winning heeft plaatsgevonden in 2012 en 2013, waarmee de totale winning op het niveau van het toegestane gemiddelde kwam. Het besluit van januari 2014 om voor 2014 en 2015 de winning te maximeren was dus geen besluit tot verminderde productie, maar vulde geheel de ruimte die er volgens het winningsplan van 2006 nog was. Pas in 2015 is er sprake van een reductie, die bij een plafond van 35 miljard m³ slechts 7,5 miljard m³ bedraagt. En dat terwijl het SodM reeds in januari 2013 heeft aanbevolen om de winning zo snel en zo veel als mogelijk te verminderen. Om het vertrouwen van de bevolking terug te winnen zal de minister dus (op zeer korte termijn) een substantiële reductie moeten doorvoeren.



De substantiële reductie kan, volgens ons, plaatsvinden in twee stappen; eerst naar 27 miljard m³, (mede gebaseerd op de rapportage van GTS, onderzoek 7, 3-10-2013)¹ en vervolgens naar 12 miljard m³. Dit alles om de veiligheid van onze inwoners te garanderen.

Transparantie en openbaarheid van informatie

Data waarop besluitvorming is gebaseerd, moet vroegtijdig openbaar en transparant zijn.

- Wij vinden het belangrijk dat we samen met onze inwoners de onderbouwingen en onderliggende data van de rapporten van NAM (risicoanalyse voor verschillende productiescenario's) en SodM (rapportage op deze risicoanalyse) ontvangen en kunnen controleren. Transparantie is in ieders belang. Zo win je vertrouwen terug. Dit is ook conform de aanbeveling van de Onderzoeksraad voor Veiligheid.
- Dit geldt ook voor het advies van de cie Meijdam over de te hanteren normstelling en overschrijdingskans, alsmede over eventuele alternatieve benaderingen voor preventieve versterking.

¹ Voor 2014 tussen 21 en 35 miljard m³: gemiddeld 27 miljard m³.

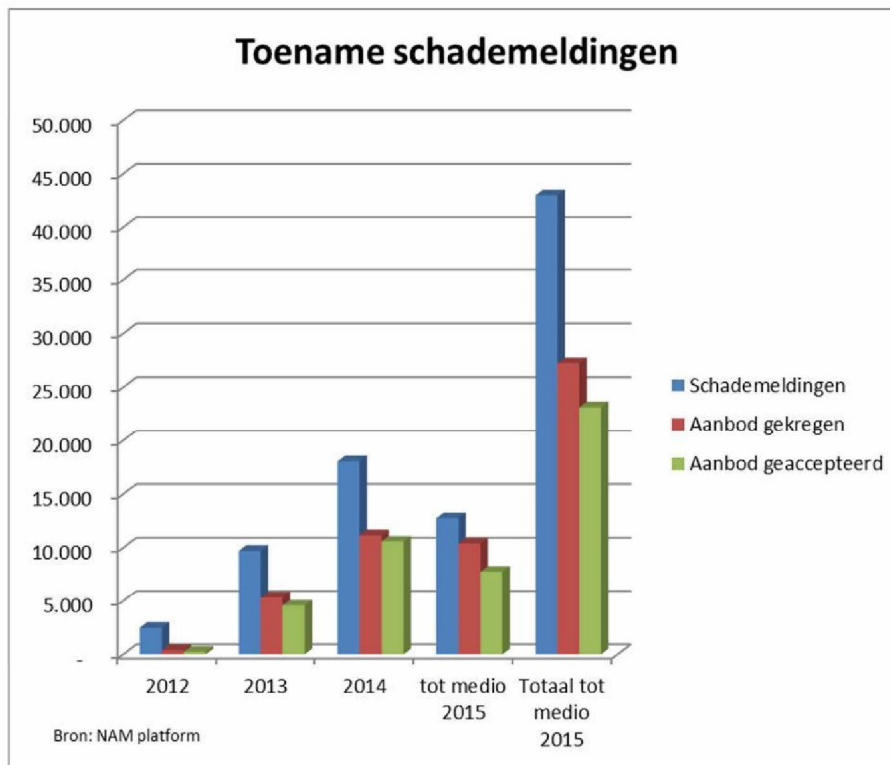
2. Voor de Groningers gelden dezelfde aanvaardbare risico's en toe te passen normen als voor de rest van Nederland. Ook willen wij uniforme regelgeving voor het gehele relevante gebied. Dus geen verschil tussen Stad en Ommeland.

Verschillen in risico's en toe te passen normen tussen het gebied dat getroffen wordt door aardbevingen en de rest van Nederland zijn onacceptabel.

Regelgeving is uniform en geldt voor het gehele relevante gebied. Dit geldt zowel voor de huidige als de komende regelingen. Concreet voorbeeld hiervan is het onlangs gesloten akkoord over de meerkostenregeling nieuwbouw dat nu alleen geldt voor de stad Groningen.

3. Publieke regie in het hele dossier. Dat betekent dat de NAM op maximale afstand staat. Dus buiten 'het systeem', in denken én handelen.

Wij beschouwen het Rijk als onze gesprekspartner, zonder dat de NAM aan tafel zit, meepraat en meebeslist. Wij willen bijvoorbeeld dat de NAM niet meer meepraat over schadeafwikkeling. Het Centrum Veilig Wonen moet onafhankelijk zijn van de NAM. Wij constateren dat de schadeafwikkeling niet zondermeer 'prima' verloopt zoals de minister eerder stelde. Dit toont onderstaande grafiek.



Juni 2015, Provincie Groningen