

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@groningen.nl]
From: [redacted] 5.1.2e | Stadium Consultancy
Sent: Tue 8/25/2015 2:45:48 PM
Subject: Fwd: DBM aanbesteding Topsportzorgcentrum

reactie Basalt Bouw Advies

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@basalt.nl>
Onderwerp: RE: DBM aanbesteding Topsportzorgcentrum
Datum: 7 juli 2015 12:35:41 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e | Stadium Consultancy <[redacted] 5.1.2e [redacted]@stadiumconsultancy.com>
Kopie: "[redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e [redacted]@technion.nl)" <[redacted] 5.1.2e [redacted]@technion.nl>, "[redacted] 5.1.2e [redacted] (Wassenaar Ingenieurs) ([redacted] 5.1.2e [redacted]@wassenaarbv.nl)" <[redacted] 5.1.2e [redacted]@wassenaarbv.nl>, [redacted] 5.1.2e | Stadium Consultancy ([redacted] 5.1.2e [redacted]@stadiumconsultancy.com)" <[redacted] 5.1.2e [redacted]@stadiumconsultancy.com>

Beste [redacted] 5.1.2e

Er staat niet aangegeven welk percentage wordt gehanteerd door de NAM bij de slimmer ontwerpen regeling.

Ook is niet duidelijk wat de basis is waarover dit percentage wordt gerekend. Zolang dit niet bekend is lijkt het een schijn zekerheid t.o.v. de redelijke meerkosten vergoeding regeling.

Stel dat als basis de aanneemsom excl. btw wordt gehanteerd op basis van de NEN2699 geeft dat nog geen eenduidigheid.

De totaal aanneemsom excl. btw van het ene gebouw kan heel anders zijn opgebouwd als dat van een ander gebouw met dezelfde omvang.

Als voorbeeld zit er een stuk casco, weinig luxe, geen vaste inrichting in, dan is de aanneemsom lager, en daarmee (met een percentage) is de vergoeding voor aardbeving bestendige voorzieningen ook lager. Heeft het gebouw dure afwerkingen, vaste inrichting, duurzame hoogwaardige installaties, dan is de aanneemsom hoger, en daarmee (met een percentage) is de vergoeding voor aardbeving bestendige voorzieningen hoger.

Uit dit voorbeeld komen met het zelfde percentage totaal verschillende bedragen naar voren voor aardbeving bestendig bouwen.

Terwijl benodigde kosten voor aanpassingen aan de fundatie, begane grondvloer, hoofd draagconstructie, flexibele aansluitingen bij installaties, ophanging aardbeving bestendigheid van elementen etc. praktisch gelijk zou moeten zijn voor beide gebouwen bij een zelfde omvang.

De hoogte van het percentage en de basis waar over dit gerekend wordt is nodig om het effect enigszins aan te kunnen geven.

Het voordeel bij de slimmer ontwerpen regeling is dat het risico op vertragingen kleiner is, dan bij het traject van redelijke meerkosten vergoeding regeling.

Daarnaast zullen de extra bijkomende kosten (o.a. twee ontwerpen maken) minder zijn bij het direct integreren van het aardbeving bestendig bouwen in een ontwerp.

Maar als het percentage niet toereikend is wat bij de slimmer ontwerpen regeling wordt gegeven, dan heb je niets aan deze voordelen.

Er zijn nog weinig of geen ervaring cijfers van referentieprojecten betreffende kosten voor aardbeving bestendige voorzieningen om kengetallen uit te halen.

Specifiek voor dit project is er een voorlopige inschatting gegeven van kosten onder aan de VO begroting. Delen we dit bedrag terug op de aanneemsom excl. btw dan komt dit op ca. 12% als toeslag op de basis aanneemsom excl. btw
Daarbij komen nog de extra bijkomende kosten omgeslagen is dit nog eens 2-3% over de basis aanneemsom excl. btw.
Totaal ca. 15%, maar zoals hierboven aangegeven is dit sterk afhankelijk van de opbouw van de aanneemsom, vormfactoren etc.

De bedragen genoemd in de begrotingen voor toeslag aardbeving bestendig bouwen zijn een **voorlopige invulling**, nader onderzoek is nodig!

Ook zijn er nog geen meerkosten voor bijzondere vertragingen meegenomen, omdat de duur van de vertraging niet is te bepalen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bouwkostenmanager



Postbus 109, 3430 AC Nieuwegein
Edisonbaan 14D, 3439 MN Nieuwegein

T 5.1.2e

E info@basalt.nl | www.basalt.nl

Van: 5.1.2e | Stadium Consultancy [5.1.2e [@stadiumconsultancy.com](mailto:5.1.2e@stadiumconsultancy.com)]

Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 11:20

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Fwd: DBM aanbesteding Topsportzorgcentrum

Hallo 5.1.2e

Bijgevoegd de eerste reactie van de NAM. Zou jij kunnen bepalen wat hun voorstel voor effect heeft op de kosten?

Kan je daarnaast node definitie van casco naar mij sturen?

Ik stuur je aangepast kostenramingen mee met de agenda voor morgen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Best regards

5.1.2e

T: +31 5.1.2e

E: 5.1.2e [@stadiumconsultancy.com](mailto:5.1.2e@stadiumconsultancy.com)

This e-mail, and any attachments, is intended only for use by the addressee(s) and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail, you are hereby notified that any dissemination, forwarding, distribution or copying of this e-mail, and any attachments, is strictly prohibited. If you believe you have received this e-mail in error, please immediately notify me by telephone and permanently delete the original and any copies or printouts of this e-mail.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <[REDACTED] 5.1.2e @shell.com>

Onderwerp: RE: DBM aanbesteding Topsportzorgcentrum

Datum: 3 juli 2015 11:18:08 CEST

Aan: <[REDACTED] 5.1.2e @stadiumconsultancy.com>

Kopie: <[REDACTED] 5.1.2e @wassenaarbv.nl>, <[REDACTED] 5.1.2e @stadiumconsultancy.com>, <[REDACTED] 5.1.2e @wassenaarbv.nl>, <[REDACTED] 5.1.2e @arup.com>, <bert.popken@ groningen.nl>

Geachte heer [REDACTED] 5.1.2e, beste [REDACTED] 5.1.2e, u zult een bevestiging van de inschrijving binnenkort ontvangen met daarbij een uitleg van de te volgen werkwijze om in aanmerking te komen voor vergoeding. In deze werkwijze kan er door u een keuze gemaakt worden tussen twee regelingen om in aanmerking te komen voor vergoeding:

- Slimmer ontwerpen regeling;
- Redelijke meerkosten vergoeding regeling.

Bij het slimmer ontwerpen heeft u recht op een bijdrage als percentage van de bouwsom. Het traject van deze optie is relatief kort.

Bij de redelijke meerkosten vergoeding heeft u recht op vergoeding van de redelijke meerkosten voor het aardbevingsbestendig bouwen. Dit is een veel langduriger traject.

In het verleden hebben we bij DBM woningbouw gezien dat de slimmer ontwerpen regeling de beste regeling is omdat deze regeling voorkomt dat er twee ontwerpen naast elkaar worden uitgewerkt door zowel de ontwerpers als de DBM partij en daardoor zowel planning technisch als financieel voordelen biedt ten opzichte van de redelijke meerkosten vergoeding regeling.

Best regards, Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

From: [REDACTED] 5.1.2e | Stadium Consultancy [REDACTED] 5.1.2e @stadiumconsultancy.com]

Sent: dinsdag 30 juni 2015 9:45

To: [REDACTED] 5.1.2e NAM-UIO/T/EP

Cc: [REDACTED] 5.1.2e; [REDACTED] 5.1.2e | Stadium Consultancy; [REDACTED] 5.1.2e; Bert Popken

Subject: DBM aanbesteding Topsportzorgcentrum

Beste [REDACTED] 5.1.2e

Conform afspraak hebben wij ons project officieel aangemeld via de portal.

In ons overleg hebben we aangegeven dat het onze intentie is om het project via een design-build-maintain procedure aan te besteden op basis van een VO+ dan wel DO. Momenteel brengen wij de voor-, nadelen en risico's van deze procedure vs. traditioneel in kaart. Een belangrijk aspect is uiteraard de procedure mbt aardbevingsbestendig bouwen. Ik begreep dat jullie procedure nog niet is ingericht op een DB(M) aanbestedingsprocedure. Graag zou ik daar nog wel nader over van gedachten wisselen.

Als opdrachtgever zullen wij conform procedure het VO, VO+ en DO in twee varianten uitwerken en begroten. Daarna gaan we in principe de markt op. Is het de bedoeling dat de aannemer dan ook twee aanbiedingen maakt? Hoewel we dus geen bestek maken ligt het prijs- en uitvoeringsrisico wel bij de aannemer vanaf DO. Is dit afdoende en vergoeden jullie de meerkosten op basis van deze twee aanbiedingen of moet de aannemer na gunning ook nog in een afstemming- en goedkeuringsproces met de NAM?

Ik hoor graag jullie gedachten hierover.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



THE STADIUM CONSULTANCY BV T +31 85 8772098 | F +31 35 5233343
PO BOX 154 INFO@STADIUMCONSULTANCY.COM
1400 AD BUSSUM | THE NETHERLANDS WWW.STADIUMCONSULTANCY.COM

This e-mail, and any attachments, is intended only for use by the addressee(s) and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail, you are hereby notified that any dissemination, forwarding, distribution or copying of this e-mail, and any attachments, is strictly prohibited. If you believe you have received this e-mail in error, please immediately notify me by telephone and permanently delete the original and any copies or printouts of this e-mail.



THE STADIUM CONSULTANCY BV T +31 85 8772098 | F +31 35 5233343
PO BOX 154 INFO@STADIUMCONSULTANCY.COM
1400 AD BUSSUM | THE NETHERLANDS WWW.STADIUMCONSULTANCY.COM

This e-mail, and any attachments, is intended only for use by the addressee(s) and may contain legally privileged and/or confidential information. If you are not the intended recipient of this e-mail, you are hereby notified that any dissemination, forwarding, distribution or copying of this e-mail, and any attachments, is strictly prohibited. If you believe you have received this e-mail in error, please immediately notify me by telephone and permanently delete the original and any copies or printouts of this e-mail.