

Opzet Informatiebijeenkomst Beijum.

Samenwerking tussen Bewonersorganisatie Beijum (BOB) en gemeente Groningen

Datum: eind september

Tijdstip: 19.00 – 21.30 uur

Locatie: De Bron

Doel

Doel van de informatiebijeenkomst over aardbevingen in Beijum is om een realistisch beeld te krijgen voor de inwoners van Beijum hoe het er voor staat.

Een aantal vragen daarbij:

- Welke rollen spelen de verschillende partijen (Nationaal Coördinator Groningen, NAM, CVW, gemeente)
- Wat doet de gemeente voor de inwoners?
- Hoe groot is het risico op bevingen en met welk effect/ moeten mensen zich zorgen maken?
- Wat is er tot nu toe door de gemeente gedaan?

Concrete vragen die de BOB heeft zijn:

- Hoe staat het met de scholen in Beijum?
- Hoe staat het met de Amkemaflat i.r.t. de 50-miljoenregeling, wat gebeurt daar?
- Moeten we bij het CVW of bij de NAM zijn voor schade? En wat doet de Nationaal Coördinator?
- Welke rol speelt de gemeente op het gebied van veiligheid, verstevigen en bouwen?
- Waarom kunnen we in de stad geen aanspraak maken op de waardevermeerderingsregeling?

Vorm

Het voorstel is om te werken met een informatiemarkt. Dat maakt het voor mensen laagdrempelig; mensen kunnen in en uit lopen als ze dat willen, vragen stellen is gemakkelijker vanwege de kleinere setting en deze kunnen beter 1 op 1 beantwoord worden.

Te verwachten opkomst

In Beijum wonen in totaal 13.000 mensen en er zijn 6000 huizen. Tot nu toe zijn er vanuit de wijk ongeveer (schatting) 600 schademeldingen bij CVW/NAM binnengekomen. Een inschatting maken over de opkomst is lastig. De BOB durft daar ook geen uitspraken over te doen. We verwachten dat de locatie passend is. Toch houden we er rekening mee dat de opkomst groot kan zijn. Om een té grote toestroom van mensen te voorkomen zal er iemand bij de deur staan om bij te houden hoeveel mensen binnen zijn. Omdat de bijeenkomst een inloopkarakter heeft, verwachten we niet dat we mensen aan de deur moeten weigeren. Waarschijnlijk zullen bij te grote drukte mensen zelf besluiten kort te blijven. Zijn het er te veel dan overwegen om de bijeenkomst binnen enkele weken te herhalen.

Programma:

19.00 uur opening door bestuurder (burgemeester of wethouder)*

19.20 uur Start informatiemarkt (doorlopend tot 21.00 uur)

Aanwezige organisaties: Gelegenheid voor vragen en kijken bij de verschillende stands

- *Gemeente Groningen:* uitleg rol gemeente, duiding seismische risico's
- *Centrum voor Veilig Wonen:* schadeafhandeling, algemeen en gericht op casuïstiek
- *Veiligheidsregio Groningen:* wat doet de VRG, wat te doen als..
- *Corporaties:* melden schade, rol corporaties bij versterking
- *Nationaal Coördinator eventueel:* rol NCG, verder in te vullen

19.30 uur 1^e ronde workshop : gaswinning en aardbevingen - 5.1.2e gemeente

20.00 uur 2^e ronde workshop : Schadeafhandeling en de rol van CVW - .., CVW
20.30 uur 3^e ronde workshop : gaswinning en aardbevingen - 5.1.2e gemeente
21.00 uur 4^e ronde workshop: Schadeafhandeling en de rol van CVW - .., CVW

Voordeel hiervan is dat je geen lang plenair deel hebt en de mensen zich wat makkelijker kunnen verdelen als het er veel zijn. En dat mensen op het tijdstip kunnen komen waarop ze willen zonder iets te hoeven missen (behoudens de opening door de bestuurder).

Communicatie/publiciteit:

Kanalen van de BOB: websites in Beijum + posters ophangen + mailbestand

Kanalen van de gemeente: website + eventueel Gezinsbode (nog even goed naar kijken om te voorkomen dat je een grote toeloop vanuit de andere wijken krijgt).

Gemeente stelt concepttekst voor de uitnodiging en poster op en stemt die af met de BOB.

* Hierbij kan het bij de wethouders gaan om Mattias Gijsbertsen (wijkwethouder) of Roeland van der Schaaf (wethouder voor wonen). Nog nader af spreken.

Eerste opzet voor onderwerpen die de bestuurder aan de orde kan stellen:

Bijlage Regelingen

Mbt stand van zaken van de verschillende regelingen geldt dat de meeste regelingen nog in ontwikkeling zijn, of dat er zelfs nog nauwelijks een start mee is gemaakt. Het gaat om regelingen die niet voor de stad gelden. Een uitzondering is de regeling Vergoeding meerkosten aardbevingsbestendige nieuwbouw, die geldt voor de stad en ook gericht is op particulieren.

Interimregeling waardevermeerdering tot 1 september in principe, maar de verwachting is dat hij doorloopt totdat er een nieuwe regeling komt.

Er loopt nu een regeling *meerkosten nieuwbouw* vanuit de NAM. Niet voor de stad. Vanuit aanvullend maatregelenpakket meerdere acties die in ontwikkeling zijn, onderdeel van bestuurlijk overleg. NB. Deze geldt niet voor de gemeente Groningen, daarvoor is een eigen regeling, zie verderop.

Fonds voor achterstallig onderhoud. Ligt nog stil. EZ moet daar een werkgroep voor inrichten. Bij de provincie hebben ze daar nog niets van gezien.

Aanpassing regeling waardevermindering. Taxatie vooraf in vergelijking met referentiegebied. Niet langer achteraf. Dit kan ook *uitkoop* inhouden. Status onbekend.

Regeling voor gedwongen uithuisplaatsing. Bijvoorbeeld bij de Jarinowoningen. Ook deze regeling is nog in ontwikkeling en vooralsnog niet op de stad van toepassing.

WOZ

NB. Momenteel speelt het onderwerp WOZ-waarde. Afgesproken is dat daar een gezamenlijke aanpak tussen de gemeenten in wordt gekozen. Gemeente Eemsmond komt hier nog met een voorstel voor. Laatste stand van zaken meenemen voorafgaand aan bijeenkomst Beijum.

Vergoeding meerkosten aardbevingsbestendige nieuwbouw in de gemeente Groningen

Opdrachtgevers van nieuwbouwprojecten (zoals projectontwikkelaars, investeerders en particuliere opdrachtgevers) binnen de gemeente Groningen kunnen in aanmerking komen voor een vergoeding van meerkosten voor aardbevingsbestendig bouwen.

Deze regeling heeft betrekking op nieuwbouwprojecten in de gemeente Groningen. Het gaat daarbij om de redelijkerwijs toerekenbare meerkosten die bij nieuwbouwprojecten worden gemaakt om te voldoen aan de voorlopige richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen (NPR 9998). Het maakt daarbij niet uit in welke fase van het bouw- of ontwikkelproces het project zich bevindt.

De gemeente Groningen voert de regeling niet zelf uit. De regeling wordt in ieder geval tot 1 oktober 2015 uitgevoerd door NAM. Indien u binnen de gemeente Groningen een nieuwbouwproject uitvoert, de ontwikkeling hiervan bent gestart, of hiermee binnenkort start, kunt u per direct contact opnemen met NAM. Alle informatie over deze en andere nieuwbouw gerelateerde regelingen is te vinden op het NAMplatform: www.namplatform.nl/bouwkundig-versterken. Hier kunnen partijen zich ook online aanmelden/inschrijven.

Beoogd wordt de regeling na 1 oktober 2015 te vervangen door een nieuwe regeling die wordt uitgevoerd door en onder verantwoordelijkheid van de NCG. Ook dan gelden dezelfde uitgangspunten. Zodra hier meer over bekend is, volgt hier meer informatie over.

Input voor bestuurder bij opening informatiemarkt.

Geen power point, wel aandachtspunten

- Welkom
- Bijeenkomst is het resultaat van de samenwerking tussen BOB en gemeente.
- Informatiemarkt vandaag een goede manier om met elkaar in gesprek te gaan over een belangrijk onderwerp voor de stad:
 - u de gelegenheid geven uw verhaal te doen, uw vragen te stellen
 - wij vanuit de GG nemen u graag ook even mee in de positie vd GG binnen het aardbevingendossier, wat wij tot nu toe hebben gedaan en wat wij voornemens zijn te doen
 - Dank ook voor aanwezigheid CVW, VRG en .. Goed om dit onderwerp vanuit verschillende kanten te benaderen, veel mogelijkheden voor u als bezoeker om vragen beantwoord te krijgen.
- Over Beijum en aardbevingen
 - Tot nu toe ongeveer 600 schademeldingen. Ook vragen vanuit uw wijk. Wat doet de gemeente, wat gebeurt er met mijn schade. Maar ook, waarom kom ik niet in aanmerking voor de 4.000 euro regeling? Vandaag is een goed moment om daarover rechtstreeks met u in contact te komen.
- Over de stad en aardbevingen
 - Veiligheid voor inwoners voorop. Groningen prachtige stad om in te wonen, werken en te verblijven. Dat moeten we zo houden. Groeikern in een omgeving die krimpt. Kans, maar ook verantwoordelijkheid. Die pakken we met veel energie op.
- Even terug in de tijd: er zijn een aantal belangrijke momenten geweest:
- Na beving Huizinge 2012, allerlei nieuwe onderzoeken. GG niet in beeld
- N.a.v. commissie Meijer, nov 2013: aardbevingen kunnen zich nadrukkelijk ook manifesteren in de GG! GG hield zich op afstand, wel solidair met regio, betrokken maar geen aanspraak makend op geld voor de regio. Gaandeweg kwam de stad wel steeds meer in beeld.
- Beving 30 sept 2014 Ten Boer. Wake up call, was keerpunt! Eerste beving die in de stad *breed* werd ervaren! De GG is zich anders gaan opstellen. Nadrukkelijker bemoeid met discussies hoe het nu verder moet met aardbevingen in het gaswinningsgebied.
- Heeft in februari 2015 geresulteerd in Aanvullend Akkoord met MinEZ, met aparte afspraken met Rijk-GG.
- In het algemeen heeft de GG de zorg voor veiligheid en economische continuïteit.
 - We maken afspraken voor de korte en lange termijn met MinEZ.
 - We vergaren zelf veel kennis mbt aardbevingen en gevolgen
 - We werken nauw samen met de regio (Ekenstein-overleg bijv.)
 - We werken nauw samen met de Overheidsdienst i.o., die nu uit de startblokken komt.
- Voor de korte termijn:
 - € 50 miljoen tot 1 okt: daarmee doen we:

- diverse onderzoeken naar bestaande bouw, scholen en openbare ruimte
- en worden voor nieuwbouw de redelijke meerkosten vergoed

Op de lange termijn:

- via Overheidsdienst aparte aanpak voor de GG, incl. versterkingsopgave
- borging ruimtelijke kwaliteit (niet vierkant bouwen, GG moet aantrekkelijk blijven)

- Daarbovenop gaat de MinEZ bezien of de andere regeling zoals die nu voor de 9 resp 11 gelden, ook voor de stad kunnen gelden.
In dat verband heeft MinEZ aangegeven dat de problematiek voor de GG een andere is dan voor de regio, en daarom zijn aparte afspraken gemaakt.
Uit een B&W brief aan Raad, jan 2015: "Verder zullen voor Hoogezand-Sappemeer en Menterwolde de faciliteiten van de interim-regeling waardevermeerdering en de commissie bijzondere gevallen van toepassing zijn. De Minister heeft aangegeven dat deze regelingen door hem vooral gezien wordt als compensatie voor het nadeel van (al langer) wonen in aardbevingsgebied. Naar zijn oordeel is deze problematiek niet in die zwaarte in de Stad Groningen aan de orde. In het najaar wordt opnieuw bekeken of uitbreiding van het werkingsgebied wenselijk is. De verwachting is dat dan met nieuwe gegevens een directere relatie tot stand kan worden gebracht tussen schade en de daarvoor beschikbare maatregelen. De regelingen die dan gelden zullen met terugwerkende kracht op het te definiëren aardbevingsgebied van toepassing zijn.
- Voor een deel is redenering MinEZ begrijpelijk: in GG andere situatie: veel hoogbouw, veel voorzieningen, motor van de economie, dichtbevolkt. Aan de andere kant heeft deze redenering consequenties voor oostkant GG, en dus voor u in Engelbert e.o.
- In dat verband is veel gedoe rondom de €4000-regeling.
-Alle begrip voor u, want deze regeling geldt niet voor u. Wij hebben daar met de MinEZ uitvoerig van gedachten over gewisseld. Maar hij bleef erbij dat de positie van de GG anders was.
-Wel is er de toezegging van de MinEZ dat hij nog dit jaar opnieuw gaat bekijken hoe het aardbevingsgebied zal worden gedefinieerd. Daarbij niet uitgaand van gemeente grenzen maar van daadwerkelijke seismische contouren.
-Ook geldt dat er dan nieuwe regelingen komen. Wij weten nog niet hoe die regelingen er precies uit komen te zien. Maar wel dat deze nieuwe regelingen met terugwerkende kracht tot jan 2014 gaan gelden.
-Wij wachten die nieuwe regelgeving nu in spanning af.
-Mogelijk komt u in aanmerking voor een van de nieuwe regelingen maar dat kunnen we u helaas niet garanderen, want het is de MinEZ die dat bepaalt. Maar wij bepleiten dat er een rechtvaardige regeling komt die ook voor u gaat gelden. Gelijke monniken, gelijke kappen. --- We begrijpen heel goed dat uw situatie krom is en dat is frustrerend.
- Welke regelingen zijn regulier voor GG van toepassing:
 - Nieuwbouwregeling, advies via NAM bij nieuwbouw;
 - Schaderegeling, is standaard CVW;
 - Versterkingsprogramma , ook CVW (van binnen naar buiten, al in Ten Boer bezig).
- En verder spelt nog de nieuwe risicoanalyse, de NPR-discussie, de nieuwe pga-cirkels die veel zullen gaan bepalen...

- Heeft veel consequenties... Het wordt komende maanden nog heel spannend!

<<

TOEVOEGEN ??

Bijlage Juridische informatie

Aanvullende informatie van de gemeentelijke jurist over de vraag of iemand die net niet in het gebied woont waarvoor de waardevermeerderingsregeling van toepassing met kans van slagen toch een beroep kan doen op deze waardevermeerderingsregeling.

Een eigenaar in de gemeente Groningen kan dezelfde schade hebben als een eigenaar in een andere gemeente 50 meter verderop en toch niet onder het werkingsgebied van de waardevermeerderingsregeling. Het enige verschil kan dus zijn de gemeentegrens tussen het wel of niet recht hebben op subsidie op basis van de interim-regeling waardevermeerdering.

De interim regeling is door de provincie Groningen vastgesteld overeenkomstig instructies van de Dialoogtafel. Daarnaast is een subsidieplafond opgenomen. De bevoegdheden zijn overgedragen aan SNN. Een toekenning of weigering van de subsidie is besluit in de zin van de algemene wet bestuursrecht. Tegen bv een weigering kan men dus bezwaar (en daarna beroep en hoger beroep) instellen.

Verder merken we nog op dat in de brief van de minister van 9 februari 2015 aan de kamer erkend is dat de effecten van aardbevingen de gemeentegrenzen voorbij gaan. Hij zegt toe te bekijken of de regelingen mede gebaseerd kunnen worden op de PGA-contouren kaart. En als dit tot gevolg zou hebben dat er wel een beroep gaan worden door een eigenaar in de gemeente Groningen dan kan dat met terugwerkende kracht is de toezegging van de minister. Welke inhoud de regeling krijgt is echter nog niets over toegezegd (zoals hoogte minimale schade, maximum subsidiebedrag etc.).

Tav de vraag of een eigenaar met kans van slagen een beroep kan doen op de regeling. De eigenaar kan een aanvraag indienen, deze zal dan (hoogst waarschijnlijk) worden geweigerd omdat de aanvrager niet valt binnen het werkingsgebied. Tegen deze weigering kan dan bezwaar gemaakt worden (en daarna beroep). De regeling zelf laat aan duidelijkheid niet te wensen over, een eigenaar in de gemeente Groningen valt niet onder het werkingsgebied. In een procedure zal uitgelegd moeten worden waarom de provincie binnen haar grenzen onderscheid maakt. Een rechter zal dit marginaal toetsen, dus toetst vooral of het in redelijkheid te volgen is.

De bepaling van gemeenten is blijkbaar een bewuste keuze geweest (ook toen een uitbreiding is gekomen van gemeenten is gemeente Groningen niet toegevoegd). De afweging is geweest dat men een regeling/compensatie wou bieden voor mensen die al langer in aardbevingsgebied wonen en daar het nadeel van ondervinden (hebben we in een brief aan de raad ook toegelicht). Omdat de gemeente Groningen korter de nadelige effecten heeft is blijkbaar het onderscheid gemaakt.

Wellicht zijn er ook nog andere redenen dat de grens bij de betreffende gemeente is getrokken, maar dit is in ieder geval wat we op dit moment weten.

Of deze motivering redelijk wordt geacht is niet met zekerheid te zeggen. Maar het gaat hier om een tijdelijke regeling met als doel om het nadeel wat eigenaren al langer ervaren te compenseren. Als de gemeente Groningen niet vergelijkbaar wordt bevonden met de andere gemeenten in de zin van

aardbevingsgebied dan is de inschatting dat de rechter bij de marginale toets de beperking van het werkingsgebied redelijk acht en dus dat een inwoner in Groningen geen recht heeft op de compensatie, maar zeker is dat niet.