

Aan Nicolette Steenbergen  
Afschrift Jan Kleine en Peter van Velzen  
Van Hans Alders  
Datum 11 augustus 2015  
Betreft Presentatie startbijeenkomst 17 augustus, Provinciehuis

1. Maandag vindt de startbijeenkomst plaats voor de Stuurgroep Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen, de leden van de regionale stuurgroepen en de gebiedsteams. Uit de overzichten tot nu toe blijkt dat er sprake is van de nodige overlapping. Overleg over de inrichting hiervan heeft opgeleverd dat het verstandig is om plenair een toelichting te geven op het totale proces, waar staan we waar het gaat om kennis en waar is het wachten op, en de vormgeving van het Programma.
2. Als start is het goed om de viertrap uit de notitie Planning Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen te schetsen: 1. Adviezen per gebied, 2 advies over het programma als geheel, 3 finale afstemming en 4 nationale en regionale besluitvorming. (Nicolette)
3. Fase 1 geven we vorm langs drie sporen: 1. Territoriaal, 2 functioneel en 3 maatschappelijk. (Nicolette)
4. Alvorens verder in te gaan op spoor 1. is het goed om bij spoor 2 te laten zien welke onderwerpen daarbij een de orde komen. Bij spoor 3 schetsen we dat vooralsnog de lijn van de Dialoogtafel wordt gevolgd. Ik denk overigens dat het wenselijk is om ook anderen de kans te geven om een zienswijze in te dienen (denk ook aan de gemeenten als Pekela, Veendam, Scheemda en Bellingwedde die niet aan een tafel zitten, maar wel te maken hebben met schade). Er kunnen ook maatschappelijke organisaties zijn die een zienswijze hebben. Mogelijk kunnen we daartoe een oproep plaatsen. (Nicolette)
5. Vervolgens is het goed om stil te staan bij de stand van de kennis: wat weten we en wat betekent dat voor de aanpak (contourenkaart, NPR groene versie). Wat zit er in de pijplijn en wanneer mag wat verwacht worden: definitieve NPR (wanneer?); advies van de commissie Meijdam (wanneer?), nieuwe contourenkaart (KNMI, wanneer?), antwoord op de vraag van SodM vermindering pga-waarden tegenover slechtere conditie van het onroerend goed etc. Het zou goed zijn dat de directie Den Haag dit alles op een rijtje zet (kort voor de presentatie, uitgebreider voor mij). (Peter)
6. Presentatie van de verkenningen: de algemene conclusies en hoofdlijn uit de verkenningsfase (Jan en Nicolette welke punten vragen de bijzondere aandacht in de presentatie?).
7. Een voorbeeld daarvan is eenduidig "taalgebruik". Er is inmiddels een brief waarin gekozen wordt voor een eenduidige terminologie (EZ, NAM/CVW en Dialoogtafel). Hier is een aparte aandacht gewenst. (Peter zorg jij voor dit onderdeel).

8. De kern van de operatie: op grote schaal wordt de bestaande voorraad aangepakt, waarmee voorgesorteerd wordt naar morgen. Dat geldt overigens niet alleen de woningen, maar bijvoorbeeld ook de onderwijs-huisvesting; de zorginfrastructuur e.d. De belangrijke opdracht is om bijvoorbeeld de betrokken departementen daarvan te overtuigen. Mogelijk ontijdig gezien de eigen planning wordt het onroerend goed op de schop genomen en de uitdaging is om daarop mee te liften.
9. Daar waar de veiligheid in het geding is moet direct worden gehandeld. Voor het overige kan meer planmatig worden gewerkt (aardbevingsbestendig maken) en kan worden gekoppeld met de leefbaarheidsplannen van de gemeenten. Ook hier weer biedt de operatie kansen om op grote schaal tot vernieuwing te komen via de aanpak van de bestaande voorraad. Stads- en dorpsvernieuwing avant la lettre.
10. Daarom dat de gemeenten een centrale plaats innemen in het geheel. Met de kennis van de gemeenten kan gekomen worden tot een meer planmatige aanpak, kan werk met werk gemaakt worden. (Wat kunnen we zeggen over de gebiedsvisie van de provincie?) (Jen en Nicolette)
11. De inbreng van de functionele organisaties krijgt daarmee ook een kader voor de beoordeling.
12. Toelichting op de vragen: ik denk dat het verstandig is dat de blokjes met vragen kort worden toegelicht. (Nicolette en Jan bezien waar dat gewenst en nodig is. Dat geldt overigens ook voor de andere aspecten uit de startnotitie).
13. Schadeafwikkeling: samen met NAM en CVW een overzicht opstellen van de schadeafwikkeling. Hoeveel aanvragen; hoeveel inspecties, hoeveel voorstellen; hoeveel geaccepteerd en hoeveel niet. Hoeveel ingewikkelde gevallen resteren er nog en hoe pakken we die aan (Jan dit moeten we woensdag met Martijn Verwoerd bespreken).
14. Hoe schakelen we naar de drieslag: schadeherstel, aardbevingsbestendig en duurzaam.
15. Toelichting op de aanpak: de volle breedte van de programmatische aanpak van CVW naar Versterken op bestelling van CVW naar Heft in eigen hand onder regie van de NCG. Hoe bepalen we de versterkingsoperatie (NPR, versterken tot welk niveau (10-4) etc. (Nicolette ik denk dat het goed is om een en ander te bespreken met Frans van der Meer van CVW). Hoe komen we aan de prioriteiten in de CVW aanpak (eerste half jaar op basis van huidige inzichten, inzichten dit najaar kunnen verwerkt worden in het programma voor de 2<sup>e</sup> helft van 2015. Toelichting op de pilots (dus aanwijzen gebieden in de DEAL gemeenten waar we het hel aanbod toetsen. (Peter beantwoording van de vraag of er inderdaad een verschuiving in zuidwaartse richting optreedt als gevolg van het stil leggen van de productie bij Loppersum).

16. Regelingen: ondertussen werken we aan: 1. Geschillenregeling; 2. Nieuwbouwregeling; 3. Achterstallig onderhoud; 4. Opkoopregeling (inclusief beheersorganisatie); 5. Vervangende (tijdelijke) huisvesting; 6. Waardevermeerdering en waardedaling. Bezien we op welke wijze we naast de scholen ook de zorginfrastructuur in beeld brengen. Zetten we een lijn uit voor monumenten (durven we ook out of the box te denken, inclusief functiewijzigingen?); proberen we na te gaan hoe versnelling in de landbouwkundige gebouwen tot stand kan worden gebracht in samenhang met versnelde asbestsanering en bezien we hoe we tot aanvullende arrangementen kunnen komen voor verduurzaming. (Peter ik denk dat het goed is dat de Haagse directie een aantal zaken met betrekking tot de regelingen op een rij zet).
17. Graag ook even nadenken hoe we naast de gehanteerde lijn – voorsorteren naar morgen – ook breder het element kansrijk in de presentatie kunnen meenemen (Nicolette afstemming met Economic Board is gewenst).
18. Dit lukt alleen als iedereen hieraan de hoogste prioriteit toekent: in tijd en in middelen (ook de eigen middelen!)

Een eerste ruwe opzet. Graag jullie reactie.