

## **Agendavoorstel Stuurgroep Industrie 9 maart 2016**

Kantoor van de NCG, 10.00 – 11.30  
Waagstraat 1, 9712 JX Groningen. Zaal 5.07

n.b vergaderstukken zijn omvangrijk en vrij laat aangeleverd. Misschien handig als werkgroep opleggers tbv stuurgroep maakt?

Bijlage 10 is wel een redelijk overzicht, indien tijd is die lezenswaardig.

### **1. Opening**

Welkom door de voorzitter en voorstelrondje

### **2. Terugblik op de werkgroep Industrie van 5 februari**

(bijlage 1)

### **3. Doel en aanpak van de Industrietafel**

(bijlagen 2 en 3)

Stuurgroep gaat blijkbaar over versnellen. Uiteindelijk willen we dat ook voor de industrie en haar installaties een volledig risicobeleid ligt waarin helderheid over methodiek en normstelling is. En dat bedrijven aantonen dat zij voldoen aan het beleid.

Met alleen versnellen is de doelstelling te gering. Eigenlijk zou men naar een planning moeten conform de versterking van de woningen; dat bijvoorbeeld binnen vijf jaar alle benodigde versterkingsmaatregelen ikv aardbevingbestendigheid zijn genomen bij alle industriële installaties. Discussie kan dan nog gaan over veiligheid contra milieu. Voor veiligheid (slachtoffers, doden) wil je in ieder geval dit niveau binnen vijf? Jaar bereiken. Ten aanzien van risico's voor milieu zou eventueel een langere periode kunnen gelden.

Belangrijk dat stuurgroep niet alleen stand van zaken wordt besproken maar juist de planning en de haalbaarheid van de planning onderdeel van het gesprek is.

In juni neemt de minister een nieuw besluit over het nieuwe winningsplan. In dit traject vinden we het belangrijk dat er een volledig risicobeleid ligt waaraan getoetst kan worden of de minister een besluit neemt over verantwoorde gaswinning en waarin het onderwerp veiligheid (zie rapport OVV) volledig is meegenomen.

*Bijlage 2 ter vaststelling: is akkoord (we zijn pas tevreden als helder risicobeleidskader over aardbevingsbestendigheid industrie is bereikt (en dit zou wat nadrukkelijker op stuurgroep agenda mogen)).*

### **4. De objecten van onderzoek**

(bijlagen 4 en 5)

In plan van aanpak staat BRZO en BVEB bedrijven. Die laatste groep (buisleidingen waar ook de oudere hoofdgasleidingen zitten die versterkt gaan worden) zie ik niet goed terug in de diverse overzichten. Daarnaast is belangrijk dat er helderheid komt over alle minder risicovolle bedrijven. Danwel aan deze tafel danwel aan een andere tafel (en welke dan).

*Bijlage 4 ter vaststelling: is akkoord wel zsm ook prioritering buisleidingen toevoegen.*

*Bijlage 5 ter vaststelling: is akkoord*

### **5. Stand van zaken**

a) Overzicht van de stand en van de bevindingen tot nu toe (bijlagen 6 en 7)

b) Onderzoeken en maatregelen Chemiepark Delfzijl (bijlagen 8 en 9)

In onderzoek van de NAM (december 2015) en in kamerbrief van de minister staat dat bij prioriteiten 4 en 5 de fase 2 onderzoeken in eerste helft van 2016 zouden zijn afgerond. Uit de stukken blijkt dat een vereenvoudiging van de methodiek noodzakelijk is om dit te kunnen halen. Hier is wel duidelijkheid geboden over wie waar over gaat. Wij vinden dat de uiteindelijke kaders voor risicobeleid (normstelling en methodiek) door het Rijk moeten worden bepaald ikv integraal

risicobeleid aardbevingen. Stuurgroep/NCG kan adviseren maar dan moet er wel een helder advies liggen met voors en tegens van de verschillende methodieken. Omdat die er nu nog niet is wordt de planning sowieso slecht/niet haalbaar.

De beide BRZO bedrijven in Groningen (AOG en suikerunie) zijn nog niet gestart met een fase 1 onderzoek. Met name Suikerunie (zwavelopslag en bij falen mogelijk vrijkomen van zwaveldampen) vormt een risico (maar zij liggen nu wel buiten 0,1pga cirkel, maar nog wel binnen 0,04pgacirkel die in NPR genoemd wordt als buitengrens). Zij geven aan dat ze pas beginnen als nieuwbouw gereed is. Van AOG staat aangegeven dat geen informatie ontvangen is. Graag duidelijkheid over wie hierin voortouw neemt om snel te kunnen beginnen met fase 1 onderzoek.

## 6. Planning resterende onderzoeken

- a) Planning tot de zomer (bijlagen 10 en 11)
- b) Afspraken over uiteindelijke kosten

Minister geeft ook aan dat fase 2 onderzoeken in juli duidelijkheid moeten geven. Minister noemt echter bij voortgang weer andere (gunstigere) cijfers dan nu. Een helder overzicht van aantallen is gewenst. (obv overzicht deltares kom ik tot een lijst van 50 bedrijven, waarvan 14 fase 1 hebben afgerond en hiervan 7 bedrijven met fase 2 zijn gestart, bij 4 bedrijven nog helemaal geen actie is ondernomen. 32 bedrijven zijn dus nog bezig met fase 1.).

Geen stukken ontvangen over kosten maar bedrijven mogen geen schade ondervinden van de gaswinning van de NAM. Zowel onderzoeken als versterkingsmaatregelen gaan we vanuit dat door de NAM worden betaald. Voor bedrijven en economische continuïteit en veiligheid belangrijk dat hier volledige duidelijkheid over komt. Ook voor welk gebied dit geldt (bijvoorbeeld Suikerunie ligt buiten 0,1pga en binnen 0,04pga).

## 7. Kaders, normen en methodiek

- a) Kaders IenM (bijlage 12)
- b) Verbinding Handreiking Deltares met IenM kaders en met NPR
- c) Advies commissie Meijdam (bijlage 13)

Vraag wordt gesteld of het maatschappelijk risico zoals door Meijdam wordt voorgesteld ook voor bedrijfsinstallaties kan gaan gelden. De minister heeft aangegeven hier nog naar te zullen kijken. Moeilijke materie om te overzien wat dit betekent en of dan nog wel hetzelfde risicobeleid voor heel Nederland geldt. Advies om vooralsnog de reactie van de minister af te wachten/aan te dringen.

## 8. Informatie delen

## 9. Conclusies en acties

### Bijlagen

1. Verslag werkgroep Industrie 5 februari (ter informatie)
2. Concept-plan van aanpak Industrietafel (ter vaststelling)
3. Lijst beoogde resultaten en mijlpalen (ter bespreking)
4. Prioriteringslijst voor de onderzoeken (ter vaststelling)
5. Wijzigingsvoorstel prioriteringslijst (ter vaststelling)
6. Overzicht voortgang onderzoeken aardbevingsbestendigheid (ter informatie)
7. Tussentijdse uitkomsten fase 1 onderzoek (ter bespreking)
8. Informatie Akzo over gemeten pga-waarden en mitigerende maatregelen (ter informatie)
9. Informatieblad Akzo onderzoek chloorleidingen (ter informatie)
10. Voorstel aanpak onderzoeken tot zomer (ter bespreking)
11. Recente informatie aan de Tweede Kamer (ter informatie)
12. Regeling risico's zware ongevallen (ter informatie)
13. Passages uit advies commissie Meijdam en reactie van de minister (ter bespreking)