

## Hoofdlijnen Winningsplan 1 april 2016

### Duur instemming met winningsplan

Het winningsplan is in principe voor de duur van de winning. Het besluit instemming winningsplan van de minister zal een termijn bevatten en aangeven wanneer hij van de NAM een actualisatie van het winningsplan vraagt. Het meet- en regelprotocol dient er voor te zorgen dat de minister beter onderbouwd een eerdere actualisatie kan voorschrijven als blijkt dat er grote afwijkingen van de verwachtingen worden geconstateerd.

### Voorstel NAM: productie 27 miljard m<sup>3</sup> voor gasjaar 2016/2017

NAM stelt voor om het komende jaar uit te gaan van een productieplafond van 27 BCM met de mogelijkheid om daarna eventueel te verhogen naar 33 BCM. NAM hanteert de verdeling over de clusters, dus de Loppersum-clusters blijven vrijwel dicht. NAM heeft wel een andere clusterindeling en bijbehorende productieverdeling onderzocht. Op termijn zou een hogere productie in het Loppersum gebied kunnen plaatsvinden vanuit de redenering dat een vlakkere drukverdeling over het veld kan worden gerealiseerd. Een vlakkere drukverdeling zou minder seismiciteit veroorzaken.

### Grondversnellingen met max van 0,21g tot 2021 lager dan voorheen (was max 0,25g)

NAM heeft een aantal aanvullingen aangebracht in de ondergrondmodellen zodat zij nu beter matchen met de diverse metingen. In het model bleek een fout te zitten waardoor de verwachtingen over de grondversnellingen nu lager uitvallen. Voor 3 periodes zijn plaatjes gemaakt; 2016-2017, 2016-2021 en 2022-2026. Deze plaatjes zijn niet goed te lezen; alleen de maximale waarden zijn goed eruit te halen, de contouren zijn, niet tot nagenoeg niet, af te lezen doordat het een glijdende kleurschaal betreft. Wel is duidelijk dat deze beelden verder uiteenlopen met de KNMI-kaart die in de NPR is opgenomen (max 0,36g).

### Statistische analyse berekent nog maar 100 gebouwen onder norm (ipv voorheen 4.000)

NAM heeft ook een aantal aanvullingen aangebracht in het risicomodel voor gebouwen. Dit betekent dat het aantal gebouwen naar beneden is gebracht tot circa 100 gebouwen onder de norm van 10<sup>-5</sup> in de periode tot 2021. In de periode erna, vanwege oplopende pga's, verwacht men dat nog eens honderd gebouwen niet voldoet. Het gaat hier niet om daadwerkelijke gebouwen maar om de aanwezigheid van bepaalde bouwtypes. De NAM onderschrijft dat via inspectie bepaald zal moeten worden om welke specifieke huizen het gaat en geeft aan dit geen aanpassing betekent voor het programma van de NCG. Het aantal te inspecteren huizen is niet aangegeven en zal in jaarlijkse cyclus van NCG steeds moeten worden bijgesteld. Omdat de NAM berekeningen uitgaan van hun dreigingskaarten en de inspecties door de NCG gebruik maakt van de dreigingskaart van het KNMI zal dit nog wel tot verschillen gaan leiden.

### Nog niet alle risico-onderdelen in beeld

NAM geeft aan dat zij, als gevolg van de kortere tijd voor dit winningsplan, een aangepaste versie van het risicomodel voor gebouwen pas 1 juni gereed kan hebben. Hier worden dan ook de resultaten van de tweede schudtafeltest aan toegevoegd. Zowel het rapport over het risico van vallende objecten (zoals schoorstenen en geveldelen) als het maatschappelijk risico is nog niet geleverd. Dat laatste komt pas 1 mei (en het eerste zou er al moeten zijn, aangegeven is wel dat het om 4.000 potentiële vallende objecten zou gaan).

Op 1 juni zal ook het onderzoek naar de maximale beving die op kan treden klaar zijn.

Voor industrie en infrastructuur legt de NAM de initiatie van de risico-analyse bij de eigenaren. Onderzoek naar te hanteren rekenmethodieken voor aardbevingsbelasting loopt, hierbij zijn verschillende partijen betrokken (NCG, deltax, NAM ). Daarnaast geeft NAM aan dat er nog geen toetsingskaders zijn voor al deze onderdelen en dat zij in haar studieprogramma verder werkt aan een volledige risico-analyse waarin alle onzekerheden volledig en consistent worden geadresseerd.

### **Meet- en regelprotocol**

Het meet- en regelprotocol is geheel aangepast en bevat zogeheten signaalparameters. Dit geeft de minister, nadat besluit is genomen, de mogelijkheid om in te grijpen als blijkt dat de vooraf afgesproken signaalparameters worden overschreden. Definitieve invulling van deze parameters kan pas als de minister zijn besluit heeft genomen. Want de parameters zullen voor verschillende productieniveaus anders zijn. De signaalparameters en de monitoring van de parameters zal voor het publiek zichtbaar gemaakt worden in een zogenaamd dashboard. De parameters gaan over aardbevingsdichtheid, grondversnelling en aantal zwaardere bevingen. Daarnaast zal een parameter worden opgenomen over de mate van versterking.

### **Schade**

NAM constateert op basis van haar analyse dat het grootste deel van de gemelde schades niet aardbeving gerelateerd is. Zij geeft aan hoe zij de hinder als gevolg van schade willen verminderen, maar niet hoe zij het optreden van schade willen verminderen, terwijl dit wel een vereiste uit de Mijnbouwwet is. Voor het verminderen van de hinder zijn in samenspraak met NCG een set werkafspraken uitgewerkt (arbiter, afhandeling complexe schades door NCG, vertrouwenspersoon bij NCG) en blijft men werken aan verbetering van de schadeafhandeling.

### **Nieuwbouw**

NAM geeft haar uitgangspunten voor de doelen van een nieuwe nieuwbouwregeling. Deze zijn gericht op tijdelijke maatregelen in de periode van de onzekerheid over de normen voor aardbevingsbestendiger ontwerpen.