

## Nieuwe gegevens nieuwe kansen?

Bij het herdefiniëren van het MJP is aangegeven dat het onderdeel "rekenen" in ieder geval door moet gaan en prioriteit krijgt. Een belangrijke reden die daar bij wordt genoemd is dat er een nieuwe PGA contour beschikbaar is. Naast de PGA contour zijn nog van belang de NPR en de norm vanuit de commissie Meijdam.

### Over de brongegevens

#### PGA-contour

De nieuwe PGA contour is weliswaar in een nieuwsbericht genoemd en getoond, de technische oplevering is niet eerder dan in de loop van de week die start op maandag 26 oktober.

#### NPR

De Nederlandse Praktijk Richtlijn zou binnenkort een meer formele status krijgen

#### Commissie Meijdam

Deze commissie heeft een norm voorgesteld die in het aardbevingsgebied kan worden gebruikt. Deze norm geeft een waarschijnlijkheid aan dat een bepaald fenomeen (aardbeving met een bepaalde sterkte) zal optreden. Deze norm is door de minister in een brief van ?? opgenomen en heeft daarmee de status van een defacto standaard gekregen.

### Het rekenen

De belangrijkste vraag hierbij is "wat wil je precies weten". Op dit moment kan niemand daar een goed antwoord op geven, laten we aannemen dat je iets wil laten zien ivm de "versterking". In het Delateres rapport wordt daar het volgende over genoemd:

Uit het Deltares rapport:

<voor de **prioritering** moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van bestaande kennis en modellen, zodat het hier vooral een vorm van **kennismontage** betreft.

Dat laatste is overigens geen sinecure en het **vraagt niet weinig inhoudelijke deskundigheid**. Waar is vastgesteld dat de kennis van de NAM en de modellen van de NAM onmisbaar zijn, mag namelijk ook wel worden vastgesteld dat de NAM niet als onafhankelijk zal worden beschouwd. Dat betekent dat de informatie die door de NAM wordt geleverd zal moeten worden beoordeeld<sup>15</sup> en eventueel bewerkt door partijen (kennisinstellingen, universiteiten) die wel als onafhankelijk worden beschouwd.

#### Aanbeveling:

**50 De NCG moet verantwoordelijkheid nemen voor een kennismontage die onafhankelijk is en op de laatste inzichten berust, opdat producten (communicatie: kaarten, website, rapportages) die uitgaan een NCG-signatuur kunnen dragen en als betrouwbaar worden beschouwd. Dat vraagt dat ze niet alleen als onafhankelijk worden gezien, maar ook dat ze 'kloppen'.> (einde citaat)**

Samenvattend zijn voor het rekenen de volgende elementen van belang:

- De vraag
- Kennismontage mbv
- Kennis en modellen van de NAM

### Opmerkingen tav "Het rekenen"

Deltares geeft aanbevelingen om de kennismontage onder verantwoordelijkheid van de NCG onafhankelijk (van de NAM) en transparant te maken. Deltares stelt dat de Nam niet als zodanig kan worden beschouwd. Dit wordt door de mijnwet ingestelde Technische commissie bodembeweging bevestigd, zij stelt dat de NAM systematisch waarden te laag weergeeft. (jaarverslag 2014)

Op korte termijn berekeningen maken zal alleen door de NAM kunnen gebeuren, met een flink aantal "gestapelde" vooronderstellingen.

## Strategie

- Door het toepassen van de nieuwe parameters maakt de NCG zich zeer kwetsbaar, omdat we de gewenste onafhankelijkheid bij dit deel van de informatievoorziening niet hebben. De verdenking dat de NCG aan de leiband van de NAM loopt is niet denkbeeldig. Dat de belangen van de NAM anders gericht zijn is evident.
- Het is daarnaast nog maar de vraag wat de waarde van de contouren, normen etc. is voor de korte termijn. Vanuit oogpunt van herstel van vertrouwen lijken de gegevens van het CVW daarvoor een belangrijker bron. Het ledigen van de eerste nood lijkt de beste reclame voor de NCG; de complexiteit van een geval wordt afgemeten aan de omstandigheden van een individueel gebouw en zijn bewoners, en niet aan de ligging van een contour.
- Wat dan wel?(voorzet)
  - Constateer dat er nieuwe gegevens zijn, dat deze invloed op het proces zullen hebben is evident. Maar ze zullen alleen van belang zijn "voor de staart van het proces", dus op wat langere termijn. En neem geen zones, PGA-waarden en kaarten op in het MJP die de NCG later gaan belemmeren.
  - Geef aan dat het interpreteren naar een proces als "versterking" ingewikkeld is (Kennismontage)
  - Geef aan dat we deze kennismontage, conform de aanbeveling van Deltares, zo onafhankelijk mogelijk gaan organiseren.
  - Laat je leiden door wat er werkelijk gebeurt

Namens het NCG informatieplatform

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

23-10-2015