

INTERN

Van : 5.1.2e , 5.1.2e
Aan : Andre van den Nadort
Datum : 24 november 2016
Onderwerp : Raadsmotie en amendement

Op 28 september heeft de raad, bij bespreking kadernotitie voor actualisatie van het MJP van de NCG, een motie aangenomen. Vervolgens heeft zij in de raad van 3 november bij bespreking van begroting een amendement met twee besluitpunten ten aanzien van de veiligheidsrisico's en m.b.t. motie vastgesteld.

Inhoud motie

De raad van de gemeente Ten Boer, in vergadering bijeen op 28 september 2016

Constaterende dat:

- de Nationale ombudsman in het rapport 'Bestuurlijke spaghetti?' vaststelt dat er onduidelijkheden zijn omtrent procedures, verantwoordelijkheden, privacy-elementen en klacht- en geschilbeslechting van de NCG;
- hoogleraar H.E. Bröring in zijn annotatie² op dit rapport concludeert: 'De inrichting van en taakvervulling door het bestuur met betrekking tot het aardbevingsdossier is verre van transparant Bestuursrecht en privaatrecht worden onvoldoende onderscheiden, verantwoordelijkheden lopen door elkaar, bewoners worden op het verkeerde been gezet.';
- rechtsbijstandsverzekeraars het voorzienbaarheids criterium hanteren waardoor bewoners in het aardbevingsgebied geen beroep kunnen doen op een rechtsbijstandsverzekering;

Dit alles ertoe leidt dat de toegang tot de rechter voor benadeelden van de gaswinning wordt beperkt;

Overwegende dat:

- Duidelijk moet zijn tot welke instantie de burger zich kan wenden en welke rechtsmiddelen tot zijn beschikking staan;

Spreekt als haar mening uit dat:

Het college van de gemeente Ten Boer in haar zienswijze op de kadernotie van de NCG opneemt:

- Transparantie over de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de NCG; Verduidelijking, verbetering en uitbreiding van procedures en rechtsmiddelen die gedupeerde bewoners kunnen inzetten.
- Een oplossing om rechtsbijstand toegankelijker te maken nu rechtsbijstandsverzekeringen daar niet of nauwelijks in voorzien, zodat bewoners in het aardbevingsgebied de kans krijgen om voor hun rechten op te kunnen komen.

Inhoud amendement

De Raad van de gemeente Ten Boer in vergadering bijeen op 3 november 2016 ;

Kennisnemende van:

- de gemeentebegroting 2017 van de gemeente Ten Boer en de daarin geformuleerde beleidsvoornemens

Overwegende dat:

- er in het gaswinningsgebied grote veiligheidsrisico's bestaan;
- de overheid op grond van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens artikel 2 veiligheidsrisico's dient uit te sluiten voor zover als dat in haar vermogen ligt doch zonder daarbij belangen af te wegen,
- momenteel willens en wetens risico's worden genomen die het recht op leven aantasten en potentieel het bezit van derden beschadigen, besluit het volgende:

Besluit 1:

de volgende tekst op pagina 17 (punt 4) bij wel of niet instellen van beroep gaswinningsbesluit van de minister: "Afhankelijk van de reactie van de minister op de door ons ingediende zienswijzen zullen wij wel of geen beroep instellen op het door de minister genomen besluit op het gaswinningsplan" te vervangen door:

'Elk besluit van de minister dat niet gericht is op onmiddellijke beëindiging van de veiligheidsrisico's voor de bewoners van het aardbevingsgebied zullen wij met alle ons ten dienste staande middelen aanvechten en bestrijden'.

Besluit 2:

als beleidsvoornemen op te nemen:

'Wij zullen de toegang tot het recht, zoals verwoord in de motie van 28 september 2016 aangaande de kadernotitie NCG, waar mogelijk bevorderen'.

Inhoudelijke beantwoording

Besluit 1

Daar waar het om het gaswinningsbesluit gaat blijven we ons verzetten tegen de hoogte van de gaswinning zolang niet duidelijk is wat de veiligheidsrisico's en de kans op schade in de toekomst zijn. Ondanks dat veel onderzoek is gedaan en de berekende dreiging fors omlaag is gegaan zien we nog te veel onduidelijkheden en onzekerheden. We hebben daarom ook mede namens de raad, tegen dit gaswinningsbesluit beroep aangetekend. Uw raad heeft het beroepschrift inmiddels ontvangen. Wij verwachten dat de Raad van State ons beroep voor de zomer van 2017 zal behandelen.

Besluit 2

Het gemeentebestuur zet zich samen met de NCG in voor een continue verbetering in de communicatie met bewoners. De gemeente doet dat onder andere via het formele spoor van de bestuurlijke stuurgroep van de NCG en via de lokale stuurgroep. Het concept MJP biedt ons inziens op dit moment hierin voldoende stevigheid in richting onze bewoners.

Zo zijn er de onafhankelijke commissie bijzondere situaties en de onafhankelijke raadsman. Inmiddels is door de NCG de reguliere schadeafhandeling aangevuld met een geschillenregeling; de arbiter bodembeweging. De bemiddeling van de complexe schades zijn medio dit jaar overgedragen van NAM aan de NCG. De NCG heeft inmiddels een interne klachtenprocedure. De commissie bijzondere situaties heeft in haar procedure de mogelijkheid van een hoorgesprek opgenomen.

Wij zien de door de maatschappelijke stuurgroep geïnitieerde loket Stut en Steun als een goede en laagdrempelige en onafhankelijk loket dat onze burgers kan helpen bij het bepalen bij welke instantie de burger zich kan wenden en welke rechtsmiddelen tot zijn/haar beschikking staan. Begin december is door het Gasberaad een campagne gestart om het loket breed onder de aandacht te brengen. Indien aan de orde zullen wij bewoners doorverwijzen naar dit loket.

Daarnaast is het ministerie bezig met een wetsvoorstel om te komen tot meer afstand van de NAM in de schadeafhandeling. Wij volgen deze ontwikkeling en bespreken de voortgang en inhoud in de bestuurlijke stuurgroep en het nationaal bestuurlijk overleg. Ons doel is de NAM zoveel mogelijk op afstand. Als moederorganisatie van de NCG zullen wij onze invloed gebruiken om te komen tot een onafhankelijk schadeprotocol, handboek en kwaliteitscriteria.

De minister heeft naar aanleiding van de motie motie Van Tongeren c.s. (Kamerstuk 33 529, nr. 301) aangegeven geen regeling voor proefprocessen op te zetten (zie bijlage 1).

De NCG heeft onderzoek uitgevoerd naar de rechtsbijstandsverzekering (MJP pagina 105). Hieruit blijkt dat het voor bewoners van het aardbevingsgebied mogelijk is bij meerdere verzekeraars een rechtsbijstandsverzekering af te sluiten is. Wel is hierbij een algemeen verzekeringsprincipe van toepassing: men kan geen verzekering afsluiten voor een voorval als het voorval al heeft plaatsgevonden. Concreet geven de verzekeraars aan dat rechtshulp voor geschillen, waar de desbetreffende schade al is opgetreden, wordt gesloten.

