



Een informatieplatform voor het Groninger aardbevingsgebied

Samen doen!

1. Inleiding
2. Visie op de informatievoorziening
3. Aanzet tot gegevensverzameling
4. Uitgangspunten voor de informatiebeveiliging
5. Beproeft architectuur concepten
6. Samen doen: voorstel voor de governance
7. Beren op de weg en andere risico's
8. Benodigde middelen

Bijlagen

- Implementatie advies
- Architectuur/techniek
- Gegevens
- Relaties met de andere projecten
- Omgevingsanalyse
- De auteurs

1. Inleiding

De gevolgen van de gaswinning grijpen diep in op het dagelijks leven van de Groningers. Veel woningen hebben schade, er heerst onzekerheid over de toekomst en het vertrouwen in de overheid is de afgelopen jaren sterk gedaald. Rijk, provincie en gemeenten hebben de handen ineen geslagen om het vertrouwen te herwinnen en vaart te maken met het aanpakken van de uitdagingen waar het aardbevingsgebied voor staat. Groningen veiliger en leefbaarder maken, bewoners ontzorgen bij ingrijpende versterkingsmaatregelen en een heldere procedure ontwikkelen voor het oplossen van conflicten over bijvoorbeeld de afhandeling van schade. Met deze doelstellingen is de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) per 1 juni 2015 aan de slag gegaan.

Uit het programma Aardbevingbestendig en Kansrijk Groningen spreekt de ambitie om samen de kansen aan te grijpen bij het aanpakken van de (on)veiligheid en de leefbaarheid, economie en duurzaamheid van het gebied te vergroten.

De NCG wil zorgen voor goede, betrouwbare en controleerbare informatie over aardbevingen en alles wat daarmee te maken heeft. **Daartoe is een project gestart Dit rapport geeft invulling aan de opdracht van het project.**

2. Visie op de informatievoorziening

De NCG wil zorgen voor goede, betrouwbare en controleerbare informatie over aardbevingen en alles wat daarmee te maken heeft in de wetenschap dat het tot dusverre heeft ontbroken aan een afgestemde informatievoorziening. Burgers en bedrijven die zich willen informeren over hun situatie komen terecht op verschillende websites en openbare bronnen. Ook voor de overheid zelf geldt dat het combineren van gegevens ingewikkeld is door de veelheid aan betrokken instanties en de manier waarop de gegevens beschikbaar worden gesteld. Dat past niet bij een transparante en open bestuursstijl. Zo is het voor een gebiedsgerichte aanpak door de gebiedsteams nodig dat alle betrokkenen kunnen beschikken over dezelfde gegevens, dezelfde informatie en dezelfde kennis over het gebied en de problematiek.

Kortom, er is dringend behoefte aan een informatieplatform dat gegevens, informatie en kennis over het aardbevingsgebied met elkaar verbindt en toegankelijk maakt voor alle betrokkenen. Voor de overheid om plannen te maken en te monitoren, voor kenniswerkers om hun rekenmodellen mee te voeden, voor burgers om zich te informeren, voor educatieve instellingen om actuele inzichten te kunnen gebruiken voor onderzoeksdoeleinden, voor bedrijven die gebruik maken van de economische impuls.

Onze visie bestaat uit de volgende elementen:

- *Het platform biedt toegang tot alle relevante gegevens die aan een locatie te koppelen zijn (paragraaf 3);*
- *Gegevens zijn toegankelijk voor iedereen, met inachtneming van de geldende regelgeving, en vanuit het principe 'data bij de bron' (paragraaf 4);*
- *Het platform is gebaseerd op standaard technologie en een stapsgewijze opzet (paragraaf 5);*
- *De governance structuur gaat uit van samen werken (paragraaf 6).*

Het informatieplatform fungeert als een nutsvoorziening en biedt toegang tot bruikbare, betrouwbare en controleerbare informatie en gegevens. Het platform brengt de feitelijke situatie letterlijk in kaart: gasboringen, aardbevingen, dijken, wegen, historisch erfgoed, huizen, voorzieningen zoals scholen en bibliotheken. Dit soort gegevens zijn beschikbaar gesteld door verschillende bronhouders en worden voor de bezoeker aan het informatieplatform overzichtelijk samengebracht.

Kaarten zijn een uitstekend hulpmiddel om informatie te visualiseren, te ordenen, patronen waar te nemen, inzicht te krijgen in ruimtelijke effecten van beleidskeuzen en maatregelen gebiedsgericht te monitoren. Door de locatie kunnen gegevens aan elkaar gekoppeld worden.

Het informatieplatform biedt ook de verbinding naar procesinformatie en visuele informatie als video's, copy uit kranten en blogs, informatie van makelaars, feed back via social media. Dat is wat Saskia Stuiveling (president van de Algemene Rekenkamer) noemt 'monitoring terwijl het gebeurt'. Een kennisbank geeft informatie over bestaande wet- en regelgeving en procedures. In een forum kunnen bezoekers hun mening met de OG delen.

Het informatieplatform is een platform waar wordt samengewerkt. Alleen zo kan worden geborgd dat gegevens betrouwbaar, controleerbaar en goed zijn. Wij zijn er van overtuigd dat dit slechts mogelijk is door samenwerking van alle belanghebbenden: overheden, gegevensleveranciers en gebruikers, belangengroepen, bedrijfsleven en burgers. Alleen dan kan een basisvoorziening ontstaan waarmee het vertrouwen in de overheid kan worden terug gewonnen, problemen kunnen worden opgelost en kansen benut. Het governance-model weerspiegelt dit uitgangspunt.

Het platform is voor iedereen toegankelijk, wat niet wil zeggen dat alle informatie op elk detailniveau voor iedereen toegankelijk is. De opzet van het platform vergt dat zorgvuldig wordt omgegaan met gegevens. Daarvoor wordt de aanwezige wet- en regelgeving in acht genomen zoals de Wet op Bescherming Persoonsgegevens en de Wet Openbaarheid Bestuur. Er zijn ongetwijfeld verschillen in de informatiebehoefte van de verschillende doelgroepen. Zo zal het bedrijfsleven behoefte hebben aan gegevens om veilig en energiezuinig te kunnen herstellen of bouwen. Zo zal de burger behoefte hebben aan gedetailleerde informatie over de eigen woonomgeving. Kennisinstellingen zullen gegevens nodig hebben voor onderzoek en als referentie. Ook de overheid is een doelgroep met eigen wensen en behoeften. Het vormgeven van de behoefte van doelgroepen zal gaan volgens het principe 'de vrager is aan zet'.

Er zijn twee redenen om met vertrouwen aan de slag te gaan. In de eerste plaats zijn er veel basisingrediënten al beschikbaar. Voor de inrichting van het platform kan gebruik gemaakt worden van bestaande openbare (basis)gegevens, open data en bewezen. Veel betrokken organisaties doen dat al op basis van nationale standaarden. De realisatie van het informatieplatform zal dus niet het knelpunt zijn. Er zal wel de nodige tijd gaan zitten in het maken van goede afspraken met bronhouders en doelgroepen. De tweede reden is dat de opbouw en de inrichting van het informatieplatform evolutionair kan plaatsvinden. Eenvoudig beginnen door statische informatie beschikbaar te stellen en op basis van de lopende ontwikkelingen en behoeften fasegewijs uitbreiden met bijvoorbeeld dynamische informatie. Het platform wordt dus stapsgewijs opgebouwd.

plaatje??.

In fase 1 (2015) wordt **een informatiedienst op aanvraag** opgezet. Deze informatiedienst bestaat uit (hergebruik van) openbare (basis)gegevens en open data.

Het doel van deze fase is om snel een werkend platform beschikbaar te hebben waar de belangrijkste gegevens in zijn ondergebracht. Relevante gegevens worden verzameld, voorzien van metadata en worden opgenomen in het Informatieplatform. Hierdoor ontstaat een bundeling van actuele, betrouwbare gegevens van controleerbare kwaliteit. Vragen vanuit de NCG, die bestaan uit een samenstelling van verschillende gegevensbronnen worden door GIS-medewerkers van een antwoord voorzien (zie voorbeeld 1).

Belangrijk thema's in deze fase zijn het neerzetten van een schaalbare infrastructuur volgens de uitgewerkte architectuurprincipes, het regelen van beschikbaarstelling van data door de bronhouders en het opbouwen van een ondersteunend team.

Voorbeeld 1

In fase 2 (2016) wordt deze informatiedienst uitgebreid tot een **volwaardig informatieplatform**. Het informatieplatform stelt gegevens beschikbaar aan verschillende doelgroepen: burgers,

bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid. Er zullen gegevenssets vraaggestuurd worden toegevoegd en functionaliteit - in overleg met de doelgroepen- uitgebouwd. Daar waar andere systemen informatievragen van doelgroepen beantwoorden zal het informatieplatform doorverwijzen. Belangrijke aspecten zijn het inrichten van een webportaal, het regelen van de toegangsrechten van gebruikers en integriteit van de gegevens. Het governancemodel gaat uit van het actief betrekken van de doelgroepen.

Belangrijk thema's in deze fase zijn het betrekken van alle belanghebbende doelgroepen, zodat zij voor hun aardbeving gerelateerde vragen vanuit het informatieplatform van antwoorden worden voorzien, en het opbouwen van een vraaggestuurde ontsluiting van relevante informatie (zie voorbeeld 2).

Voorbeeld 2

Mevr. De Groot woont in een monumentale boerderij in Uithuizen. Door de aardbevingen heeft zij schade aan haar boerderij. Zij ziet mogelijkheden om met een Bed & Breakfast de charme van de regio beter op de kaart te zetten. Om zich goed te oriënteren op de mogelijkheden wil zij zich laten informeren over de regelingen die er zijn en de plannen die gemeente en provincie hebben voor haar buurt. Hiervoor gaat ze naar het informatieplatform waar de relevante gegevens betrouwbaar en actueel beschikbaar zijn en zij het antwoord op haar specifieke vraag kan vinden.

Voorbeeld 3

De gemeente Appingedam gaat een herstructurering van het winkelbestand doorvoeren om het aanbod beter af te stemmen op de vraag. Hierbij wordt de status van de winkelpanden met betrekking tot de verstedingsopgave meegenomen. In het herstructureringsplan kan daardoor zowel economisch vlak als op veiligheidsvlak integraal afwegingen worden gemaakt en compensaties worden uitgekeerd.

In de derde fase (2017) wordt het informatieplatform verder uitgebouwd. **Het informatieplatform is de basisvoorziening waar alle gegevens die te koppelen zijn aan een locatie bijeen worden gebracht en beschikbaar gesteld.** Dat betekent dat er koppelingen zijn met bijvoorbeeld het zaakstelsel van het CVW en de modelleeromgeving van kennisinstellingen. Daarmee is het informatieplatform DE vraagbaak en het geweten voor alle relevante informatie in het aardbevingsgebied. Het informatieplatform ondersteunt alle processen waar gebiedsgebonden informatie een rol speelt.

Voorbeeld 4 en 5

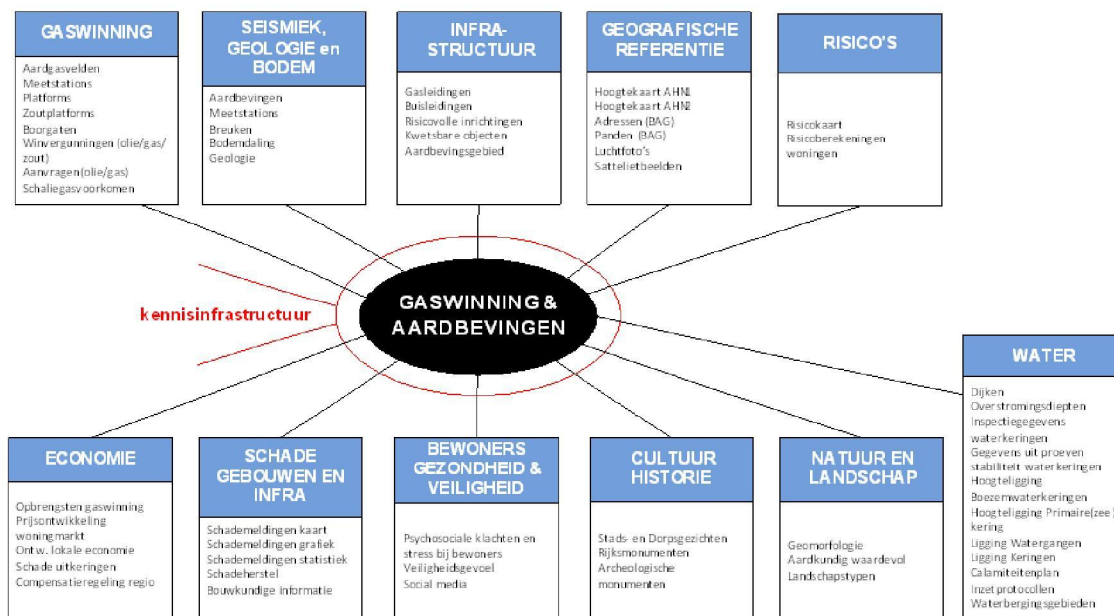
De vierde fase, na 2017, is te beschouwen als een actieve beheerfase.

3. Aanzet tot gegevensverzameling

Het informatieplatform is een voorziening of knooppunt waar men overzicht krijgt van relevante gegevens en waar de toegang tot deze gegevens is geregeld, en men gegevens kan combineren, bewerken en presenteren. De gegevens zijn hierbij cruciaal. In deze paragraaf beschrijven we op hoofdlijnen hoe we te werk gaan.

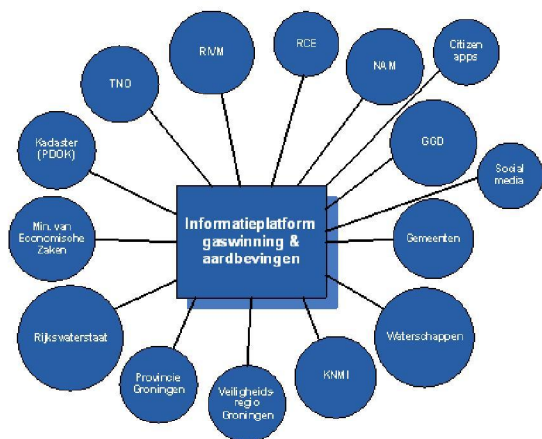
- a. Vraagsturing: het informatieplatform wil een faciliteit zijn die met name vraag gestuurd is i.p.v. een aanbodgerichte aanpak, die bij veel van de huidige informatieportalen wordt geboden. Welke gegevens worden opgenomen hangt dus af van de vragen die gesteld worden. Het is te vroeg om nu met zekerheid de gehele gegevensverzameling af te bakenen. Maar zeker is wel dat veel gegevens bij een grote variëteit aan bronhouders betrekking hebben op relevante thema's voor het gebied.
- b. Kwaliteit: een cruciale opgave van de NCG is bij te dragen aan het herwinnen van vertrouwen. Vertaald naar het informatieplatform betekent het dat er vertrouwen moet zijn in de gegevens. Het informatieplatform kan alleen vertrouwen uitstralen op basis van erkende kwaliteit. Om dit te realiseren worden aan de gegevens en de informatieproducten kwaliteitseisen gesteld.
 - Kwaliteit gegevens:
 - Herleidbaar: de gegevens moeten actueel, juist en volledig zijn en voor ieder belanghebbende moet de kwaliteit ook controleerbaar zijn. In het informatieplatform zal van elke dataset in de metadata de kwaliteitsinformatie beschikbaar moeten zijn. Om de kwaliteit te garanderen zullen afspraken (dataleveringsovereenkomsten) worden gemaakt met de dataleveranciers over beschikbaarheid, mate van openbaarheid (bij voorkeur open data voor hergebruik), frequentie van update e.d..
 - Herbruikbaar: het streven is om databronnen als open data ter beschikking te stellen. De gegevens toegankelijk voor iedereen voor zover wet- en regelgeving dat toelaten ("open data, tenzij...").
 - Kwaliteit informatieproducten:
 - Herleidbaar: informatie is herleidbaar tot aan de bron. De stappen om te komen vanuit bronnen tot informatie is eenduidig beschreven en vastgelegd. De metadata van de gebruikte bronnen wordt meegeleverd.
 - Herbruikbaar: de verwerking van de data tot antwoorden, of producten worden beschreven in inzichtelijke en reproduceerbare processtappen. Zo mogelijk wordt de procedure (code) zelf ook beschikbaar gesteld. Procedures moeten herhaalbaar zijn, voor als er nieuwe gegevens beschikbaar komen, of behoefte is om bijvoorbeeld voor andere gebieden (gemeenten, waterschappen) uit te werken.
- c. Data bij de bron: het streven is om gegevens niet in het informatieplatform op te slaan, maar deze op basis van services beschikbaar te stellen vanuit de bronhouder. De bronhouder is transparant over de kwaliteit, leverbetrouwbaarheid,
- d. Beschikbaarheid: hier wat zeggen over de mate waarin mensen bij gegevens mogen komen, verwijst naar de paragraaf over informatiebeveiliging.

- e. Geo-informatie: door locatiekenmerken zijn gegevens aan elkaar te relateren en kunnen verschillende databronnen over een gebied geïntegreerd worden geraadpleegd en gevisualiseerd. Dat vormt de kern van het informatieplatform.
- f. Thematische indeling: er is een voorlopige indeling in thema's gemaakt: gebouwen, cultuur historisch, krimp, leefbaarheid, economisch. **Plaatje??**
- g. Startsituatie: er is een eerste inventarisatie uitgevoerd van relevante gegevens in beschikbare registers en op websites, zoals PDOK en de websites van de GBB en de NAM. Een zo groot mogelijke subset van deze datasets vormen het startpunt. Op basis van behoefte en vragen zal de verzameling toegankelijke datasets kunnen groeien. In deze evolutionaire aanpak zijn meerdere iteratieslagen voorzien.
- h. Relevante datasets: in de bijlage XX is een overzicht van onze inventarisatie opgenomen. **Specificeer hier de verschillende items waarnaar we hebben gekeken.**



4. Uitgangspunten voor de informatiebeveiliging

5. Beproefde architectuur concepten



6. Samen doen: voorstel voor de governance

Met governance wordt bedoeld de afspraken over de besturing van het informatieplatform. De governance van het informatieplatform wordt zodanig ingericht dat succesvol wordt bijgedragen aan de hoofddoelstellingen van de NCG. Wij denken aan de volgende uitgangspunten.

- a. Samen doen is een belangrijk uitgangspunt. Het informatieplatform biedt burgers en doelgroepen toegang tot alle gegevens die aan een locatie te koppelen zijn. Dat betekent ook dat het succes wordt bepaald door de mate waarin alle betrokken partijen dit uitgangspunt onderschrijven en actief participeren.
- b. Een tweede uitgangspunt is dat er heldere afspraken over rollen en bevoegdheden gelden. Dit zijn de spelregels waarbinnen 'samen doen' gestalte kan krijgen. De volgende rollen kunnen worden onderscheiden:
 - Eigenaarschap: de formele opdrachtgever en 'eigenaar' van het informatieplatform is de NCG. Deze zorgt ervoor dat het platform optimaal kan functioneren, door de benodigde organisatorische afspraken te maken en financiële middelen te regelen.
 - Bestuur/toezicht: PM
 - Datacomité: rol is om de juiste gegevens in het platform beschikbaar te hebben. Door een brede vertegenwoordiging van verschillende doelgroepen wordt dit bevorderd. Bevoegdheden: PM. Het datacomité wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van NCG (1), gemeenten (1), provincie (als secretaris), bedrijfsleven (1), burgers (GBB), wetenschap (1), bronhouders (1).
 - Ontwikkelteam van het platform: rol is om het informatieplatform in technisch-functionele zin te realiseren in opdracht van de eigenaar. In 2015 zal dat team door de provincie worden bemenst. Vanaf 2016 dienen daar nadere afspraken over te worden gemaakt.
 - Technisch / functioneel beheer: rol is dat het informatieplatform in technisch en functionele zin kan doen wat de bedoeling is. In 2015 wordt dat door de provincie ingevuld. Vanaf 2016 dienen daar nadere afspraken over te worden gemaakt.
 - Audit-comite: rol is om het informatieplatform periodiek te monitoren op wet- en regelgeving, informatiebeveiliging, architectuur, en daarnaast analyses te maken van vragen en antwoorden en zo nodig aanbevelingen doen aan de eigenaar. Het audit-comité zal bestaan uit:
- c. In de derde plaats is het van belang dat het informatieplatform vorm en inhoud krijgt in het gebied (het aardbevingsgebied Groningen) en bij een organisatie met voldoende draagvlak (steun van zoveel mogelijk betrokken partijen) en draagkracht (voldoende know how).

Is er een enigszins vergelijkbaar governance model???

Stuk van **5.1.2e**:

Ondersteunend daaraan functioneren de principes, zoals geformuleerd in het document "Architectuurkaders voor het Informatieplatform Overheidsdienst Groningen". Het is van belang dat alle stakeholders en medewerkers binnen de NCG op de hoogte zijn van de hoofddoelstellingen en deze principes. Deze principes zijn niet alleen voor de inrichting van belang, maar ook leidend voor het geval er zich wijzigingen of onvoorziene omstandigheden voordoen. Naast sturing is risicobeheersing namelijk de belangrijkste functie van governance.

Het informatieplatform is van grote invloed op het functioneren en de geloofwaardigheid van de NCG. Voor de met het platform verbonden strategische issues, die van invloed zijn op de richting van de NCG zoals wordt vastgelegd in de Toekomstvisie 2015-2015 en het Meerjarenprogramma 2015/2016 is NCG bevoegd. Denk aan gevallen waarbij de betrouwbaarheid en controleerbaarheid van informatie over aardbevingen, schaderegeling, advies en subsidiemogelijkheden in het gedrang komen. In de inrichtingsfase kan de kwartiermaker de plaats van de NC innemen. De verantwoordelijkheden om zowel op organisatorisch en technisch vlak te werken volgens 'privacy by design' liggen bij de NCG, respectievelijk de kwartiermaker. Inrichtingsbeslissingen van het informatieplatform zelf vallen onder de bevoegdheid van de kwartiermaker, op advies van de Informatieplatform- projectleiders. De inhoud van het informatieplatform komt tot stand via de kwartiermakers/programmaleiders uitvoerders en de informatiemakelaar. De technische ondersteuning valt in de opbouwfase onder de voorzitter van het bouwteam ICT. Beslissingen vanuit de techniek die (mogelijk) het functioneren van het platform of de diensten raken worden niet zelfstandig door de voorzitter van het bouwteam ICT genomen, maar door de kwartiermaker op advies van de projectleiders van het Informatieplatform. Juist in de inrichtingsfase is het van belang om de basis te leggen voor een integer, vertrouwelijk en hoog beschikbare voorziening. Samenhangende besluitvorming op basis van de reeds geformuleerde uitgangspunten is van groot belang om willekeur en inconsistente dienstverlening te voorkomen. Betrokkenen moeten elkaar daar ook op aanspreken. Governance is immers niet alleen sturen of besturen, maar ook gestuurd worden.

5.1.2e *Ik vraag me af of we het in bovenstaand stuk nog wel over kwartiermakers moeten hebben.*

7. Beren op de weg en andere risico's

Kans schaal: 1(laag) – 5(hoog); Effect schaal: 1(laag) – 5 (hoog); Risico = Kans x Effect.

	Bedreiging	Maatregel	Kans	Effect	Risico	Wijziging
	Algemeen					
1.	Het informatieplatform wordt door doelgroepen als niet onafhankelijk ervaren	Platform is van alle stakeholders en dat voortdurend naar buiten uitdragen	5	5	25	
2.	Doelgroepen ervaren het informatieplatform als BB	Zo breed mogelijke samenwerking tussen stakeholders (ook niet-overheden)	3	5	15	
3.	Project te omvangrijk en/of te ambitieus	Fasering en prioritering in project aangebracht	3	4	12	
4.	Gebrek aan een eenduidige visie in de projectorganisatie	Regelmatig overleg en visie delen tussen projecten	3	4	12	
5.	De gekozen pragmatische projectaanpak en beperkte documentatie (agile) in combinatie met de tijdsdruk kunnen misverstanden veroorzaken	Voor de start van de inrichting van het informatieplatform een goedgekeurd plan van aanpak	3	4	12	PP: onduidelijk wat deze misverstanden zijn
6.	Informatieplatform sluit niet of onvoldoende aan bij behoefte en verwachtingen	Betrekken van stakeholders bij uitvoering Plan van Aanpak en regelmatig overleg commissie van bronhouders	3	4	12	PP: ik denk in het begin een grotere kans! Is een afbreukrisico!!
7.	Opdracht wordt tussentijds bijgesteld	Interactieve en iteratieve aanpak moet flexibiliteit verhogen	3	5	15	
8.	Besluiten OG hebben impact op looptijd project	Betrokken raken bij besluitvorming	4	4	16	
9.	Onvoldoende communicatie tussen projecten onderling, project en organisaties	Regelmatig overleg OG, Commissie van bronhouders en GIS team	3	5	15	
	Databestanden					
10.	Stakeholders maken zonder afspraken gebruik van beschikbare databestanden	Bewerksvereenkomst en bewerkersprotocol schriftelijk vastleggen	3	4	12	
11.	Databestanden worden zonder afspraken m.b.t. actualiteit, betrouwbaarheid, volledigheid geleverd en afgenomen en metagegevens ontbreken	SLA en/of GLA afsluiten	3	4	12	PP: en zonder een check op alle toebehoren geen toegankelijkheid

CONCEPT - VERTROUWELIJK BEHANDELEN - 26 juni 2015

12.	Er is te weinig controle op het vrijgeven van gegevens en kaartproducten	GIS team controleert, bewaakt en adviseert de commissie van bronhouders	3	4	12	PP: hier zie ik een actieve rol van het datacomite
13.	Niet alle vereiste/gewenste aardbevingsgerelateerde gegevens worden aan het platform geleverd	OG moet doorzettingsmacht gebruiken mede namens partners informatieplatform	5	5	25	
14.	De herkomst van databestanden en kaartproducten kan niet worden achterhaald	Commissie neemt besluit op basis van een advies van het GIS-team	3	5	15	
15.	Gegevens uit databestanden spreken elkaar tegen	Gebruikers hebben de plicht foute gegevens terug te melden bij bronhouders. In GLA vastleggen.	3	4	12	
	Governance					
16.	Vertegenwoordigers van organisaties stellen het organisatiebelang boven het gezamenlijk belang	Tijdig onderkennen en knelpunten indien nodig aan de OG voorleggen	3	4	12	
17.	Teveel compromissen of stakeholders leggen elkaar teveel beperkingen op t.a.v. realisatie informatieplatform	OG moet doorzettingsmacht gebruiken	3	4	12	
18.	Te weinig sturing/coördinatie rond het platform	Inrichten van een beperkte, overzichtelijke en slagvaardige governance	3	4	12	
19.	Onvoldoende draagvlak en betrokkenheid bij de stakeholders	Stakeholders regelmatig informeren over de voortgang	4	4	16	
20.	Benodigde procedures drukken zwaar op de planning	Zeer goed en pro-actief signaleren en monitoren. Blijvend nodig.	3	4	12	
21.	Procedures zijn onbekend, worden niet gevolgd en te weinig gemonitord	Voortdurend aandacht aan besteden zeker als nieuwkomers toetreden	3	4	12	
	Techniek					
22.	Druk op project door grote impact SGA (beheerinspanning en migratie)	Continue afstemming, neerleggen bij OG	3	3	9	
23.	De technische inrichting werkt niet zoals beoogd	Technisch beheer met SLA bij organisatie onderbrengen	3	5	15	
	Beveiliging					
24.	Onvoldoende aandacht voor beveiliging technische infrastructuur	Beveiliging platform realiseren door de uitvoering van een securitytest. Dit regelmatig herhalen.	3	4	12	
25.	Securitytest kan grote gevolgen hebben. Gevolgen niet in planning opgenomen.	Afwachten. Duidelijke afspraken met organisatie die informatieplatform beheert maken.	3	5	15	

CONCEPT - VERTROUWELIJK BEHANDELEN - 26 juni 2015

26.	Onvoldoende aandacht bescherming persoonsgegevens	Gevoelige gegevens afschermen en gebruik maken van bestaande instrumenten (DigiD, Mijn overheid, etc.)	5	5	25	
27.	Gegevensbeveiliging schiet voorbij aan behoefte van gegevensdeling	Commissie van bronhouders wordt ingesteld die afweging gaat maken	4	4	16	
28.	Te weinig capaciteit en tijd voor testen werking technische infrastructuur	Tijdig testers plannen	3	4	12	
	Middelen					
29.	Door gebrek aan capaciteit en juiste kennis en ervaring en doorlooptijd van de besluitvorming loopt het project vertraging op	Pro-actief plannen en goede beschrijving eisen kennis en ervaring	3	3	9	
30.	Stakeholders kunnen de gewenste menscapaciteit met juiste kennis en ervaring bijv. voor het GIS-team niet vrijmaken vanwege lopende projecten	Inhuur van extern deskundigen en hanteren mobiliteitsbeleid	4	4	16	
31.	Teveel inhuur van externe deskundigen in korte tijd veroorzaakt kennisverlies, extra kosten en problemen bij borging	Mobiliteitsplan opstellen	3	3	9	
32.	Financiële middelen worden niet ter beschikking gesteld	Begroting inclusief onderbouwing	2	5	10	
33.	Additionele kosten door wijziging functionele en technische eisen	Signaleren, onderhandelen en voorleggen aan OG	3	4	12	

PP: wat zegt de hoogte van het vermenigvuldigingsgetal? Ook een klein getal kan veel impact hebben of een sneeuwbaaleffect veroorzaken (zie bijv. 29 en 31)

8. Benodigde middelen

Bijlagen

- Implementatie advies
- Architectuur/techniek
- Gegevens
- Relaties met de andere projecten - pm
- Omgevingsanalyse
- De auteurs

Bijlage Implementatieproces: activiteitenoverzicht na 1 juli 2015

Inventarisatie, betrokkenheid en draagvlak

- Voeren van gesprekken met betrokken gemeenten en waterschappen: wat zijn hun vragen/behoefte;
- Voeren gesprekken met bedrijfsleven c.q. vertegenwoordigers bedrijfsleven: wat zijn hun vragen/behoefte;
- Voeren van gesprekken met 'nieuwe' partners: RUG, Hanzehogeschool, Dataland, ..;
- Afstemming met andere werkgroepen door middel van presentaties en overleg;
- Review op het concept dat we neerzetten vanuit verschillende invalshoeken (bestuurlijk, geo, ...)

Governance

- Inrichting governance nader bepalen en bespreken met betrokken organisaties;
- Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden rond informatieplatform beschrijven en toedelen;
- Inrichten GIS-team:
 - functies nader beschrijven;
 - gesprekken met kandidaten voeren;
 - afspraken vastleggen;
- Procedures schrijven: levering en afname databestanden, bepalen gebruik databestanden/kaartproducten (openbaar, semi-openbaar, beveiligd);
- Inrichten commissie van bronhouders:
 - gesprekken voeren;
 - afspraken vastleggen in convenant (?);
- Doelgroepen nader definiëren;
- Dienstverlening beschrijven;
-

Databronnen

- Nadere uitwerking overzicht databronnen met behoefte van de verschillende doelgroepen;
- SLA, GLA (gegevenslevering afspraak), bewerkersovereenkomst, bewerkersprotocol e.d. opstellen;
- Afspraken met partners maken over de levering en afname van gegevens (SLA, GLA, bewerkersovereenkomst, bewerkersprotocol);
- Inhoud meta-informatie nader bepalen en vastleggen;
- Levering kaartproducten beschrijven;
-

Technische infrastructuur

- Beveiligingsmaatregelen informatieplatform in beeld brengen (IBD) en op schrift zetten;
- Nadere detaillering technische infrastructuur met het oog op hergebruik van technische componenten;
- Minimale inrichting nader bepalen (hergebruik);
-

Begroting

- Kostenoverzicht nader uitwerken voor fase 1 (rekening houden met hergebruik) en kosten opvolgende fasen in beeld brengen;
-

Planning

- Nadere detaillering aanbrenen;
-

Bijlage Omgevingsanalyse

Voorlopige lijst van relevante contacten.

organisatie	vertegenwoordiger	doelgroep
Ministerie van Economische Zaken	Jos de Groot (Directeur energiemarkt); Jan de Jong (Staatstoezicht op de mijnen); Marc Hoenders	overheid
Provincie Groningen (gedeputeerde) Max van den Berg (CdK)	overheid
Veiligheidsregio Groningen	Emme Groot (burg. Delfzijl/voorzitter)Erik van Zuidam (directeur)	overheid
Waterschap Hunze & Aa's	Alfred van Hall (dijkgraaf)	overheid
Waterschap Noorderzijlvest	Bert Middel (dijkgraaf)	overheid
Onafhankelijk Raadsman	Leendert Klaassen	overheid
Gemeente Loppersum	A. Roodenboog	overheid
Commissie bodemdaling	T. van den Bout (voorzitter)	wetenschap
KNMI		overheid
Dialogotafel	Jaques Wallage (voorzitter) Jan Kamminga (voorzitter) 5.1.2e (secretaris)	
NAM	... (directeur)	bedrijfsleven
Groningen Seaports	Harm Post	bedrijfsleven
Gasunie	Han Fennema (ceo)	bedrijfsleven
Woningstichtingen	Willie Dieterman	
Natuur- en milieufederatie Groningen	Siegbert van der Velde (directeur)	
LTO Noord	5.1.2e (bestuurslid)	bedrijfsleven
Vereniging Groninger Dorpen	Jan Boer	belangengroep
Vereniging Eigen Huis	Rob Mulder (directeur)	

MKB	5.1.2e	bedrijfsleven
NOM	Siem Jansen	
Stichting Oude Groninger Kerken	P. Breukink	belangengroep
Samenwerkende bedrijven Eemsdelta	Cor Zijderveld	bedrijfsleven
Samenwerking mijnbouwschade	Jan Wigboldus	
Technische Commissie Bodembeweging	Dick Tommel (plv. voorzitter MER)	wetenschap
Groninger Bodem Beweging	Corine Jansen (vrz); Lambert de Bont	belangengroep
Schokkend Groningen	5.1.2e	belangengroep
Groenfront		belangengroep
Grunn in beweging	5.1.2e	belangengroep
TNO		wetenschap