

Belangrijkste punten;

Het werkproces (uitvoeren RVS inspectie) is gebaseerd op het proces zoals deze door het CVW is opgesteld. De reden hiervan is, dat de gemeente Groningen gebruik gaat maken van de app en het bijbehorende softwarepakket van het CVW.

Vooraf en tijdens de bespreking van het werkproces zijn een aantal kritische momenten en gesignaleerd.

- Overdracht
- Opleiding
- Beperking in de rollen en rechten in het pakket
- Juridische consequenties (persoonsgegevens (eigenaar en op bouwtekeningen), het moment van overdracht (incl. waardeoordeel), rol CVW versus gemeente Groningen)

Overdracht dossier

Bestaande situatie (CVW is opdrachtgever voor het uitvoeren van de RVS inspecties).

De RVS inspecties worden door een extern ingenieursbureau (Arup) uitgevoerd in opdracht van het CVW. De inspecties worden ingevoerd in de app van het CVW. Vervolgens worden deze gegevens gecontroleerd door een kwaliteitsteam van Arup. Dit kwaliteitsteam geeft na uitgebreide constructieve en seismische controle een waardeoordeel aan de mogelijke gevaarlijke gebouwelementen. Vervolgens wordt het rapport naar het CVW gestuurd om de opvolging verder te regelen. Het CVW kijkt de rapporten na op onvolkomenheden en geven daarna de rapporten vrij. Rapporten die volgens het CVW niet juist zijn worden teruggestuurd naar Arup met het verzoek om deze aan te passen. De rol van het CVW in het gehele RVS proces is niet anders dan het voeren van regie op een correcte uitvoering van het gehele RVS-proces.

Kengetallen. Na 20.000 inspecties wordt de RVS in 20 minuten uitgevoerd, de controle door het kwaliteitsteam beslaat 60 minuten.

Nieuwe situatie (Gemeente Groningen voert RVS inspectie uit en CVW zorgt voor opvolging).

De gemeente Groningen wil RVS inspecties uitvoeren. Het moment waarop er overdracht naar het CVW moet plaatsvinden is cruciaal. Het CVW geeft aan dat we het op dezelfde wijze moeten organiseren zoals het nu ook is vormgegeven. Dat betekent dat de gemeente Groningen de RVS inspectie en de controle van het kwaliteitsteam moet uitvoeren. De reden hiervoor is ; het CVW beschikt niet over een kwaliteitsteam en zal dit dan moeten uitbesteden. De vraag die dan volgt, waarom besteed je dan niet ook de RVS inspectie uit. Het CVW verwacht dan van ons ook een kwaliteitscheck die op hetzelfde niveau ligt als bij Arup (zie ook kopje opleiding) en verwacht ook dat wij als gemeente een waardeoordeel gaan geven aangaande de mogelijk risicovolle bouwelementen. De gemeente Groningen wilde de RVS inspecties wel uitvoeren, maar wilde geen waardeoordeel aan de inspectie (de gebouwelementen) toekennen e.e.a. in verband met eventuele juridische consequenties, deze moeten eerst verder worden onderzocht.

Bovenstaande resulteert in onderstaande vragen:

- Kunnen en willen we de RVS inspectie uitvoeren inclusief de controle daarop door een kwaliteitsteam?
- Zo, ja wat zijn dan de juridische consequenties?

- Zo niet, kunnen we afspraken maken met het CVW over alleen het uitvoeren van de inspecties of moet de hele opdracht bij het CVW worden belegd (onder regie van de gemeente Groningen).

### Opleiding

Het CVW heeft tijdens het overleg aangegeven dat ze van onze inspecteurs verwachten dat ze op hetzelfde opleidingsniveau zitten als de inspecteurs van Arup. Dit om ervoor te zorgen dat er een goed RVS rapport kan worden opgesteld. Daarnaast eist het CVW dat de ingevoerde gegevens, voordat deze naar het CVW worden verzonden, door een kwaliteitsteam worden gecontroleerd. Ook dit team moet bestaan uit voldoende gekwalificeerd personeel. Om meer zicht te krijgen of dit voor de gemeente Groningen haalbaar is wordt binnenkort een afspraak gepland met Arup. Het CVW gaat een opleidingsvoorstel doen voor onze inspecteurs.

### Procesvergunningverlening

De gemeente Groningen (5.1.2e) wordt door (5.1.2e) benaderd, in eerste instantie om te beoordelen of de gemeente kennis kan inbrengen. Het proces van vergunningverlening wordt op dit moment met alleen de DEAL besproken.

### Rollen in CRM

De gemeente Groningen moet een bijzondere rol krijgen in het softwarepakket, hiervoor is een change nodig. De rol heeft alles te maken met de manier waarop de gemeente Groningen regie wil voeren op het CVW. Naast de rol, moeten er operationele werkafspraken worden gemaakt (o.a. afspraken over termijnen). Dit wordt via het scholenproject opgepakt.

Het CVW moet de keuze maken of ze de gemeente Groningen toegang willen geven op de 'stadse'data (schademeldingen etc..)

### Juridische consequenties.

#### Persoonsgegevens

De gemeente Groningen gaat een brief sturen naar eigenaren en bewoners. De gemeente heeft toegang tot deze persoonsgegevens en mag dit niet overdragen aan een derde (in dit geval het CVW). Voor het genereren van een brief moeten deze gegevens ingevoerd worden.

Daarnaast heeft de gemeente toegang tot de digitale bouwdoSSIERS, echter deze zijn niet openbaar ivm persoonsgegevens. Indien we tekeningen gebruiken ter onderbouwing van het geconstateerde mogen we deze dan beschikbaar stellen aan het CVW (anonimiseren).

### Waardeoordeel.

Wat zijn de juridische consequenties voor de gemeente Groningen, als we een waardeoordeel gaan toekennen?

Het CVW lijkt op een regie organisatie, die de verantwoordelijkheden bij derde neer hebben gelegd. (ze geven namelijk zelf geen waardeoordeel). Wat betekent dit voor de aansprakelijkheid van de gemeente Groningen?