

## Notulen

**Onderwerp:**  
Periodiek overleg Gemeente Groningen

**Afdeling:**  
AOS Follow Up

**Plaats:**  
Groningen

**Datum:**  
01-05-2017

**Opgesteld door:**  
5.1.2e

**Verslagnummer:**  
3.0

**Aanwezig:**  
5.1.2e (gemeente)  
5.1.2e (gemeente)  
5.1.2e (NCG)  
5.1.2e (CVW)  
5.1.2e (CVW)

**Afwezig:**

**Kopie aan:**  
Zie aanwezigen

**Verzenddatum:**  
19 mei 2017

---

### 1. Doel periodiek overleg

Het bespreken van de dossiers waar wij elkaar tegenkomen:

- Stuttendossiers waarbij CVW geen bemoeienis meer heeft (bouwkundig gebrek of schade bedrag op rekening uitgekeerd).
- Idem voor AOS dossier met die status
- Complexe gevallen (voortgang)

Prioritering van PRBE en I&E dossiers blijft vanuit regietaak bij NCG liggen.

Vervolgoverleg op 8 juni om 13.00. De dossiers van de gemeente Ten Boer zullen dan ook besproken worden.

## Notulen

Nr.	Verslag	Actie door
2	Stuttendossiers	
2.1	<p><b>Heesterpoort 1, 9713 KX Groningen</b>  Dossiernr. : 121855 (poort van school)</p> <p><b>Situatie</b> : In juli 2015 is hier veiliggesteld d.m.v. het stutten van de toegangspoort van de school i.o.v. <b>5.1.2e</b>. De school zit in het BKV programma. Besproken met de projectleider binnen het CVW. Het poortje is aangeduid als achterstallig onderhoud, het is geen HRBE en ook geen AOS. Het schoolbestuur is hiervan niet op de hoogte. Inhoud dossier bekend bij gemeente. Sociale voorzieningen van de gemeente gaat hierin. Gemeente zal het herstellen. Starten na de zomer 2017.</p> <p><b>Actie</b> : <i>GEM</i></p>	GEM
3	AOS'en gemeld bij gemeente	
3.1	<p><b>Ulgersmaweg <b>5.1.2e</b>, 9731 BJ Groningen</b>  Dossiernr. : 112279 (schoorsteen)</p> <p><b>Situatie</b> : 27.4.2016, onveilige schoorsteen met spanbanden gefixeerd, betreft achterstallig onderhoud. Voor CVW dossier gesloten. Inhoud dossier bekend bij gemeente.</p> <p>Gem. contact gehad met mevr. <b>5.1.2e</b>. Deel is hersteld vanuit vergoeding aardbeving. Bewoner zijn gaat deze zomer laten herstellen.</p> <p><b>Actie</b> : <i>GEM</i></p>	GEM
3.2	<p><b>Hoge der A <b>5.1.2e</b>, 9712 AD Groningen</b>  Dossiernr. : 68256 (schoorsteen)</p> <p><b>Situatie</b> : 30.4.2015, onveilige (scheve) schoorsteen is niet veiliggesteld. Betreft een monument. Tijdens de inspectie die is uitgevoerd door <b>5.1.2e</b>, <b>5.1.2e</b>, <b>5.1.2e</b> en <b>5.1.2e</b> (gemeente Groningen) is achterstallig onderhoud (corrosie) geconstateerd. Volgens <b>5.1.2e</b> mocht er van de gemeente Groningen niet veiliggesteld worden ivm de monumentale status. Voor CVW gereed. Is grote schoorsteen. Gem. gaat beoordelen wat afkeuringscriteria zijn.</p> <p><b>Actie</b> : <i>GEM</i></p>	GEM

## Notulen

3.3	<p><b>5.1.2e</b> <b>9723 EC Groningen</b>  <b>Dossiernr.</b> : 109985 (woning)</p> <p><b>Situatie</b> : 17.12.2015, Pand is in slechte, technische en bouwkundige staat. Eigenaar wonen niet in de woning, maar ernaast (nummer <b>5.1.2e</b>). Eigenaar gaat niet akkoord met veiligstelling. Bewoner wil in eigen beheer veiligstellen. Inhoud is bekend bij de gemeente. Loopt een contra op het pand. CVW houdt de uitkomst van de contra in de gaten. Gemeente heeft op 6-2-2017 een afspraak met eigenaren. 11 april is contra-overleg, cvw uitzoeken. Moeilijk contact te leggen.</p> <p><b>Actie</b> : CVW en GEM</p>	CVW/GEM
3.5	<p><b>Brinklaan</b> <b>5.1.2e</b> <b>9722 BB Groningen</b>  <b>Dossiernr.</b> : 104899 (schoorsteen)</p> <p><b>Situatie</b> : 17.2.2016, Schoorsteen vertoont veel scheurvorming en veel loszittend metselwerk. Er is veiliggesteld dmv spanbanden. Loopt geen contra. Gemeente is op de hoogte van het dossier en gaat het uitzoeken. Gem. gaat aanschrijven, lastig bereikbaar.</p> <p><b>Actie</b> : GEM</p>	GEM
3.6	<p><b>Waldeck-Pyrmontplein</b> <b>5.1.2e</b> <b>9722 GP Groningen</b>  <b>Dossiernr.</b> : 106614 (woning)</p> <p><b>Situatie</b> : 22.3.2016, De muurtjes op de balkons zijn alle kanten gescheurd en daarmee niet meer stabiel. AOS-melding komt van onderbuurvrouw. Er is geen goedkeuring voor veiligstelling van onderbuurvrouw. Loopt geen contra. Volgens gemeente is hier geen sprake van een AOS, dus graag overleg tussen WZN en <b>5.1.2e</b> (constructeur gemeente). WZN gebeld om met gemeente contact op te nemen. Geen toestemming op veiligstelling, wat is reden van afkeuring?</p> <p><b>Actie</b> : CVW</p>	CVW
3.7	<p><b>Ulgersmaweg</b> <b>5.1.2e</b> <b>9731 BK in Groningen</b>  <b>Dossiernr.</b> : 251017</p> <p><b>Situatie</b> : Brief naar gemeente gegaan, aanzien bewoner niet te bereiken was na de AOS melding. Inmiddels is er contact geweest met de bewoner en de situatie beoordeeld. De AOS is beoordeeld als ongegrond. Het</p>	GEM

## Notulen

	betreft een uitbouw welke verzakt zou zijn. Actie : GEM	
4	Afgerond	
	<p><u>Korreweg <sup>5.1.20</sup> 9714 AC Groningen</u> Dossiernr. : 83886</p> <p><b>Situatie</b> : Bewoner rapport bouwkundig gebrek ontvangen en op basis daarvoor ook gemeld bij gemeente. Zit in contra.</p> <p><b>Actie</b> : <i>GEM en CVW</i></p>	GEM en CVW