

## Opmerkingen en vragen m.b.t. het concept-MJP

door 5.1.2e

### DEEL I

#### Veiligheid voorop:

*Op basis van inspecties van het CVW moeten gemeenten vaststellen waar het noodzakelijk is om situaties aan te pakken en wat daarbij moet gebeuren, en dat zij daarover moeten communiceren.*

Wat is het toetsingskader om te beslissen wanneer het noodzakelijk is om een situatie aan te pakken?

Wie doet de risicobepaling? Nu is dat het CVW? Wordt dat de gemeente? Als de gemeente verantwoordelijk is voor waardeoordeel, betekent dit een risico als er een fout wordt gemaakt bijvoorbeeld doordat een gevaarlijke situatie wel is bekeken maar niet goed is onderkend.

Een wettelijk kader voor bijvoorbeeld het aanpakken van hrbe's ontbreekt op dit moment (zie echter wel de actie van de NCG richting ministerie van BZK in deel II !!). In de APV kunnen we hierover niets opnemen, aangezien het Bouwbesluit al iets zegt over de prestatie-eisen van bouwwerken. Dit is juridisch uitgezocht door een juriste van de gemeente Groningen. I

Er zal duidelijkheid moeten komen wie (CVW, gemeente) welk deel van de communicatie oppakt.

#### Infrastructuur en bijzondere risico's:

*De provincie Groningen een Overlegplatform Infra op om tot snelle uitwisseling van kennis en – waar mogelijk – een gezamenlijke aanpak te komen met alle infrabeheerders en overige betrokken partners.*

De gemeente Groningen is via het gemeentelijke ingenieursbureau (IGG) hierin betrokken.

#### Achterstallig onderhoud:

*Daarnaast is er soms sprake van achterstallig onderhoud mede als gevolg van een “verslapt” bouw- en woningtoezicht; dit is een landelijke trend.*

*Daarom komt er verscherping in toezicht en handhaving zodat de kwaliteit van de woningen kan worden meegenomen in de afweging van de te nemen maatregelen m.b.t. achterstallig onderhoud.*

Voor achterstallig onderhoud is het Bouwbesluit (bestaand niveau) het wettelijk kader. Bouw- en woningtoezicht (VTH) moet kennis van de staat van de bestaande bouw vergaren. Er zal voldoende capaciteit hiervoor beschikbaar moeten komen voor de nieuwe focus op de bestaande bouw.

In deel II van het MJP wordt in paragraaf 3.2.9 “Extra inspanning vergt extra capaciteit” wordt aangegeven dat de NCG de gemeenten faciliteert om een adequate invulling te kunnen geven aan deze taak.

(Chemische) industrie:

*De NCG stelt een stuurgroep "Industrie" in, waarin alle betrokken partijen samenwerken en kennis en informatie uitwisselen.*

Aanhaken of deelnemen door afdeling VTH, team Milieu?

Aandacht voor cultureel erfgoed:

*De zorg voor de bescherming van cultureel erfgoed wordt meegenomen op de gebiedsgericht aanpak in de regio.*

*Om eigenaar bewoners te kunnen informeren over cultureel erfgoed wordt een loket ingesteld.*

Prima.

Wat hebben we nodig: instrumenten:

*Ten aanzien van achterstallig onderhoud: er wordt een revolverend fonds ingesteld voor eigenaren die achterstallig onderhoud niet zelf kunnen opbrengen.*

De gemeente Groningen heeft (in het verleden) ervaring met dergelijk instrumentarium om wijkgericht achterstallig onderhoud aan te pakken.

Bouwbesluit bestaande niveau is de stok achter de deur om het e.e.a. voor elkaar te krijgen mits het pand aan de betreffende prestatie-eisen niet voldoet.

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving private eigendommen:

*Gemeenten bekijken hoe zij bestaande instrumenten het beste kunnen gebruiken en wat zij aanvullend nodig hebben.*

Reeds contacten geweest met het ministerie van EZ. Tot op heden nog weinig resultaten.

*De NCG maakt met gemeenten en CVW werkafspraken over welstandsnota, vergunningsvrij stellen van specifieke zaken, toepassen van de 'kruimelgevallenlijst' en Compliance-management en systeemtoezicht (CSM).*

Compliance-management en systeemtoezicht zijn zeker voor de gemeente Groningen niet de bruikbare instrumenten. Bovendien is het Compliance-management nu nog niet toepasbaar en zal dit een groei-model voor het CVW worden.

Betere kansen ziet de gemeente Groningen in het maken van werkafspraken met het CVW over de kwaliteit van vergunningaanvragen. De gemeente Groningen neemt daarom ook deel aan het Kwaliteitsteam samen met de WO Deal, de gemeenten Winsum, Bedum en Slochteren, de Omgevingsdienst Groningen en het CVW.

Werkafspraken over welstand en vergunningsvrijstellen van specifieke zaken is prima.



*Gemeenten ontwikkelen een specifiek toezichtsbeleid en –strategie, passend in de landelijke handhavingsstrategie, die moet leiden tot een uitvoeringsprogramma voor toezicht op de bestaande bouw*

De gemeente Groningen heeft een handhavingsbeleid die past in de landelijke handhavingsstrategie. Prioriteit voor het toezicht op de bestaande bouw is nog niet in het uitvoeringsprogramma opgenomen. In de input voor het MJP is dit wel meegenomen, mits er voldoende capaciteit hiervoor beschikbaar gesteld zou worden. Anders gaat het ten koste van de kwaliteit van de reguliere taken van het bouw- en woningtoezicht (vergunningverlening en toezicht op verbouw en nieuwbouw).

## Deel II

Enkele high-lights:

### Aanpak hoogbouw:

*Kennisopbouw vanuit de verschillende onderzoeken, o.a. de exemplarische gebouwen van de gemeente Groningen, moeten duidelijk maken welke typen gebouwen een hoger veiligheidsrisico hebben bij aardbevingen.*

### Scholen: veiligheid voorop:

*Verkennd onderzoek gemeente Groningen welke de NCG in 2016 wil uitwerken en verbreden.*

### Ondergrondse infra:

*Hoogspanningsmasten en transformatoren (elektriciteit) leveren geen problemen op.*

### Vergunningen en systeemtoezicht:

*Ter bescherming van bewoners van het gebied moeten procedures weliswaar snel, maar ook zorgvuldig worden doorlopen. De rechtsbescherming die de Wabo biedt moet gehandhaafd blijven.*

*Het compliance-model is vooral werkbaar voor vergunningaanvragen van standaard werkzaamheden. Dit betekent ook nog behandeling via de 'klassieke' manier. Het is daarom aan te bevelen om te onderzoeken of processen (verregaand) gestroomlijnd kunnen worden. Bijvoorbeeld door schuiven in taakverdeling bij toetsingscriteria of een ander manier van toetsingscriteria bepalen.*

*Niet een geheel nieuwe organisatie inrichten maar focussen op een samenwerkingsverband bestaande uit uitvoeringsorganisaties, omdat die voldoen aan de kwaliteitscriteria VTH.*

### Toezicht en handhaving op de bestaande bouwvoorraad

*In het specifieke toezichtsbeleid zullen diverse onderdelen opgenomen moeten worden, zoals het maken van een risico-analyse (mbt bouwwerken, gebieden met een (verhoogd) risico),*

*inventarisatie van de 'rotte kiezen', het ontwikkelen van diverse protocollen en standpuntsbepaling hoe om te gaan met bijvoorbeeld hrbe's.*

*De NCG zal in overleg treden met het ministerie van BZK over het tot stand komen van een handhavingsnorm in het Bouwbesluit, zodat gehandhaafd kan worden op zowel het bouwwerk als losse elementen zoals de hrbe's. Daarnaast heeft de NCG een rol in het tot stand komen van instrumenten waarin verschillende criteria worden opgenomen, die voorkomen dat handhaving ook wordt bemoeilijkt omdat er onduidelijkheid bestaat over wie aansprakelijkheid kan worden gesteld over bepaalde onderdelen.*