

VTH-taken in de Drieslag aardbevingen

Interactieve informatiebijeenkomst

4 juni 2015, Stadskantoor
Appingedam








Opzet & doel bijeenkomst

Informereren en van elkaar leren

1. Aanleiding & opdracht (5.1.2e)
2. De rode draad in de aanpak (5.1.2e)
3. Risicoanalyse (5.1.2e)
4. Compliance-management (5.1.2e)
5. Discussie (inhoud en organisatie)

Tussentijdse vragen? Graag, het helpt ons!

Projectgroep

-  (projectleider)
-  (projectsecretaris)
-  (VTH-er)
-  (jurist)
-  (adviseur compliance management)
-  (risico analist)
-  (tekst redacteur)

Opdracht

Opdrachtgever: provincie

Opdrachtnemer: ODG i.s.m. gemeenten

- Snel en kwalitatief goed kunnen afhandelen van grote hoeveelheid vergunningaanvragen (overheidskant)
- In hoeverre helpt compliance-management?
- Proces van aanvragen optimaliseren (aan aanvragerskant) >> goede aanvragen
- Daarop proces van vergunningverlening en toezicht optimaliseren (aan overheidskant) >> snelle afhandeling

Afbakening

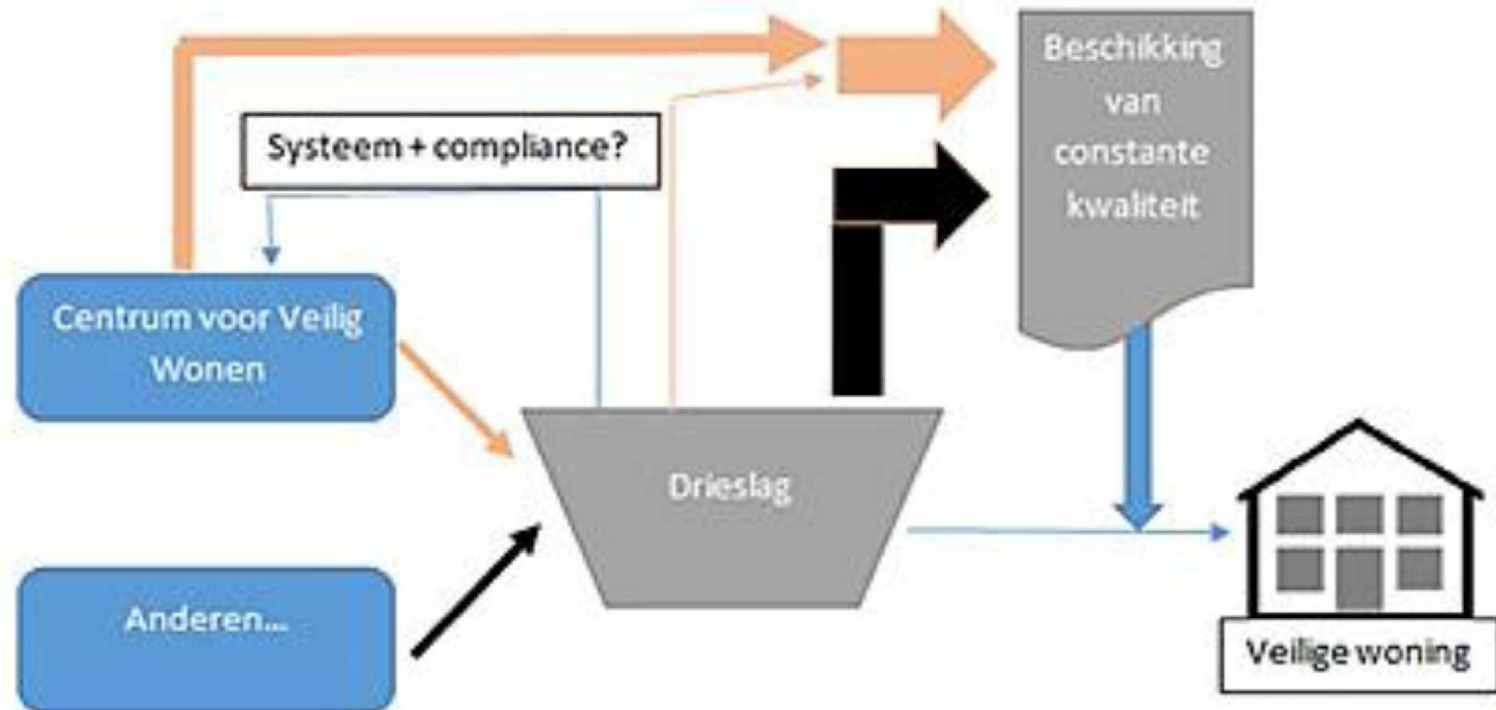
Focus op privaat herstel woningen en woongebouwen

1. Hoe kan je de VTH-taken inrichten zodat enorme opgave **schadeherstel** kan worden gefaciliteerd?;
2. Hoe **preventieve versterking** in combinatie met renovatie e/o schadeherstel?;
3. Hoe om te gaan met **waardevermeerdering**?

Projectresultaat

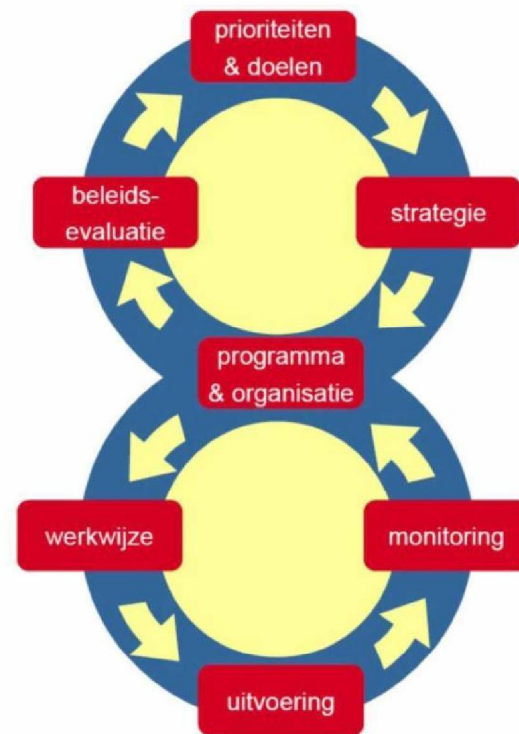
Eén uitvoeringskader VTH voor gemeenten:

- Toepasbaarheid compliance-management
- Risico-analyse > prioriteitstelling
- Biedt aanvragers/schade-afhandelaars (CVW) mogelijkheid om kwalitatief goede aanvragen te doen.
- Versnelling vergunningverlening/meldingen (stroomlijnen proces, uniforme interpretaties, etc.) aan overheidszijde
- Wat is nodig voor certificeerbaar kwaliteitsmanagement-systeem aan overheidszijde?
- Aanbevelingen voor implementatie



Uitgangspunt in aanpak

Programmatische aanpak:
programmatisch
werken”: handelen volgens
kwaliteitscriteria 2.1, onderdeel C:
de zgn. Big Eight



Wat komt er op ons af?

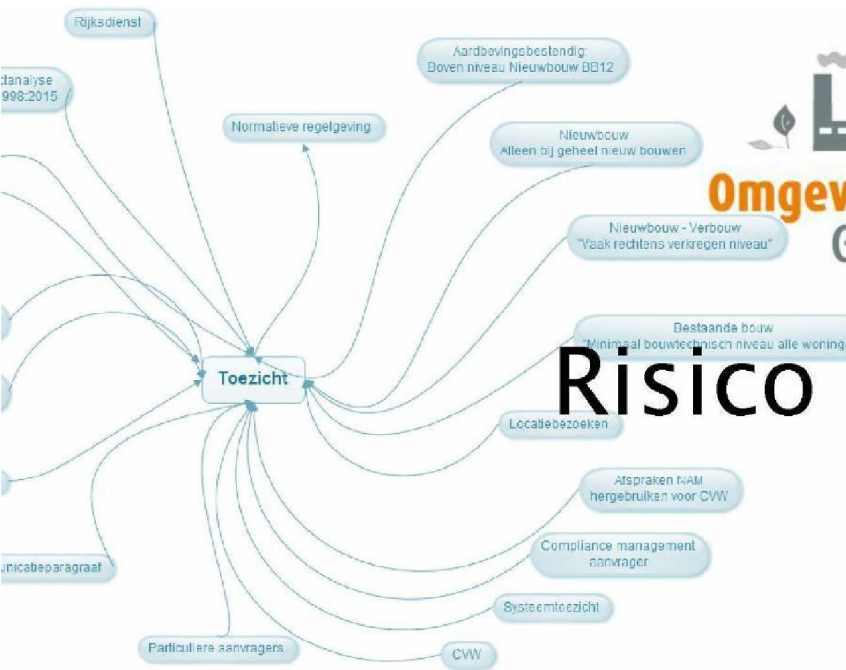
Scenario's bouwkundig versterken CVW:

1. Sloop en vervangende nieuwbouw
2. Paneel om de bestaande woning ('gevel ervoor plakken')
3. Gevel plakken + een kleine uitbouw (bv voor levensloopbestendig maken)
4. Sloop, niks terug bouwen
5. Integraal wijkplan (meerdere woning/woningblokken slopen en integraal plan maken voor nieuwe situatie, al dan niet meer/minder woningen)
6. HRBE's (High Risk Building Elements): schoorstenen en overige
7. Veilig stellen

Oplossingsrichtingen

- Compliance-management (o.b.v. risico analyse)
- Uniformering en versnelling
- NB. nog altijd maatwerk nodig (welstand en veiligheid)

Risico benadering

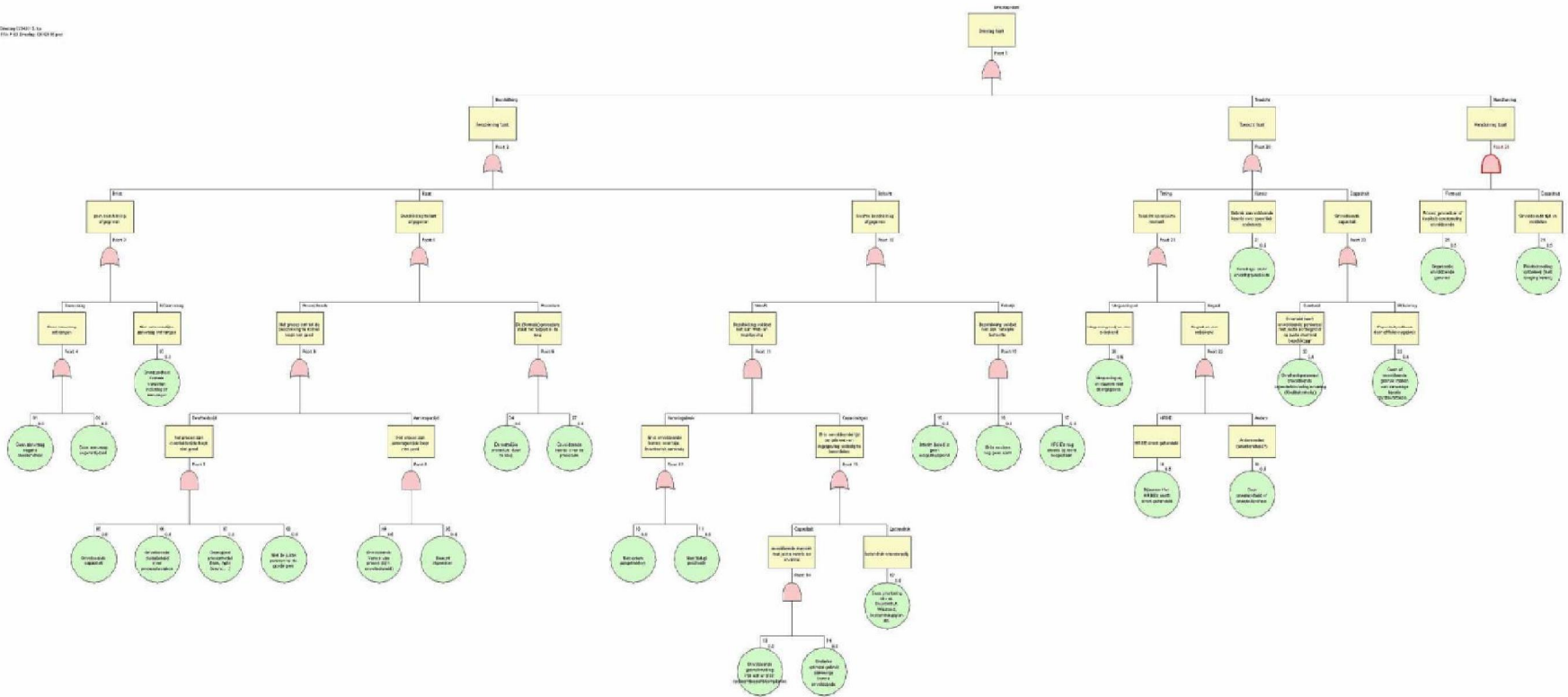


- Probleem en risicokluwen
- snel, kwalitatief, veel
- Proces aanvragen, vergunning en toezicht



Foutenboom

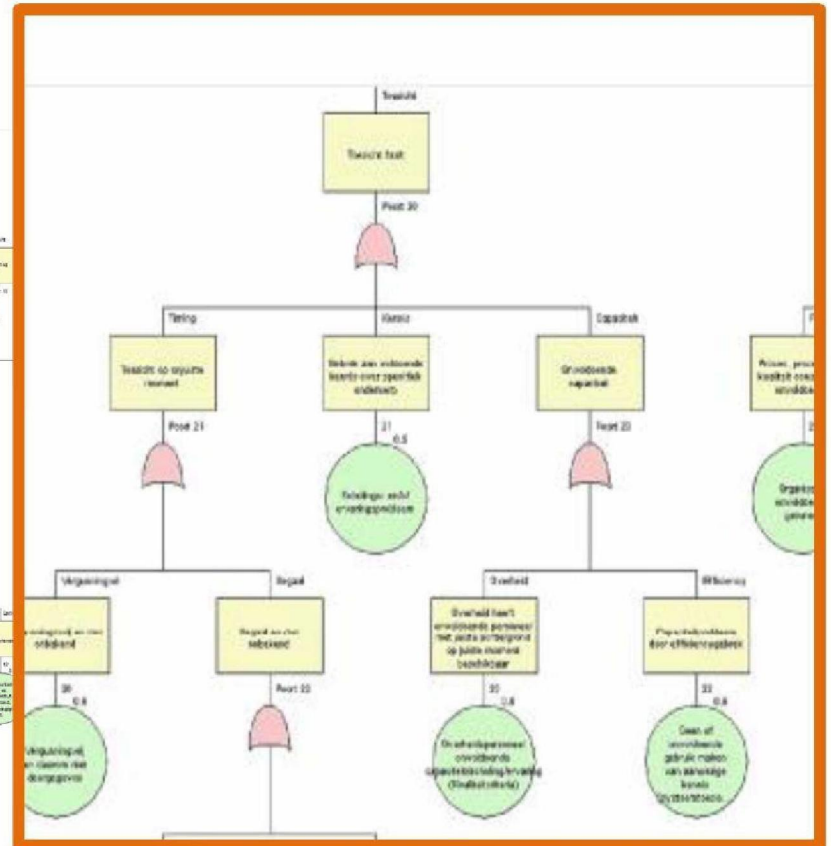
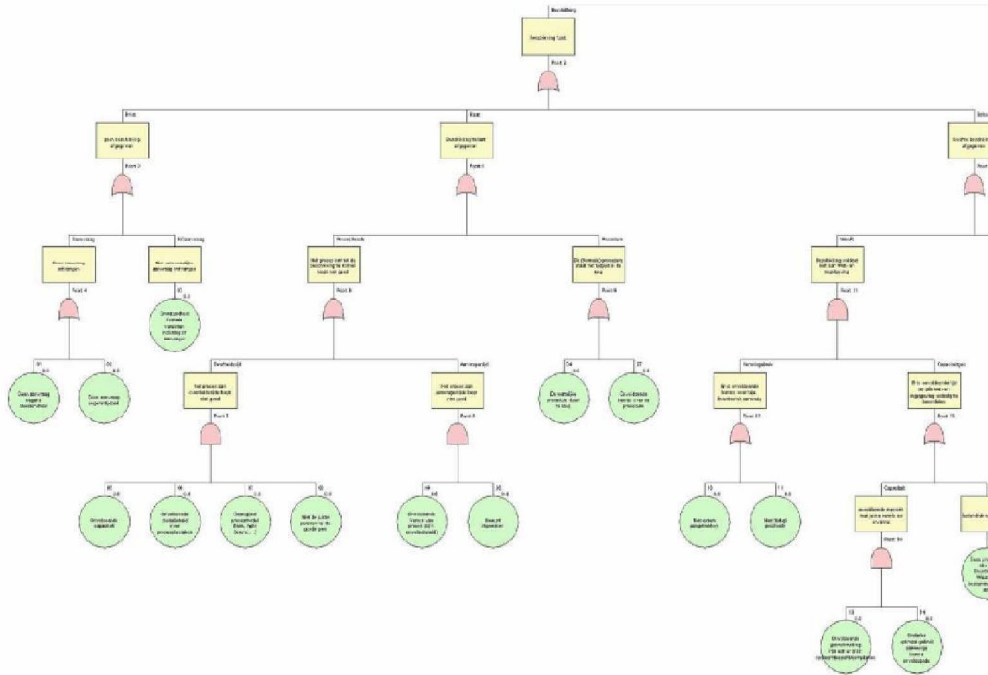
The FPN (Novem 2001) is a
document for the FPN (Novem 2001)





Foutenboom

The FFM (2001) is a
document for the FFM (2001)



Intrinsiek risico

Intrinsiek risicoinschatting woning

Referentie: Woning cat. 2 ITP, vrijstaand

Legenda

A Aanvaardbaar
M. Mogelijk
B. Belangrijk
H. Hoog
Z. Zeer hoog

		Wegingsfactor	5	3	2	1	Gewogen gemiddelde	Waarschijnlijkheid	Brootstelling	Risico	
			Persoonlijke veiligheid	Economische belangen (schade)	Sociaal maatschappelijke belangen (hoge waarde)	Andere belangen (Schade esthetisch)					
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningplichtig	Geheel	15	7	7	7	11	6	2	128	
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningvrij	Geheel	15	7	7	7	11	8	2	170	Belangrijk
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningplichtig	Geheel	1	1	7	7	2,6	3	2	16	Aanvaardbaar
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningvrij	Geheel	1	1	7	7	2,6	6	2	32	Mogelijk
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningplichtig	Verbouw	7	7	7	3	6,6	6	2	80	
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningvrij	Verbouw	7	7	7	3	6,6	8	2	106	Belangrijk
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningplichtig	Verbouw	1	1	7	3	2,3	3	2	14	Aanvaardbaar
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningvrij	Verbouw	1	1	7	3	2,3	6	2	27	Mogelijk
Bestaande bouw	As build	Monument	15	40	40	15	26	10	2	527	Zeer hoog
Bestaande bouw	As build		15	15	7	15	14	10	2	271	Hoog

Intrinsiek risico

Intrinsiek risicoinschatting woning

Referentie: Woning cat. 2 ITP, vrijstaand

Legenda

A Aanvaardbaar
M. Mogelijk
B. Belangrijk
H. Hoog
Z. Zeer hoog

		Wegingsfactor	5	3	2	1	Gewogen gemiddelde	Waarschijnlijkheid	Blotstelling	Risico	
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningplichtig	Geheel	15	7	7	7	11	6	2	128	
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningvrij	Geheel	15	7	7	7	11	8	2	170	Belangrijk
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningplichtig	Geheel	1	1	7	7	2,6	3	2	16	Aanvaardbaar
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningvrij	Geheel	1	1	7	7	2,6	6	2	32	Mogelijk
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningplichtig	Verbouw	7	7	7	3	6,6	6	2	80	
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningvrij	Verbouw	7	7	7	3	6,6	8	2	106	Belangrijk
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningplichtig	Verbouw	1	1	7	3	2,3	3	2	14	Aanvaardbaar
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningvrij	Verbouw	1	1	7	3	2,3	6	2	27	Mogelijk
Bestaande bouw	As build	Monument	15	40	40	15	26	10	2	527	Zeer hoog
Bestaande bouw	As build		15	15	7	15	14	10	2	271	Hoog

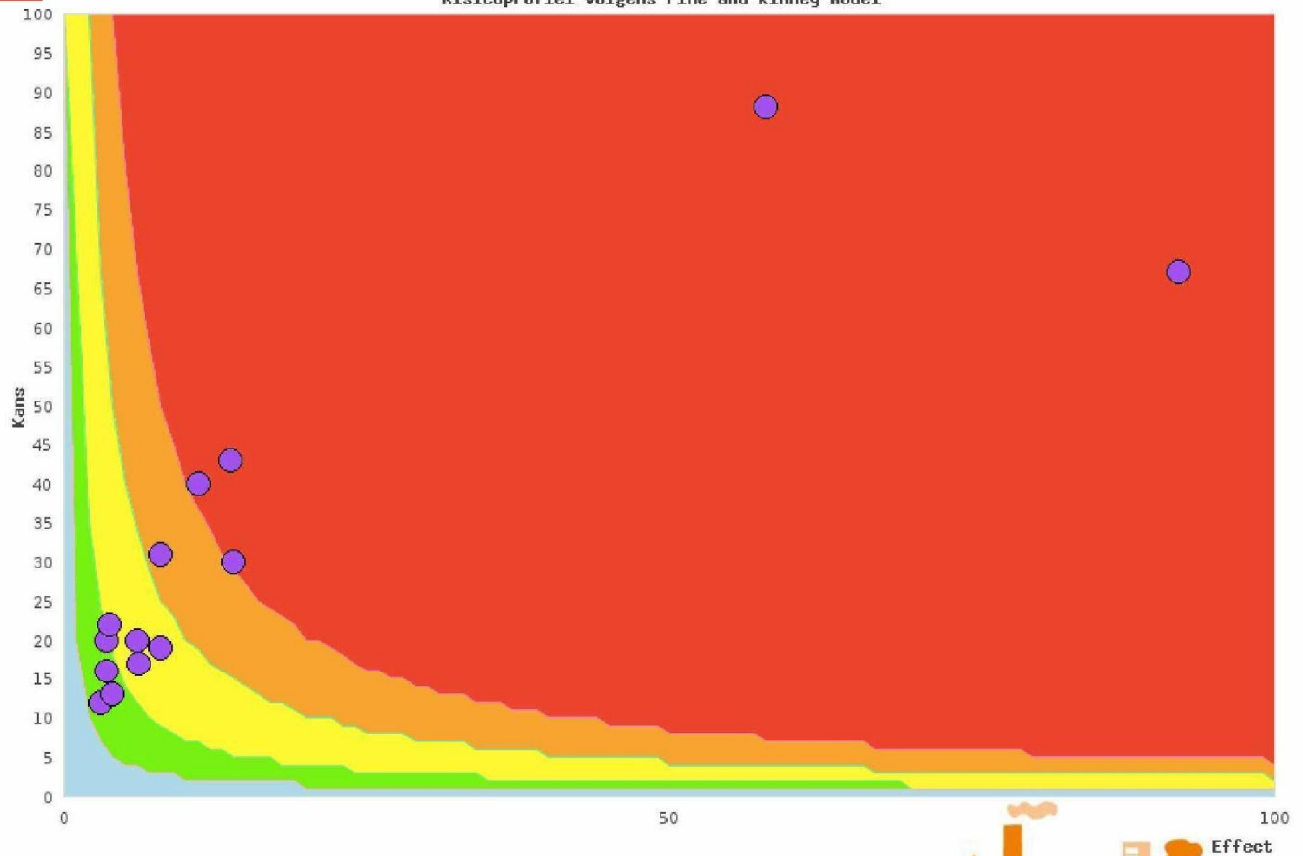
HRBE = Zeer hoog

“ALTIJD
gerespecteerd”



Restrisico

Risicoprofiel volgens Fine and Kinney model



Effect

genda

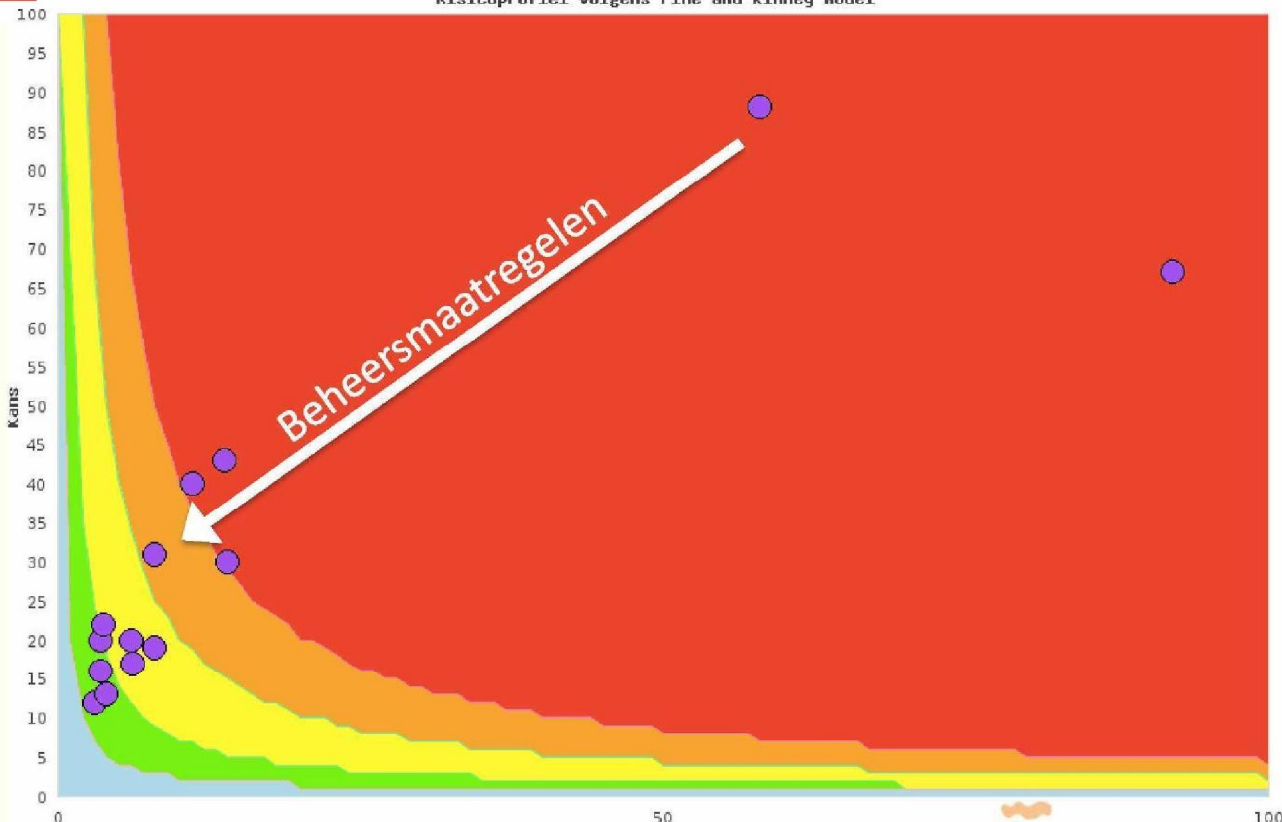
- A. Aanvaardbaar
- M. Mogelijk
- B. Belangrijk
- H. Hoog
- Z. Zeer hoog



Omgevingsdienst
Groningen

Restrisico

Risicoprofiel volgens Fine and Kinney model



genda

A. Aanvaardbaar
M. Mogelijk
B. Belangrijk
H. Hoog
Z. Zeer hoog

Nederlandse **praktijkrichtlijn**

Beoordeling van de constructieve veiligheid van een gebouw bij nieuwbouw, verbouw en afkeuren - Grondslagen voor aardbevingsbelastingen: Geïnduceerde aardbevingen

Assessment of buildings in case of erection, reconstruction and disapproval - Basic rules for seismic actions, induced earthquakes

Februari 2015
ICS 91 080.01 020

Commentaar vóór 2015-04-01

Dit document is door NEN onder licentie verstrekt aan de Nederlandse Economische Zaken / This document has been supplied under license by the Ministry of Economic Affairs

Normcommissie voor de Grondslagen voor Bouwconstructies*

PROTOCOLLEN

Alle publicatie is auteursrechtelijk beschermd

Although the utmost care has been taken with this publication, errors and omissions cannot be entirely excluded. The Netherlands Standardization Institute and/or the members of the committee therefore accept no liability, not even for direct or indirect damage, occurring due to or in relation with the application of publications issued by the Netherlands Standardization Institute.

Hoeveel di deze uitgave de uiterste zorg is nagetroefd, kunnen fouten onontvankelijk zijn. Het Nederlandse Normalisatie-instituut en/of de leden van de commissies aanvaarden daarom geen aansprakelijkheid, ook niet voor directe of indirecte schade, ontstaan door of voortvloeiend uit het gebruik van deze Nederlandse Normalisatie-instituut gepubliceerde uitgave.

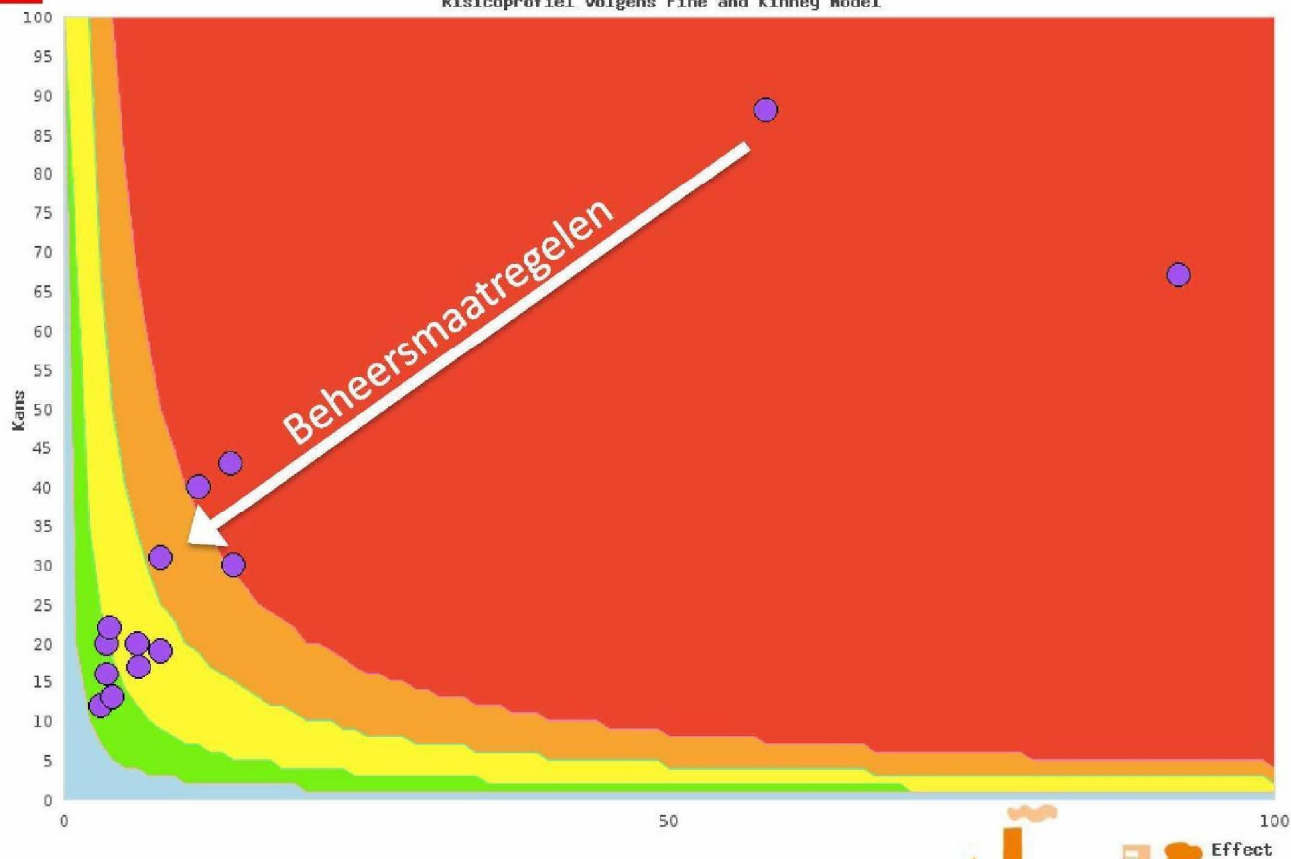
Het Nederlands Normalisatie-instituut is niet aansprakelijk voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van deze uitgave, ook niet voor directe of indirecte schade, ontstaan door of voortvloeiend uit het gebruik van deze uitgave, ook niet voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van deze uitgave, ook niet voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van deze uitgave.

Ontwerp
NPR 9998

Publicatie uitsluitend voor commentaar

Restrisico

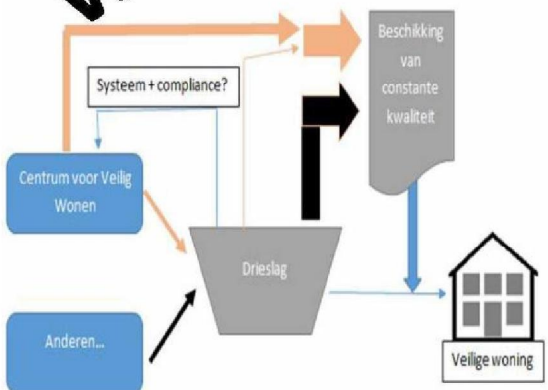
Risicoprofiel volgens Fine and Kinney model



genda

A. Aanvaardbaar
M. Mogelijk
B. Belangrijk
H. Hoog
Z. Zeer hoog

WERKWIJZEN



Scenario's

Scenario benadering Bouwkundig Versterken

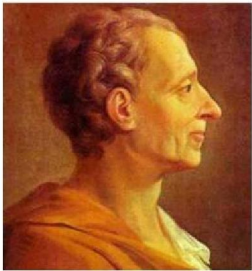
Op moment van schrijven hanteert het CVW zeven scenario's voor het Bouwkundig Versterken. De zeven gehanteerde scenario's zijn:

- Scenario 1: Sloop en vervangende nieuwbouw
- Scenario 2: Paneel om de bestaande woning ('gevel ervoor plakken')
- Scenario 3: Gevel plakken + een kleine uitbouw (bv voor levensloopbestendig maken)
- Scenario 4: Sloop, niks terug bouwen
- Scenario 5: Integraal wijkplan(netje) (meerdere woning/woningblokken slopen en integraal plan maken voor nieuwe situatie, al dan niet meer/minder woningen)
- Scenario 6: HRBE's (High Risk Building Elements)
- Scenario 7: Veiligstellen

					Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6	Scenario 7
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningplichtig	Geheel	128	Belangrijk							
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningvrij	Geheel	170	Belangrijk							
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningplichtig	Geheel	16	Aanvaardbaar							
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningvrij	Geheel	32	Mogelijk							
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningplichtig	Verbouw	80	Belangrijk							
Nieuwbouw, minimaal BB12	Vergunningvrij	Verbouw	106	Belangrijk							
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningplichtig	Verbouw	14	Aanvaardbaar							
Nieuwbouw, conform ONPR9988:2015	Vergunningvrij	Verbouw	27	Mogelijk							
Bestaande bouw	As build	Monument	327	Zeer hoog							
Bestaande bouw	As build		271	Hoog							

De hamvraag' wordt gebruikt om uit te drukken dat iets de cruciale vraag is, de vraag waar het allemaal om draait.

Het Amerikaans-Engels kent het vergelijkbare *the sixty-four thousand dollar question*.....



Uitdaging of hamvraag.....

Hoe organiseren verschillende gemeenten vergunningverlening, behandeling meldingen, toezicht en handhaving efficiënt, effectief, slim en zonder teveel drukte voor een concern met veel vestigingen of activiteiten?



BG



“Trias politica”

CVW

Gedup.



Voorstel aanpak: Concernbenadering en systeemtoezicht



NAM/CVW "Compliance" en VMS

Het naleven van algemene wettelijke eisen inclusief vergunningsvoorschriften.

"Compliance management systeem"



Intern beheersingssysteem dat een organisatie onder eigen verantwoordelijkheid opzet ter voorkoming van onrechtmatig handelen binnen die organisatie.

VMS <<>>Systeemtoezicht V&TH

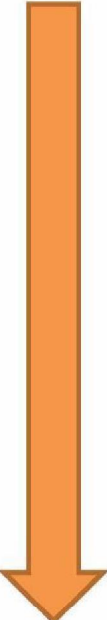
Toezicht op systemen, processen en methoden die gericht zijn op het borgen van de naleving van wettelijke eisen en minder op de feitelijke naleving zelf.

Feitelijke naleving en fysiek toezicht o.a. steekproefsgewijs

Door concern en overheid

Vier niveaus “compliance management”

1. Bedrijven die niet willen en/of niet kunnen naleven.

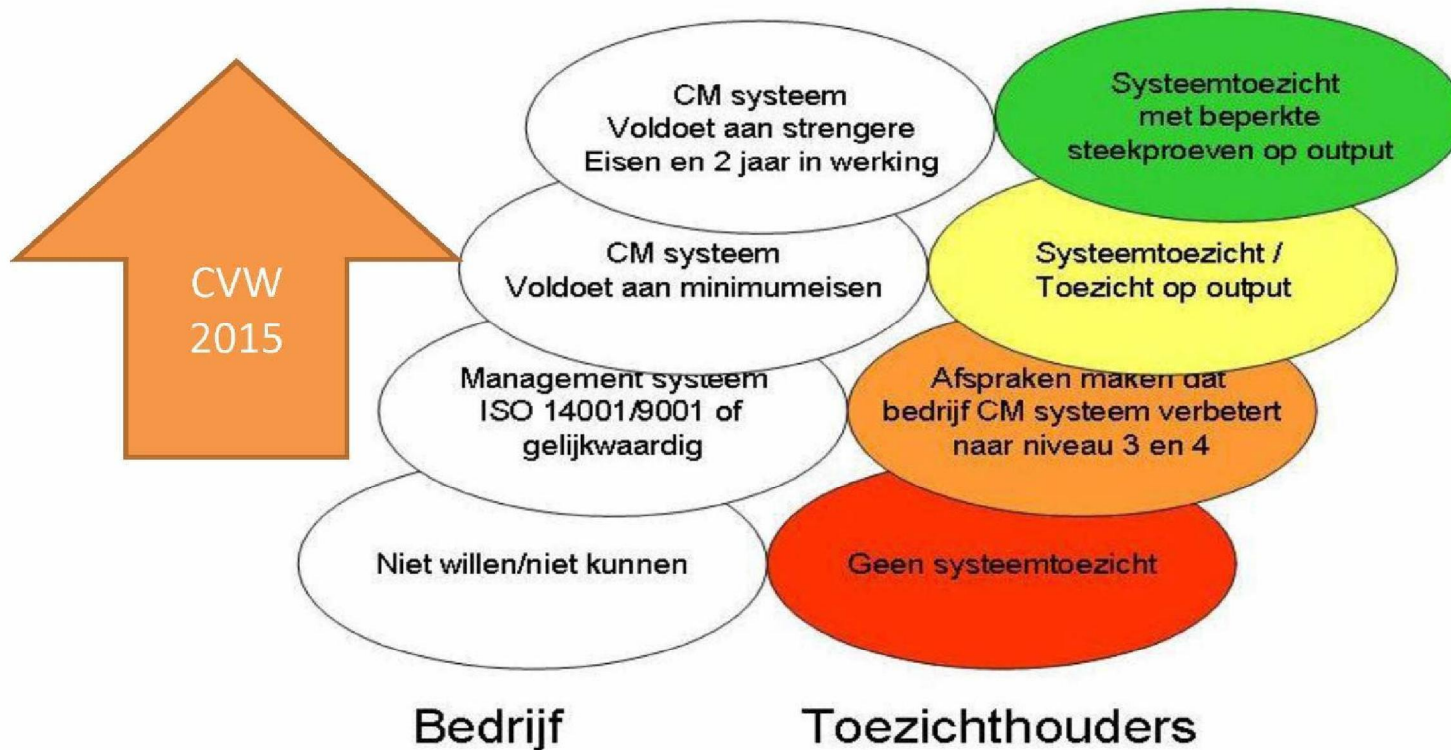


2. Bedrijven met een gecertificeerd of certificeerbaar management systeem zoals bijvoorbeeld conform ISO 9001 of 14001 certificaat of gelijkwaardig

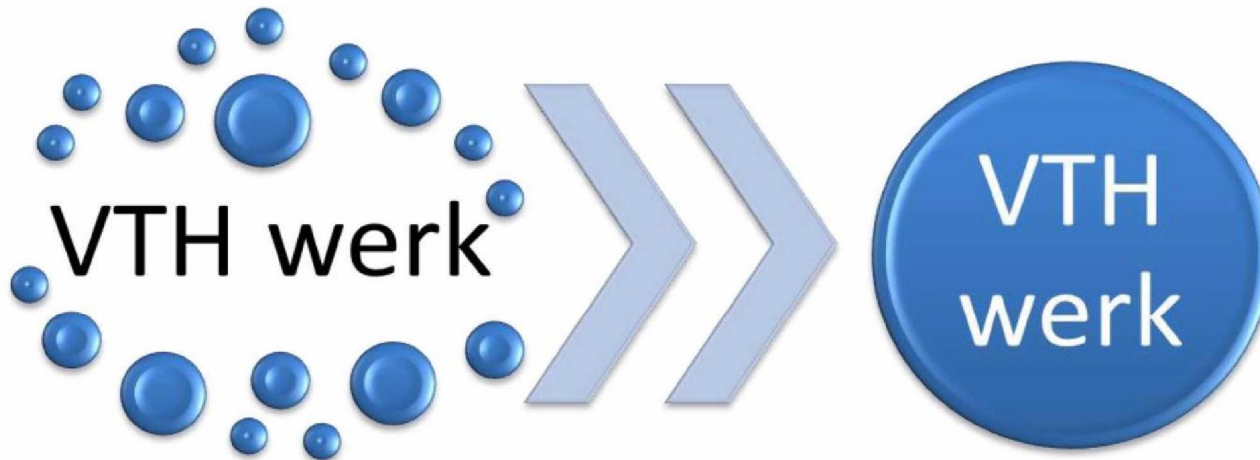
3. Bedrijven met een effectief compliance management systeem (CMS)

4. Bedrijven met bewezen compliance management

Wanneer systeemtoezicht verdiend?



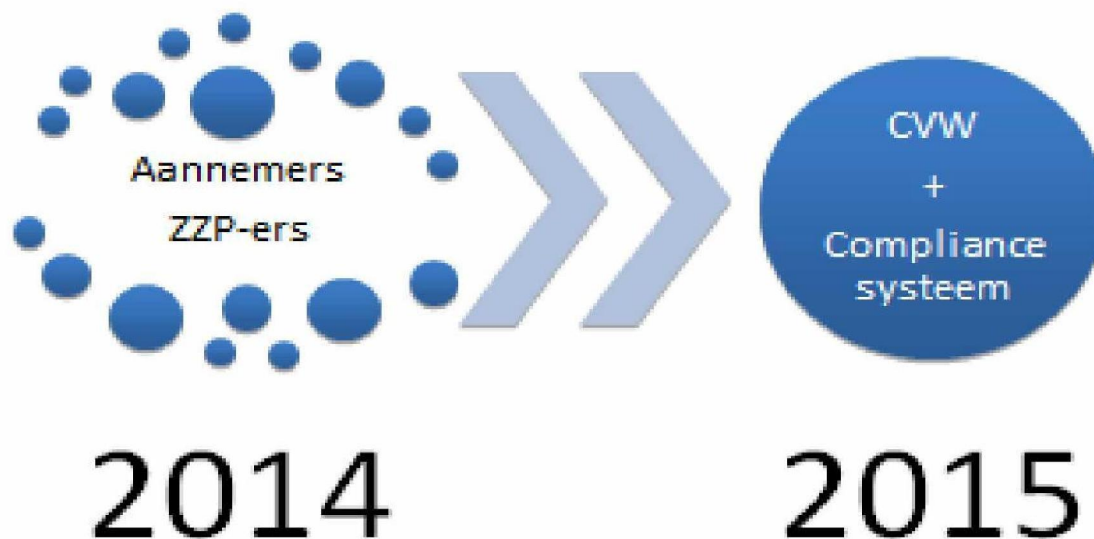
Concerngerichte samenwerking overheid
Systeemgericht uitvoering VTH taken, aanvullend fysiek



2014

2015

Systemgerichte uitvoeringsorganisatie CVW “Compliance systeem”



Discussie

- Waar heeft u behoefte aan?
- Wat zijn aandachtspunten voor het vervolg?
- Hoe organiseren we gezamenlijke aanpak?
- Wie wil meedenken in werkgroep?