

Annotatie voor gesprek Kamp op 8 juli

**Bij punt 1: Sense of urgency benoemen/statement maken in relatie tot claimbrief/verslag van 23 april als fait accompli benoemen.**

Groningen is:

- Is grootstedelijk gebied (dichtbevolkt, dichtbebouwd, veel hoogbouw);
- Is geen partner in gesloten bestuursakkoord (herstel van vertrouwen, vertrouwen op herstel);
- Heeft circa 1200 schademeldingen;
- Kent meerdere grotere ontwikkelingen (bv Meerstad, Zuidelijke en westelijke ringweg, Forum, Sontbrug).

Wat we willen:

- Veiligheid en
- Leefbaarheid

Wat we nodig hebben

- Compensatie voor extra kosten (zie claimbrief verzonden 26 juni jl)
- Heldere communicatie/informatie over de door het Rijk en de Nam te ondernemen stappen en uitgevoerde onderzoeken
- Erkenning van het belang en de risico's van de stad.

**Bij punt 2 zoomen we in op aardbevingsbestendig bouwen.**

- Onderzoeken NAM en EZ zijn zorgvuldig maar we kunnen niet twee/drie jaar wachten
- Grote zorgen over stagnatie ontwikkelingen (slecht voor stad en voor regio)
- Stimuleringsregeling nieuwbouw onvoldoende (maximum van 10 miljoen); gezamenlijk zoeken naar andere oplossingen (open einde regeling of 2a3 miljoen p/jaar zolang we er last van hebben etc..).
- Parallel spoor: NAM doet onderzoek bestaande bouw van binnen naar buiten; wij categorie III en IV voor stad (in overleg met NAM).
- Meer parallelle sporen mogelijk?

**Punt 3: communicatie**

- Nog geen communicatieplan bij interimadvies van 15 mei
- Onduidelijkheid en onrust bij ZRW
- Onduidelijkheid over onderzoek scholen van de NAM
- Onderzoek van scholen door NAM nuttig voor eventueel parallel spoor
- Kennis over stad en burgers bij Gemeente Groningen (en andere gemeenten)
- Lange termijn communicatiestrategie en korte termijn communicatieplannen nodig.

**Punt 4: Economisch perspectief**

- Komt nog niet goed van de grond;
  - Wij zitten niet aan tafel bij economic board
  - Hoe kunnen we vanuit onze rol hier een bijdrage aanleveren (mobiliseren inhoudelijkheid, meer regie).
-