

GEMEENTE **TEN BOER**

VOORSTEL AAN B&W

Datum:	26-02-2015	Betreft ingekomen stuk van:	Reg.nr.	
Onderwerp:	beroep tegen instemmingsbesluit winningsplan Groningerveld			
Opsteller:	5.1.2e	en	5.1.2e	
Afdeling:		d.d.	paraaf.	
Voor akkoord:	Beleidsregisseur			S B W W
Voor gezien:	Secretaris			Akkoord
Voor gezien:	Portefeuillehouder			Bespreken
				V.k.a.
Andere betrokken beleidssectoren: <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> n.v.t.	Naam (ini.)	d.d.	paraaf	Datum B&W vergadering:
Beleidsregisseur Welzijn				Agendapunt:
Beleidsregisseur Ruimte				
Beleidsregisseur Publiekszaken & Dienstverlening				
Advies:	<ul style="list-style-type: none"> • Beroep aan te tekenen tegen het besluit van de minister van EZ tot instemming met het gewijzigd winningsplan van de Nederlandse Aardoliemaatschappij, dat op 30 januari 2015 is ter inzage is gelegd (kenmerk ETM/EM/13208000); • Machtiging te verlenen aan Trip advocaten en notarissen om het gemeentebestuur te vertegenwoordigen en om alle voorkomende en noodzakelijk geachte proceshandelingen te verrichten. • Bijgaand beroepschrift vast te stellen en te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. • De gemeenteraad te informeren over het instellen van beroep middels bijgaande raadsbrief. 			
Bestuursopdracht: Kruis aan wat van toepassing is	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja (Zie volgende pagina voor details)			
Kostendekking:				
Handtekening controller:				
Besluit:				
Aanwijzingen voor de uitvoering:				

<p>Inleiding</p>	<p>Uw college heeft op 15 april 2014 een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit van de minister. De minister heeft, na enkele malen uitstel, uiteindelijk eind januari 2015 het definitieve instemmingsbesluit op het winningsplan genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling). Daarom komt in dit advies de vraag aan de orde of uw college moet overgaan tot het instellen van beroep.</p>
<p>Onderbouwing van het advies: Informatie / probleemanalyse (2) Beoogd effect: a) wat willen we? B) wanneer zijn we tevreden? (3) Beleidsmaatregelen: wat gaan we daarvoor doen? (4) Beschikbaar budget: wat mag het kosten? (5) Conclusie / advies (6)</p>	<p>Overwegingen Het definitieve besluit dat nu door de minister is genomen betreft de instemming met het gewijzigd winningsplan van de NAM van 2013. Deze instemming laat de minister vergezeld gaan van een aantal voorschriften en beperkingen. Zo wordt de totale gasproductie voor 2015 gemaximeerd op 39,4 miljard m³ (in plaats van 42,5 miljard m³ zoals aangegeven in het eerdere ontwerpbesluit). Daarnaast worden enkele opdrachten aan de NAM gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor 1 juli 2016 moet de NAM een geactualiseerd winningplan indienen; - voor 1 mei 2015 moet de NAM een rapport opstellen dat het seismische risico voor 2015-2016 inzichtelijk maakt. <p>Gelet op de door uw college ingediende zienswijze, op de reactie van de minister daarop in de nota van antwoord en op het definitieve besluit bestaat aanleiding om nu beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De in de zienswijze genoemde opmerkingen en aandachtspunten hebben immers niet of onvoldoende geleid tot verbetering van het besluit van de minister en aanpassing van het winningsplan.</p> <p>Voor het indienen van de zienswijze, begin 2014 is voor een groot deel gebruik gemaakt van een tekst, opgesteld door de Veiligheidsregio Groningen. Inmiddels is voor de voorbereidingen voor het instellen van beroep opnieuw ambtelijk samenwerking gezocht met andere gemeenten, provincie, waterschappen en de Veiligheidsregio. Dit heeft geleid tot een aantal gezamenlijke documenten. Vanuit proceseconomische overwegingen wordt nu voorgesteld om voor het beroepschrift dat voor de gemeente moet worden opgesteld nadrukkelijk aan te sluiten bij het beroepschrift van de gemeente Groningen, waarvan de inhoud is afgestemd op de beroepschriften van de provincie, het Waterschap Noorderzijlvest en de Veiligheidsregio. In aanvulling daarop zijn extra gronden aangevoerd die specifiek gelden voor de gemeente Ten Boer en die ook stonden in de ingebrachte zienswijzen tegen het ontwerpbesluit.</p> <p>Inhoud beroepschrift In lijn met de inhoud van de zienswijze zal het beroepschrift zich in hoofdzaak richten op een aantal basale redeneerlijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het belang van veiligheid heeft onvoldoende meegewogen bij de besluitvorming. - het besluit is in strijd met het voorzorgbeginsel - motivering van de maximale gasproductie is ondeugdelijk <p>Daarnaast gelden voor onze gemeente aanvullend, conform de door onze gemeente ingebrachte zienswijzen, de volgende gronden van beroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een afname van de productie in relatie met de veiligheid. • De zorg voor het Eemskanaal. <p>Dit mede gelet op de brief van de minister aan de tweede kamer dd. 09-02-2015.</p> <p>In de bijlage treft u het concept beroepschrift aan.</p> <p>De gemeenteraad heeft in de vergadering van 28 januari 2015 uw</p>

	college via een motie verzocht om beroep in te stellen tegen het besluit van de minister. Gelet hierop wordt geadviseerd om met bijgaande raadsbrief de gemeenteraad te informeren over uw besluit om beroep in te stellen met toezending van het beroepschrift.
Communicatie: Met wie al gecommuniceerd? Met wie moet het nog? Via welke middelen (brief, advertentie, info-bijeenkomst, persbericht, interne communicatie)? Wanneer? Waarom geen communicatie?	???
Financiële aspecten van het advies: Dekking. Subsidies. Over-onderschrijding. M.I.P. Inkomsten	Nadat beroep is ingesteld, dient griffierecht van €331,- te worden voldaan. Vanuit de Afdeling ontvangen we hierover bericht. Aan de inschakeling van Trip advocaten en notarissen zijn voor de gemeente Ten Boer geen kosten verbonden.
Juridische aspecten: Wettelijke basis. Bezwaar – beroep. Handhaving. Hoorzitting. Dwangsom	Voorlopige voorziening? De behandeling van het beroepschrift zal naar verwachting een (groot) aantal maanden in beslag nemen. Dat roept de vraag op of er geen aanleiding bestaat om de bestuursrechter te vragen om hangende het beroep een voorlopige voorziening te treffen. Dat zou kunnen in de vorm van een door de bestuursrechter op te leggen maximum gasproductie. Vanuit de wens om de processuele instrumenten zo krachtig mogelijk te hanteren, is het zeer gewenst dat alle overheden die beroep instellen op dit punt op één lijn zitten. Op dit moment is de inschatting dat het verzoek om een voorlopige voorziening weinig kans van slagen heeft omdat minister Kamp heeft bepaald dat tot 1 juli 2015 niet meer dan 16 miljard m ³ gas gewonnen mag worden en wij geen hard argument hebben om een ander maximum te eisen. Voor de duidelijkheid zij opgemerkt dat gedurende de gehele beroepsprocedure de mogelijkheid bestaat om voorlopige voorzieningen te vragen.
Vervolprocedure Presidium, Raadscommissie, Raad, OR e.d.	Het instellen van beroep is een bevoegdheid van het college en daardoor is er geen verdere besluitvorming door andere organen vereist. Het college heeft wel besloten om de gemeenteraad bij elke relevante ontwikkeling te informeren en bij nieuwe stappen zo mogelijk vooraf zijn wensen en gevoelens op te halen.
Bijlagen Kruis aan wat van toepassing is	<input type="checkbox"/> Ingekomen brief van <input type="checkbox"/> Ontwerp uitgaande brief <input type="checkbox"/> Persbericht <input type="checkbox"/> Formele publicatie <input type="checkbox"/> Informatieve notitie voor de raad/commissie <input type="checkbox"/> Kadernotitie / opiniërende notitie voor de raad <input type="checkbox"/> Raadsvoorstel + ontwerp-besluit X <input type="checkbox"/> Overige <ul style="list-style-type: none"> • hoofdlijn informerende raadsbrief • concept beroepsschrift gemeente Ten Boer • concept beroepsschrift provincie • drie bijlagen