

GEMEENTE **TEN BOER**

VOORSTEL AAN B&W

Datum:	26 juli 2016	Betreft ingekomen stuk van:	30 juni 2016	Reg.nr.	
Onderwerp:	zienswijze ontwerp-instemmingsbesluit winningsplan Groningenveld				
Opsteller:	5.1.2e				
Afdeling:	RO&B	d.d.	paraaf.		
Voor akkoord:	Beleidsregisseur			S	B
Voor gezien:	Secretaris			Akkoord	
Voor gezien:	Portefeuillehouder			Bespreken	
				V.k.a.	
Andere betrokken beleidssectoren: <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> n.v.t.	Naam (ini.)	d.d.	paraaf	Datum B&W vergadering:	
Beleidsregisseur Welzijn				Agendapunt:	
Beleidsregisseur Ruimte					
Regisseur aardbevingen en gebiedsversterkingsplannen					
Advies:	Het casco zienswijze, opgesteld door de ambtelijke kopgroep (overheden regio) en de aanbiedingsbrief vast te stellen. De zienswijze namens het college, als de gemeente als rechtspersoon en de gemeenteraad in te dienen.				
Bestuursopdracht: Kruis aan wat van toepassing is	<input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/> Ja (Zie volgende pagina voor details)				
Kostendekking:	via DVO. Voor juridische ondersteuning bij totstandkoming van deze zienswijze is de huisadvocaat van de provincie Groningen ingeschakeld. Op 19 juli jl hebben wij van Gedeputeerde Staten een brief ontvangen (zie bijlage) waarin wordt aangegeven dat de Veiligheidsregio en de provincie Groningen hebben besloten om samen tot een bedrag van € 100.000,-- de juridische en advieskosten te dragen die voortkomen uit de procedure rondom het winningsbesluit 2016. Dit bedrag dekt ruimschoots de kosten van deze fase.				
Handtekening controller:					
Besluit:	De aanbiedingsbrief en zienswijze op het ontwerp-instemmingsbesluit winningsplan Groningenveld vast te stellen.				
Aanwijzingen voor de uitvoering: Zodra college akkoord is en ondertekend heeft de brief en zienswijze digitaal via bureau energieprojecten en via de post te versturen. Dit dient uiterlijk 11 augustus 2016 te gebeuren.					



<p>Inleiding</p>	<p>Op 30 juni 2016 heeft de minister van Economische Zaken het ontwerp-instemmingsbesluit op het winningsplan Groningenveld vastgesteld. Voorafgaand aan het besluit heeft het college, met input van de gemeenteraad advies over het winningsplan uitgebracht aan de minister.</p> <p>Wij vinden dat in het ontwerp-besluit onvoldoende rekening is gehouden met ons eerder uitgebracht advies waarin wij onder andere vragen om de bovengrondse effecten zoals veiligheid, schade, veiligheidsgevoel, leefbaarheid en economie mee te wegen. Wij missen tevens voorwaarden in het besluit om schade te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken. Daarnaast blijken de beschikbare onderzoeken over aardbevingsdreiging en -risico's nog steeds grote onzekerheden en omissies te bevatten. Wij vinden daarom dat de minister met dit ontwerp-besluit onvoldoende onderbouwt dat zijn besluit tot een veilige en verantwoorde gaswinning leidt. We stellen in onze zienswijze voor aan de minister om tot een lager productieniveau met een dalende tendens te besluiten en doen voorstellen om de instemmingstermijn te verkorten. In aanvulling hierop geven wij per thema onze zienswijze op de diverse ontbrekende onderdelen.</p> <p>De zienswijze dienen wij in namens het college van B&W, de gemeente als rechtspersoon en namens de gemeenteraad.</p>
<p>Onderbouwing van het advies: Informatie / probleemanalyse (2) Beoogd effect: a) wat willen we? B) wanneer zijn we tevreden? (3) Beleidsmaatregelen: wat gaan we daarvoor doen? (4) Beschikbaar budget: wat mag het kosten? (5) Conclusie / advies (6)</p>	<p>De keuze is wel of geen zienswijze. In de zienswijze vindt u alle inhoudelijke argumenten waarom wij van mening zijn dat een zienswijze op zijn plaats is. Daarnaast biedt de ambtelijke kopgroep (samenwerking overheden regio) deze casco zienswijze aan, aan alle betrokken besturen. Wij verwachten dat zij hier gebruik van zullen maken en met deze uniforme zienswijze laten we wederom als regio zien dat wij unaniem en solidair zijn.</p> <p>De minister neemt nu zijn besluit mede op basis van de verwachting dat het aantal aardbevingen stabiel is ten opzichte van het jaar 2015. Als blijkt dat deze aanname, die omkleed is met grote onzekerheden, niet terecht is staat, door het nu indienen van een zienswijze, ons een verdere rechtsgang tot onze beschikking.</p>
<p>Communicatie: Met wie al gecommuniceerd? Met wie moet het nog? Via welke middelen (brief, advertentie, info-bijeenkomst, persbericht, interne communicatie)? Wanneer? Waarom geen communicatie?</p>	<p>Zie bijgevoegd persbericht. Dit is voor alle betrokken gemeenten opgesteld. De provincie heeft aangegeven dat zij, zodra zij hun zienswijze verzenden deze zullen publiceren.</p>
<p>Financiële aspecten van het advies: Dekking. Subsidies. Over-onderschrijding. M.I.P. Inkomsten</p>	<p>geen</p>
<p>Juridische aspecten: Wettelijke basis. Bezwaar – beroep. Handhaving. Hoorzitting. Dwangsom</p>	<p>Afhankelijk van het definitieve besluit en de nota van antwoord van de minister van EZ op 1 oktober, kan de gemeente beslissen of men overgaat tot het instellen van beroep tegen het winningsbesluit.</p>
<p>Vervolprocedure Presidium, Raadscommissie, Raad, OR e.d.</p>	<p>Er is toegezegd aan de raad dat zij vooraf aan het collegebesluit nog input kunnen geven voor de zienswijze. De opmerkingen hebben wij verwerkt in de aanbiedingsbrief.</p>
<p>Bijlagen Kruis aan wat van toepassing is</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Ingekomen brief van 19 juli 2016 (GS) <input checked="" type="checkbox"/> Ontwerp uitgaande brief <input checked="" type="checkbox"/> Persbericht <input type="checkbox"/> Formele publicatie <input type="checkbox"/> Informatieve notitie voor de raad/commissie

	<p><input type="checkbox"/> Kadernotitie / opiniërende notitie voor de raad</p> <p><input type="checkbox"/> Raadsvoorstel + ontwerp-besluit</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Overige Casco zienswijze</p>
--	---