

Memo

Aan: Staf Nationaal Coördinator Groningen

Van: 5.1.2e

Datum: 6 januari 2016

Betreft: Uitgangspunten Stuurgroep Regionale Economie en relatie Economic Board

Beslis/bespreekpunten

1. In te stemmen met de uitgangspunten voor de Stuurgroep Regionale Economie
2. In te stemmen met de deelnemerslijst, inclusief gesuggereerde uitbreiding
3. Uitspraken te doen over
 - 3a. de positie van Hans Alders in de stuurgroep
 - 3b. de positie van technisch voorzitter Brouns in de stuurgroep
 - 3c. de wijze van uitnodiging van de deelnemers
 - 3d. de wenselijke voorbereidende afspraken met directie, bestuur of Rvc van het Economic Board

1. Aanleiding en doel

In de opdracht van de NCG is de versterking van de regionale economie nadrukkelijk opgenomen. Dit om tot een betere verdeling van lusten en lasten te komen en een duurzaam toekomstperspectief voor de regio te creëren. In het MJP wordt aangegeven dat de NCG een regionale stuurgroep Economie instelt die tot taak krijgt om:

1. Vast te stellen welke aandachtsgebieden het meest kansrijk zijn (mede obv. adviezen Cie. Meijer/Gas 2.0)
2. Afspraken te maken over de afstemming van de inzet van alle spelers: wie doet wat

2. Opzet

a. Rolverdeling: voorbereiding, voorzitterschap, follow-up

- De NCG is initiatiefnemer van de stuurgroep en is daarmee ook verantwoordelijk voor de planning, voorbereiding en follow-up
- Aan gedeputeerde Brouns is voorgesteld om het voorzitterschap van de Stuurgroep op zich te nemen. Hij heeft hier positief op gereageerd. Hierbij dient a priori afgesproken te worden of dit betekent dat dit voorzitterschap zich beperkt tot een *technische* rol of dat hij ook aanzit als vertegenwoordiger van de Provincie Groningen. **Advies:** rollen niet vermengen. Provincie heeft eigen economisch programma, bredere geografische verantwoordelijkheid en is daarmee niet afhankelijk. **Conclusie:** een tweede afgevaardigde vanuit de Provincie?
- **Vraag:** wanneer de rol van technisch voorzitter door Brouns ingevuld wordt, welke rol neemt Hans Alders dan in binnen de Stuurgroep?

- Uitnodiging: gezien het bestuurlijke niveau van beoogde deelnemers zal persoonlijke uitnodiging door de Nationaal Coördinator zelf waarde hebben. **Vraag** is of dit per brief gebeurt of op een directere wijze.

b. Inhoud

De stuurgroep dient aandachtsgebieden en eigenaarschap te definiëren. Dit dient een open proces te zijn. Maar zonder goede procesbegeleiding zal dit er zeer waarschijnlijk toe leiden dat vooral de eigen belangen worden behartigd. Om dat te voorkomen is een stapsgewijze aanpak belangrijk. Allereerst is het belangrijk om de verschillende partijen zich uit te laten spreken over hun ideeën over, en inzet voor de stuurgroep. Daarna is vervolgens een inhoudelijke voorzet nuttig, met het risico dat partijen zich hiermee direct beperkt voelen in het inbrengen van te prioriteren thema's.

Voorstel: we starten de eerste stuurgroep met een presentatie van Buck Consultants (5.1.2e 5.1.2e), waarin zij hun conclusies uit voorbereidend onderzoek voor het MJP kort neerzetten.

Buck is onafhankelijk, goed bekend in de regio en heeft expertise op gebied van Gas2.0. Maar belangrijker: hun conclusie van onvoldoende eigenaarschap is een belangrijke legitimering voor deze stuurgroep geweest.

c. Ambitie, inzet NCG en reikwijdte

De deelnemende partijen zullen van de NCG een ambitieniveau verwachten. De legitimering van het ontstaan van deze (tijdelijke stuurgroep) is helder, maar wat gaat de meerwaarde zijn, náást bestaande structuren? Welk verschil gaat deze stuurgroep maken en wat is daarin de rol van de NCG? Is het agenderen en bij elkaar brengen voldoende, ondersteund door een gevoel van urgentie, momentum en de wil om 'de kamer niet uit te komen voordat de oplossing er ligt en voordat ieder zijn verantwoordelijkheid neemt'? Het is niet uit te sluiten dat een aantal partijen vooral budget en of regelvermogen van de NCG verwacht. Deze kaders moeten voorafgaand aan de stuurgroep helder geschetst worden.

d. Proces/eindproduct

In het MJP is benoemd dat in het eerste kwartaal van 2016 een keuze gemaakt dient te worden voor wat betreft de kansrijke thema's. In het tweede kwartaal dient uitvoering op deze thema's geoperationaliseerd te worden. Dit betekent dat er in het eerste kwartaal minimaal 2-3 sessies noodzakelijk zijn: een initiële sessie om de opgave te duiden, een sessie waarin thema's geprioriteerd worden en eventueel een derde sessie om de keuze te bekrachtigen. Dit betekent dat er de komende maanden elke 4-5 weken een stuurgroep georganiseerd dient te worden.

3. Relatie Stuurgroep en (programma) Economic Board (EB)

De EB voert op dit moment haar eigen, door haar opdrachtgevers eind 2014 geaccordeerde programma uit met een budget van 97,5 miljoen. De EB legt hierbij verantwoording af aan een Raad van Commissarissen van 5, op dit moment onafhankelijke, personen. Opvallend daarbij is dat, hoewel op basis van het akkoord *Herstel van vertrouwen, vertrouwen op herstel'* wel deze mogelijkheid bestaat, de akkoordpartners (NAM, Min. EZ, provincie, G9) geen zitting hebben genomen in de RvC. Er is daarmee geen formele bewaking over programma en uitvoering door de akkoordpartners. Deze situatie kan ertoe leiden dat er tussen de akkoordpartners, met daarbij de

Bijlage 2

NCG als verbindende organisatie, en het EB verschillen in inzicht ontstaan, die niet binnen een formele governance-structuur behandeld kunnen worden. Denk hierbij aan verschillen in prioritering van middelen en capaciteit en de keuze om bepaalde initiatieven al dan niet te financieren.

Tegelijkertijd heeft de NCG met haar MJP duidelijk gemaakt dat ook zij de opdracht heeft om te werken aan een wenkend economisch perspectief in de regio. Aangezien het MJP door de akkoordpartners (m.u.v. NAM) is geaccordeerd, is het logisch te veronderstellen dat het MJP en het programma van het EB op hoog abstractieniveau dezelfde doelen hebben op gebied van economische structuurversterking en dat daaruit een onderling afgestemde prioritering voortvloeit.

De NCG heeft vervolgens de Stuurgroep Regionale Economie in het leven geroepen om zich uit te spreken over prioritering in thema's, sectoren, doelen en middelen. Het is daarbij wezenlijk voor de NCG dat de EB zich wil committeren aan de besluiten uit deze stuurgroep en daarbij ook bereid is om delen van haar budget voor deze keuzes te alloceren. Ook in de governance-structuur dient dit geborgd te worden. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door de NCG zitting te laten nemen in de RvC.

Advies: in de periode voorafgaand aan de stuurgroep dient bovenstaand commitment van de EB voorbesproken te worden, evenals een eventuele wijziging of uitbreiding van de RvC. Een vervolgggesprek met de directeur en voorzitter ligt daarbij voor de hand. De staf kan beoordelen of, gezien recente overleggen met de directeur en voorzitter van de EB, dit de eerstvolgende stap is, of dat direct overleg met de RvC beter op zijn plaats is.

4. Deelnemers:

Conform het MJP (in willekeurige volgorde)

- Portefeuillehouder Economie MEDAL-gemeenten (Marijke van Beek)
- Portefeuillehouder Economie BWT-gemeenten (...)
- Portefeuillehouder Economie HSSM-gemeenten (...)
- Portefeuillehouder Economie Stad (Joost van Keulen)
- Provincie Groningen (...), zijnde niet Patrick Brouns)
- Economic Board (Marco Smit of Sieger Dijkstra)
- NOM (Siem Jansen)
- Groningen Seaports (Harm Post)
- Energy Valley (5.1.2e)
- Samenwerkende bedrijven Eemsdelta (SBE) (Frans Alting of Cor Zijderveld)
- LTO-Noord (...)
- VNO-NCW/MKB (...)
- FNV/CNV (...)
- Bouwend Nederland (Rolf Koops of opvolger)

- NCG (Hans Alders)
- Technisch voorzitter Patrick Brouns
- Secretaris/voorbereiding (NCG, 5.1.2e)
- Verslag (NCG)

Bijlage 2

Aandachtspunt: hoewel dit een groep behelst van 17 personen, is de dekking nog niet volledig:

- a. Hoe kennisinstellingen te betrekken? RuG, Hanzehogeschool, ROC's, EPI-Kenniscentrum, etc.
- b. Betrekken samenwerkende arbeidsmarktregio/UWV?
- c. Betrekken samenwerkend bedrijfsleven stad? (Economische Koepel Stad)
- d. Betrokkenheid banken/financiële instellingen?
- e. Betrokkenheid Ministerie EZ?
- f. Voldoende aandacht voor MKB? Grote argwaan bij kleine bedrijven dat die er niet zal zijn.

Advies: een stuurgroep zonder vertegenwoordiging uit de kennisinstellingen, Ministerie EZ en de arbeidsmarktregio lijkt ongewenst. Door afvaardiging uit het Akkoord van Groningen (samenwerking RuG, Hanze, UMCG en Stad) én een vertegenwoordiger van de Arbeidsmarktregio en het Ministerie EZ uit te nodigen wordt al een flinke slag geslagen en ontstaat een Stuurgroep van 21 personen. Dit is reeds fors en verdere uitbreiding zal de effectiviteit niet ten goede komen. We stellen daarom voor dat partijen als EPI-kenniscentrum, ROC's, banken, sectorale en regionale koepels en individuele bedrijven in de toekomst incidenteel op basis van onderwerp uitgenodigd worden. Een alternatief is de vorming van één of enkele werkgroepen onder de stuurgroep.