

## Concept verslag Stuurgroep Ekenstein

Maandag 2 november 2015

Aanwezig

Bestuur: M. van den Berg (vz), M. van Beek, P. de Jonge, R. Michels, R. Munniksma, A. van de Nadort, R. Pot, K. Wiersma, E. Eikenaar, T. Schroor

Ambtelijk: J. Koopmans, 5.1.2e 5.1.2e

Gasten: 5.1.2e 5.1.2e

Afwezig met kennisgeving: H. Bakker, G.J. ten Brink, G. Beukema, A. Rodenboog, R. van der Schaaf (is vervangen door T. Schroor)

### 1. Opening en mededelingen

T. Schroor vervangt R. van der Schaaf. Er zijn enkele burgemeesters afwezig.

**Afspraken:**

- **De heren A. van de Nadort en R. Michels bellen resp. H. Bakker en A. Rodenboog voor een terugkoppeling van de vergadering.**

### 2. Conceptverslag Stuurgroep Ekenstein dd 26 oktober 2015.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Presentatie Stuurgroep Vergunningsverlening, Toezicht en Handhaving.

Volgt later.

### 4. Risicobeleid

Mw. Pot vraagt of overeenstemming is met de NCG over de normen. De heer Koopmans zet uiteen dat de NCG "geïnspireerd" is door onze opstelling. Het vertrekpunt van de regio is en blijft  $10^{-6}$  (nieuwbouw) en  $10^{-5}$  (bestaande bouw). De NCG is het in ieder geval eens met de lijn 'gelijke monikken, gelijke kappen'. De cdK stelt dat het een ingewikkelde discussie is voor inwoners. We moeten wegblijven bij techniekdiscussies.

Dhr Schroor zet uiteen waar cie Meijdam naar verwachting mee zal komen. Daar hebben we niet veel aan aangezien er altijd maatwerk nodig zal zijn. Dhr. Eikenaar vult aan dat cie Meijdam met een catalogusaanpak schijnt te komen, terwijl wij per individuele woning moeten kijken. De cdK reageert dat het Meijdam-advies nu bij de minister ligt. Dat het advies nog niet bekend is, plaatst de NCG voor een dilemma. Inhoudelijk kan het advies ons en de NCG lelijk in de wielen rijden. We kunnen echter niet langer wachten. Er verschijnen constant nieuwe rapporten en inzichten, wij gaan nu beginnen.

Het aanbod van Meijdam om op 11/11 het advies toe te lichten wordt geaccepteerd. Stuurgroep Ekenstein wil het rapport eerder ontvangen zodat de juiste vragen gesteld kunnen worden.

**Afspraken:**

- **De stuurgroep accepteert het aanbod van dhr Meijdam om op 11 november tussen 17.00 en 19.00 zijn advies te komen toelichten. De stuurgroep wenst het rapport voor die tijd te ontvangen.**

### 5. Concept MJP

De cdK vraagt of de genoemde punten in de memo kloppen met het beeld.

- De heer de Jonge mist de onderzoeken die nog moeten plaatsvinden naar scholen, zorgcentra etc. Deze moeten wel opgenomen worden, evt gekoppeld aan de gebiedsgerichte benadering.

- De heer Van de Nadort wijst erop dat ervaringen uit andere gemeenten moeten worden gekoppeld en vertaald naar andere gemeenten. (De Jarinowoningen in Ten Boer - zelfde als in Loppersum - worden nu met voorrang versterkt.). De cdK vult aan dat bij veiligheidsvraagstukken deze uniform over gebied moeten worden uitgerold (bv Jarino). Dit is ook van belang qua zorgvuldige communicatie. Hier moet een werkproces voor worden ingericht.
- De heer Wiersma stelt dat, door de gebiedsgerichte aanpak, in de buitenste cirkel langere tijd onduidelijkheid blijft bestaan. Dat in de kern wordt begonnen is logisch. Echter: wat duidelijk is in buitenste ring moet ook duidelijk blijven. Wij moeten dan niet wachten of aarzelen. Mevrouw Pot vult aan dat wij ook druk op de ketel moeten houden.
- De heer Schroor roept op om de kosten voor de versterking van scholen moeten worden opgenomen in het MJP.
- Zijn de concrete maatregelen voor economie en duurzaamheid voldoende belegd in het MJP? Mevrouw Pot stelt dat dat een voorwaarde is om tot succes te komen!
- Waak voor (te) veel structuurgroepen in het MJP. Laten we onze kennis aanbieden, aldus de heer Schroor.
- Mevrouw Pot vindt dat de regelingen naar voren moeten. Deze zijn heel concreet voor onze inwoners en het sluit aan bij de directe leefomgeving van de inwoners.
- Er ontstaat verwarring over al dan niet een generieke koopregeling. Moeten wij meenemen in de stuurgroepvergadering op 11/11.

#### Afspraken:

- **De provincie koppelt deze inhoudelijke punten terug ri NCG.**

De stuurgroep bespreekt de communicatielijnen. Eindelijk staan de inwoners centraal. Het plan sluit aan bij de directe leefomgeving van onze inwoners. Wij kunnen en gaan aan de slag. De participatie met inwoners is ook winstpunt én er is eindelijk instrumentarium met regelingen (bv arbitrage geschillenregeling)

De NCG komt nog met Q&A's, ter voorbereiding op de persconferentie aanstaande woensdag.

### 6. Lobby

De NCG zegt waarschijnlijk niets over de gaswinning.

De Stuurgroep Ekenstein accepteert en steunt de redenering van de voorzitter dat wij naar een meerjarig niveau van gaswinning willen, dat substantieel lager ligt dan het huidige niveau. Dit op basis van de huidige kennis over de veiligheid van gaswinning zoals dat in het laatste rapport van SodM is beschreven. Veiligheid blijft leidend.

Afgesproken wordt dat dit onze inzet bij de lobby is. De heer Eikenaar ondersteunt dat en gaat daar verder aan werken binnen zijn college en coalitiepartijen. Hij bereidt de lobby verder voor met de heren Van der Schaaf en Rodenboog.

### 3. Presentatie VTH

De heer Michels verzorgt de inleiding van de presentatie. Doel bij de opdracht was kwaliteit garanderen én snelheid betrachten. Wat zijn dan mogelijkheden en risico's? Het rapport is inmiddels besproken met de NCG. Hij staat achter de denklijn en heeft verzocht om een nadere uitwerking.

De presentatie van **5.1.2e** en **5.1.2e** is bijgevoegd. In elke gemeente moet het uitvoeringskader worden vastgesteld. Het wordt binnenkort naar de gemeenten verzonden. De projectgroep adviseert om een projectorganisatie samen te stellen vanuit de Omgevingsdienst en Werkorganisatie DEAL. Waarschijnlijk is qua capaciteit een plus nodig op de huidige kennis (systeemtoezicht) en capaciteit, waarvoor gemeenten een beroep kunnen doen bij NCG. De projectgroep adviseert niet dat de projectorganisatie bij NCG komt, maar wel onder de programmatische regie van NCG. Gemeenten blijven bevoegd gezag.

De heer Schroor vraagt aandacht voor de (andere) positie van de Stad. Geldt ook voor Slochteren en Winsum. Het is goed om hetzelfde kader te hanteren, aldus Michels. De projectorganisatie zit straks bij de NCG.

### 7. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

### 8. Sluiting

De voorzitter sluit om 14.56 de vergadering.