

Van: "[REDACTED] 5.1.2e"

Datum: 20-04-2015 12:03 (GMT+01:00)

Aan: 'hans van der vlist', 'Peter Kuenzli', 'Jan Kleine - Bureau Pau', 'Velzen, drs.ing. P.A.A. van (Peter)'

Cc: "[REDACTED] 5.1.2e", "[REDACTED] 5.1.2e"

Onderwerp: RE: spelregels opdrachtverlening en opdrachtbeschrijvingen

Beste Mensen,

Ik heb een overzicht gemaakt van de opdrachten/verkenningen die we tot nu toe hebben. Doordat er van een nummering van 10 ineens naar een nummering van 17 is gegaan lopen er wat zaken door elkaar. Ik heb dat in dit overzicht aangegeven. Zijn mijn conclusies de juiste en kan ik de opdrachtbeschrijvingen hierop aanpassen?

Om de opdrachten bemenst te kunnen krijgen moet er nog e.e.a. aan toegevoegd worden.

1. Inhoudelijk zijn er nog wat vragen (die heb ik overgenomen in dit overzicht)
2. De opdrachten moeten helder zijn en ook de eisen die aan de opdrachtnemer worden gesteld. Dit ontbreekt nu waardoor er ook geen rechtmatigheid bepaald kan worden door opdrachten buiten de overheid te zetten.
3. Welke van de opdrachten hebben als eerste prioriteit? Deze zouden dan als eerste aangepast moeten worden.

Intern bij Inkoop en FEZ is afgesproken om een vaste werkgroep te maken die in deze fase (tot dat de overheidsdienst er daadwerkelijk is) de kwartiermaker zal ondersteunen als het gaat om het uitgeven van geld en opdrachten.

Als het gaat om kennis en kunde van andere overheden kunnen zij daar ook bij helpen. Zij zullen er alles aan doen om het proces optimaal te versnellen maar wel binnen de lijn van de rechtmatigheid.

Woensdag praat ik verder met Hans van der Vlist. Als het kan zou het zeer gewenst zijn dat dan de juiste opdrachtbeschrijvingen aangepast zijn. Mocht je daarbij hulp nodig hebben laat het me weten dan regel ik dat je daarbij geholpen wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Projectleider bedrijfsvoering DB-ICO

.....
Integrale Concernondersteuning (ICO)

Directie Bedrijfsvoering

Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag | B Noord BG

.....
M [REDACTED] 5.1.2e

E [REDACTED] 5.1.2e @minez.nl

DB-ICO: "Verbinden, met resultaat"

Van: hans van der vlist [REDACTED] 5.1.2e [nl]

Verzonden: vrijdag 17 april 2015 13:50

Aan: [REDACTED] 5.1.2e

CC: Velzen, drs.ing. P.A.A. van (Peter)

Onderwerp: RE: spelregels opdrachtverlening

[REDACTED] 5.1.2e

De 17 opdrachten staan genoemd in mijn voortgangsnotitie.

Volgens mij zijn van de meeste korte beschrijvingen. Ik stuur je straks door wat ik heb.

Jouw 3^e punt is nu nog niet scherp.

Peter Kuenzli en Jan Kleine zijn daar mee bezig. Hoop dinsdagavond met Peter hier over meer inzicht te krijgen.

Van de projecten van Peter V weet ik het niet zeker, maar dacht dat vrijwel geheel met eigen of gedetacheerden gebeurt.

De opdrachtgever ben ik, maar ik moet er ook een hebben. Als ik [5.1.2e] goed begrijp zou hij dat bij de psg willen (tot nu toe ging ik uit van dg ETM)

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minez.nl)

Verzonden: vrijdag 17 april 2015 12:59

Aan: 'hans van der vlist'; Velzen, drs.ing. P.A.A. van (Peter)

Onderwerp: RE: spelregels opdrachtverlening

Beste Hans en Peter,

Ik wil vaart maken en al voor ons gesprek op de woensdag de dingen scherp hebben.
Ik heb nog wat vragen:

1. Om welke van de 17 opdrachten gaat het precies
2. Zijn de opdrachtbeschrijvingen zoals in het laatste kwartiermakersoverleg definitief? Zo niet wie maakt het definitief en stuurt het naar mij?
3. Het uitzetten van de opdrachten moet gestructureerd en ook voorzien zijn van eisen aan de mogelijke in te huren partij. Daar zie ik nu niets van terug. Met wie kan ik hierover aan tafel of bellen?
4. Wie is de opdrachtgever en budgethouder binnen EZ? Of wie kan mij daar antwoord op geven? @Peter: valt dit samen met het mandaatvraagstuk (dat zeker volgende week nog niet tot uitvoering is gekomen)?

Ik heb a.s. maandag een gesprek hierover om 9.30 uur. Kan ik antwoord krijgen op mijn vragen voor die tijd?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: hans van der vlist ([5.1.2e]@nl)

Verzonden: donderdag 16 april 2015 23:32

Aan: [5.1.2e]

Onderwerp: FW: spelregels opdrachtverlening

Zoals toegezegd

Van: Parmet, B. (Bart) - DC ([5.1.2e]@deltacommissaris.nl)

Verzonden: dinsdag 14 april 2015 20:32

Aan: [5.1.2e]@nl'

Onderwerp: Fw: spelregels opdrachtverlening

Ha Hans,

Zie info [5.1.2e], er zijn allerlei uitzonderingsgronden tot 134 k€. Moet wel vooraf gevraagd worden, maar dat is een alinea tekst. DG kan die ondertekenen. Het kan dus gewoon via EZ, volgens de regels met DG die tekent voor uitzondering.

Veel groeten, Bart

Van: [5.1.2e]

Verzonden: Tuesday, April 14, 2015 07:43 PM

Aan: Parmet, B. (Bart) - DC

Onderwerp: RE: spelregels opdrachtverlening

Hoi Bart,

De interne spelregels voor opdrachtverlening zijn gebaseerd op rijksbrede beleidsregels, die zijn opgesteld om te voldoen aan de aanbestedingswet. Departementen hebben meestal interne afspraken over hoe wordt omgaan met situaties, waarin afwijking van de regels nodig wordt geacht. Bij IenM vraagt dit een door de verantwoordelijke DG ondertekende motivering. De noodzaak tot afwijking en motivering moet al blijken uit het inkoopplan. Voor opdrachten tussen de 50k€ en 134k€ zal het vooral gaan om afwijken van de meervoudige onderhandse procedure. Goede motivering vooraf is nog om achteraf te kunnen verantwoorden bijv. richting een (concurrerende) ondernemer of auditdienst.

Achtergrond:

De spelregels die de rijksoverheid hanteert voor aanbesteding zijn geharmoniseerd o.a. via de circulaire grensbedragen Aanbestedingswet 2012 (van 1-1-2015) alle departementen hebben dit vertaalt naar hun interne inkoopprocessen. Tussen 50k€ en 134€ geldt de meervoudige onderhandse procedure. De circulaire grensbedragen 1-1-2015 zegt echter dat *"in concreet geval kunnen bepaalde aspecten in de opdracht aanleiding geven om bij de keuze voor een procedure af te wijken van de in deze Circulaire aangewezen procedures. Het betreft in ieder geval de volgende in de Gids Proportionaliteit vermelde aspecten: de omvang van de opdracht, de transactiekosten voor de inschrijvers en de aanbestedende diensten, het aantal potentiële inschrijvers, het gewenste eindresultaat, de complexiteit van de opdracht, het type van de opdracht en het karakter van de markt. De aanbestedende dienst dient deze afwijkende keuze op schriftelijk verzoek van een ondernemer te motiveren. Hiervoor kan dan niet worden volstaan met te verwijzen naar de circulaire"*. Uit deze tekst kun je de belangrijke motiveringsgronden afleiden.

Groet,

5.1.2e

Van: Parmet, B. (Bart) - DC

Verzonden: dinsdag 14 april 2015 17:55

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Fw: spelregels opdrachtverlening

Van: Velzen, drs.ing. P.A.A. van (Peter) [5.1.2e @minez.nl]

Verzonden: Wednesday, April 08, 2015 02:32 PM

Aan: 'Peter Kuenzli' <5.1.2e @gideonconsult.nl>; 'Jan Kleine - Bureau Pau' <5.1.2e @pau.nl>; 'hans van der vlist' <5.1.2e @planet.nl>

Cc: 'Bonnema, J.H.' <5.1.2e @loppersum.nl>; 5.1.2e @delfzijl.nl <5.1.2e @delfzijl.nl>; Parmet, B. (Bart) - DC; 5.1.2e <5.1.2e @minez.nl>

Onderwerp: spelregels opdrachtverlening

Heren,

Ik zou nog enkele spelregels aanleveren waarmee we rekening moeten houden bij de opdrachtverlening. Ik had gehoopt een wat eenvoudiger verhaal te kunnen geven, maar het lijkt dat we gebonden zijn aan de formele regels die binnen de rijksoverheid (en blijkbaar ook bij andere overheden geldt). Ik heb bij onze directie FEZ aangedrongen om komende dagen te bezien of het anders, sneller kan....ik verwacht er niet veel meer van.

De volgende regels gelden:

- opdrachten worden door de beleidsdirectie (in ons geval Peter V/Vincent) aangemeld bij het inkoopplein (EZ), dat of zelf een opdrachtnemer zoekt of dat aan het UIC (shared serviceorganisatie inkoop rijk) overlaat.

- onder de 25.000 kan het zonder drie offertes, de beleidsdirectie (in ons geval Peter V/Vincent) kan een voorkeurs-opdrachtnemer aangeven (maar inkoopplein selecteert wie het wordt, wijkt alleen af van raamcontracten als die partij niet kan leveren).
 - 25-50.000 drie offertes mag, moet niet, de beleidsdirectie (in ons geval Peter V/Vincent) kan een voorkeurs-opdrachtnemer aangeven (maar UIC selecteert wie het wordt, idem voor raamcontracten).
 - boven 50.000: aanbesteden. NB: opdracht en te voorziene vervolgoopdracht tellen op.
 - boven 134.000: Europees aanbesteden.
- Deze spelregels vloeien qua bedragen voort uit de aanbestedingswet, gelden dus ook voor lagere overheden

Gegeven het bovenstaande stel ik voor:

- Zoveel mogelijk uit te gaan van ambtelijke projectleiders (dan kunnen we volstaan met detachering en hebben we geen last van aanbestedingsregels)
- Als dat niet kan: dan kunnen onze voorkeurs-opdrachtnemers benaderd worden, maar wel met de slag om de arm dat ook een anderen opdrachtnemer gekozen kan worden (vermoedelijk moet voorkeur-opdrachtnemer dan offerte uitbrengen)
- Ik ontvang graag de definitieve opdrachtbeschrijvingen, inclusief een eventueel voorkeurs-opdrachtnemer en onderbouwing van deze opdrachtnemer (des te specifieke er preciezer/unieker de (eisen aan de) opdrachtnemer wordt beschreven des te groter de kans dat het inkoopplein/UIC via raamovereenkomsten niet kan leveren)
- Ik leg de opdrachten voor aan het inkoopplein, met verzoek uiterlijk 1 mei of z.s.m. daarna te kunnen starten
- In alle gevallen verkenning/opdracht onder de 50.000 houden, anders zitten we ook nog vast aan aanbestedingsregels zoals verplicht 3 offertes etc

Gr. Peter