

Oplegnotitie tbv voorbespreking gesprek Meijdam

(deze oplegnotitie bevat relevante inhoudelijke elementen uit de vorige oplegnotitie)

Overwegingen en voorstellen

Terug naar de basis. Wat is hierover precies afgesproken het aanvullend maatregelenpakket?

"Partijen stellen een commissie in die een advies moet geven over de te hanteren normstelling en overschrijdingskans, in het licht van actuelere gegevens, alsmede over eventuele alternatieve benaderingen. De commissie zal bestaan uit drie bestuurders en drie deskundigen. Daarnaast wordt de NPR geconsulteerd onder deskundigen uit de bouwwereld. Deze trajecten vormen de input voor de vaststelling van de NPR in september."

Wat zou deze commissie moeten doen?

Het Rijk is verantwoordelijk voor het vaststellen van de risiconormen waaraan moet worden voldaan, met bijbehorende overschrijdingskansen. Deze commissie geeft hierover een advies af. Het deel van de opdracht m.b.t. de normering was een uitdrukkelijke wens/eis van het ministerie; de regio heeft uitgaande van de gedachte dat dat deel sowieso zou plaatsvinden gepleit voor toevoeging van onderzoek naar alternatieve veiligheidsconcepten. Dat kan betrekking hebben op:

1. voorstellen als 'slaapvertrekken eerst' (omdat je daar ca. de helft van de tijd dat je thuis bent doorbrengt),
2. maar belangrijker: als op basis van dit onderzoek langduriger afgeweken gaat worden van in Nederland gangbare normering (zeer wel denkbaar, omdat er geen capaciteit zou zijn om binnen redelijke termijnen alles binnen de norm te brengen), hoe wordt hier dan mee omgegaan?
3. Sterk gelieerd hieraan, maar niet hetzelfde, is de risicomethodiek en het algemene risicobeleid met betrekking tot aardbevingen. Dit is op dit moment nog niet in de opdracht opgenomen.

Over de vragen die de commissie zal beantwoorden:

1. *"Welke overschrijdingskans is technisch wetenschappelijk realistisch voor geïnduceerde bevingen in Nederland. En wat betekent dit voor de aannames in de NPR over de overschrijdingskansen en de contouren?"*

Er zijn verschillende soorten kansberekeningen zoals blijkt uit de verschillen tussen berekeningen van KNMI en NAM. Uit deze kansberekening komt niet 1 overschrijdingskans maar een heleboel overschrijdingskansen (zoals die van 50% en van 2%). Willen we komen tot implementatie van de Eurocode 8 in de Nederlandse regelgeving dan is het van belang om deze onderdelen tegen het licht van de vereisten voor de EC8 te houden.

2. *"Welke veiligheidsnorm voor geïnduceerde bevingen is proportioneel, welke argumenten zijn er voor deze keuze en hoe verhoudt het risico van door gaswinning veroorzaakte aardbevingen zich tot risico's in de regio?"*

De in de NPR genoemde norm is de kans op overlijden (1:100.000) als gevolg van instorten van het gebouw. Deze norm wordt nu in het bouwbesluit gehanteerd voor nieuwbouw. Voor bestaande bouw kent het bouwbesluit ook een norm voor verbouw, een norm voor bestaande bouw en een afkeurnorm. Ook zullen voor bijvoorbeeld de industriële installaties en dijken normen moeten worden ontwikkeld, uiteraard in relatie tot bestaande normen. De vraag die hierbij gesteld moet worden is of wij vinden dat voor de regio Groningen andere veiligheidsnormen ten opzichte van de rest van Nederland acceptabel zijn, bijvoorbeeld de kans op overlijden ten gevolge van het instorten van je huis .

3. *"Zijn er alternatieven voor preventieve versterking. Hoe kan in de praktijk rekening worden gehouden met bijstelling van de normen op basis van monitoring of eventueel veranderende risicoperceptie."*

Welke normen worden hier bedoeld? We moeten ervan uitgaan dat de veiligheidsnormen (wat vinden we een acceptabel risiconiveau) niet veranderen. De berekening voor een huis kan wel een andere uitkomst hebben na herberekening (eerst niet veilig vanwege hoge PGA's en na bijstelling van PGA's wel veilig).

4. *"Zullen alle in gang gezette technische en compenserende maatregelen recht doen aan de bevolking of is daarvoor ook iets anders nodig?"*