

To: Bert Popken[5.1.2e @ groningen.nl]; Jan Kleine[5.1.2e @ groningen.nl]; 5.1.2e
5.1.2e @ groningen.nl
Cc: 5.1.2e @ groningen.nl; 5.1.2e @ groningen.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/14/2015 9:08:20 AM
Subject: FW: agenda voor bijeenkomst verkenningsteam programma OG op 13-5 van 11 tot 13 uur
[mail 12 mei van 5.1.2e over deelprogramma economie met voorlopig antwoord FG.docx](#)
[Stakeholders economie \(1\).docx](#)
[Literatuurlijst economie\(1\).docx](#)
[12052015 Format inventarisatie deelplannen en programma's \(1\).docx](#)
[Energietransitie NO Groningen2 \(1\).docx](#)
[input verkenningfase meerjarenpogramma OG door dialoogtafel.docx](#)

Bert/Jan/ 5.1.2e

Bijgaand tk agenda (en gemaakte afsprakenlijst) van verkenneroverleg dat afgelopen woensdag heeft plaatsgevonden. Geeft een indruk van gesprekken en waar het naar toe gaat.

Ik heb 5.1.2e inmiddels tegen 5.1.2e aangezet. 5.1.2e komt goed op stoom en gaat meedoen aan het overleg met de verkenners.

Ik houd in dit overleg onze MOP lijn aan (PvA heb ik overigens niet verspreid in verkenningsteam en wil ik ook nog maar niet doen).

Belangrijke constatering uit het laatste overleg:

- In aanpak van 5.1.2e /Peter wordt uitgegaan van een verkenningfase die wordt afgesloten met analyse en een soort projectopdracht/plan van aanpak die wordt voorgelegd aan NCG voor groen licht en budget. Voor Stad lijkt me deze route niet zinvol en ook niet passend bij positie van Stad. Ik heb richting 5.1.2e aangegeven dat we ons eigen MOP pad gaan lopen. Betekent wel dat we als stad afzonderlijke afspraken moeten maken over financiering. Jan: hoe kan dit gesprek beste aangestoken worden (kwartiermakersoverleg)?
- Grote onbekende is natuurlijk omvang versterkingsopgave, is feitelijk een belangrijke basis voor ontwikkelingsprogramma, maar komt pas tweede helft van jaar beschikbaar. Dit geldt voor meer punten van de lijst van verkenningopdrachten .
- Veel vragen over positie OG irt gemeenten. Rollen-posities, etc. (Ekenstein discussies)
- Risico bestaat dat een groot aantal zelfde stakeholders vanuit verschillende verkenners/programmaliijnen worden benaderd, gaan kijken of we dit kunnen structureren.

En zo nog heel veel vragen discussies. Sterkt mij tmeer in de gedachte eigen MOP route volgen. Zo snel mogelijk starten (gaandeweg zal nog wel eens blijken dat we koers moeten bijstellen). Als we het denkwerk vanuit de verschillende beleidsvelden niet starten, komen we toe aan de juiste gesprekken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @gmail.com]

Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 16:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e ;
5.1.2e@prodoconsult.nl; 5.1.2e

CC: Peter Kuenzli; 5.1.2e

Onderwerp: Re: agenda voor bijeenkomst verkenningsteam programma OG op 13-5 van 11 tot 13 uur

Beste allen,

Van 5.1.2e ontvingen en ontvangen jullie nog een bijdrage voor morgen.

Daarnaast ontvangen jullie nu bij agendapunt 3 bijgaand de bijdrage en een mogelijk format van 5.1.2e .
Willen jullie deze samen met het gisteren toegezonden format uit de notitie van 5.1.2e bestuderen met in het achterhoofd de vraag of we dit kunnen bundelen tot al een gezamenlijk rapportageformat?

Bij agendapunt 3 is tevens bijgevoegd de mail plus bijlagen van 5.1.2e (die morgen niet aanwezig kan zijn maar wel "huiswerk" heeft gemaakt). Graag ook doornemen.

Bij agendapunt 4 heb ik ook een bijlage extra toegevoegd n.a.v. mijn uitgebreide telefoongesprek met 5.1.2e

vanmiddag. Zij verzocht mij om vanmiddag een notitie te leveren met toelichting op de gewenste gesprekken met de dialoogtafel. Zij kon hem eind van de middag dan nog meenemen voor overleg met Wallage over hoe de dialoogtafel aan de verkenning input kan geven.

Graag tot morgen.

5.1.2e

Op 11 mei 2015 15:24 schreef 5.1.2e [@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com):

Beste mensen,

We spreken elkaar wellicht al eerder, maar voor onze gemeenschappelijke bijeenkomst a.s. woensdag van 11 tot 13 uur stuur ik jullie bij deze een agendavoorstel. Inmiddels heb ik diverse mensen uit ons team al gesproken, maar nog niet iedereen. Mocht er dus nog wat anders aan de orde moeten komen, dan hoor ik dat graag.

Voor deze bijeenkomst nodig ik ook graag uit 5.1.2e (die zal bijdragen aan het economisch programma) en 5.1.2e (duo-partner van 5.1.2e bij de energietransitie). Dit om vanaf het begin met iedereen zo goed mogelijk aanpak en taakverdeling af te spreken.

Agenda:

1. Stand van zaken goedkeuring van de diverse verkenningsopgaven

2. Terugblik 'Huiswerkopgaven'

Hoe liep het, is ieder er doorheen gekomen, lukt het vragen te destilleren en werkt de dropbox handig?

3. Doel, resultaten en werkwijze voor de verkenningsofase tot 15 juni.

We hebben de opzet en werkwijze zoals deze waren toegestuurd voor 30 april maar kort kunnen bespreken. In ieder geval goed om dat alsnog te doen. Intussen hebben de meesten zich de afgelopen week ingelezen en beraden over de werkwijze en taakverdeling. 5.1.2e heeft hiervoor i.o.m. 5.1.2e een discussienotitie geschreven (bijgevoegd) en ook 5.1.2e heeft een voorstel over hoe de energietransitie het beste kan worden aangepakt (wordt nagestuurd). Graag verzoek ik allen om de oorspronkelijke opzet en werkwijze (nogmaals bijgevoegd) en de notitie van 5.1.2e en 5.1.2e goed te lezen en je ook over de eigen rol in het team te beraden.

Tenslotte is het goed ook de rapportage van de kwartiermaker die de 30e is nagezonden ook nog eens door te nemen op de relatie van het integrale meerjarenprogramma met alle andere opgaven (nogmaals bijgevoegd). Het is immers de bedoeling dat het meerjarenprogramma het kader gaat bieden voor het totaal. Daarmee hebben ook de andere trekkers van de opgaven veelal de taak om bouwstenen of ondersteuning voor het onze verkenningsopgave en vooral de fase daarna aan te dragen.

Mijn voorstel is om binnen de hoofdlijnen van de opdracht met elkaar af te spreken/ te herijken:

- a. het doel en de te leveren resultaten van de verkenningsofase (deadline 15 juni) en van de fase hierna (hvoor 1 september levering jaarplan en hoofdcontouren voor m.j.p. inclusief financiële vertalingen)*
- b. aan de hand van de notitie opzet en werkwijze (waarin een concrete weekplanning is opgenomen) vast te stellen hoe we de komende 5 weken aan de slag gaan en hoe we zo effectief en efficiënt mogelijk de taken verdelen.*
- c. In de notitie van 5.1.2e zit als punt 3 een mogelijk handig format om alle bestaande (en nog ontbrekende) plannen en programma's in kaart te brengen. Ook 5.1.2e is bezig met een format wat mogelijk nog kan worden nagezonden. Ik zou graag een gemeenschappelijk format willen vaststellen waarbinnen we de rapportage gaan oppakken.*

4. Planning gesprekken met dialoogtafel, gemeenten en andere organisaties

- algemeen: niet alleen vanuit ons team moeten we efficiënt kijken wie en hoe we de gesprekken gaan insteken, het is ook belangrijk ons rekenschap te geven dat ook andere opgaven gaan praten met dialoogtafel, gemeenten etc. Hoe kunnen we het voor onze gesprekspartners behapbaar maken?*
- welke namen en rugnummers passen er in de gespreksronde en hoe gaan we ze voorbereiden; hiervoor zijn in de opzet en werkwijze algemene vraagpunten opgenomen. Ik stel voor dat we deze week vanuit de inventarisatie op thema (cluster) de vragen concreet aanvullen, zodat tevoren naar de gesprekspartners kan worden aangegeven wat de vragen zijn.*

5. Wat verder ter tafel komt

- diverse uitnodigingen en bijeenkomsten
- informatierondje: wat speelt er nog meer aan relevante ontwikkelingen in de omgeving
-

--

5.1.2e

(Gideon Consult)

--

5.1.2e