

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]  
Cc: Jan Kleine [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com]  
From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com  
Sent: Mon 7/6/2015 11:52:35 AM  
Subject: RE: Kosten seismische scan exemplarische gebouwen  
[Offerte 20140916 seismisch advies exemplarische gebouwen.pdf](#)  
[Opdrachtbevestiging gem Groningen 21-10-2014.pdf](#)  
[20140916 Concept PvA exemplarische gebouwen.pdf](#)

Beste [redacted] 5.1.2e, bedankt voor deze informatie. Wanneer kun je reageren op mijn twee opmerkingen in mijn email van 15 juni 2015?

Best regards, Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]  
Sent: woensdag 1 juli 2015 13:05  
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] NAM-UIO/T/EP  
Cc: Jan Kleine  
Subject: RE: Kosten seismische scan exemplarische gebouwen

Beste [redacted] 5.1.2e,

Bijgevoegd de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Projectdirectie Aardbevingen  
Gemeente Groningen  
Bezoekadres: Waagstraat 1, 9712 JX Groningen

Postadres: Postbus 7081, 9701 JB GRONINGEN

Telefoon: [redacted] 5.1.2e  
e-mail: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl

---

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com]  
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 8:39  
Aan: [redacted] 5.1.2e  
CC: Jan Kleine; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ shell.com; [redacted] 5.1.2e  
Onderwerp: RE: Kosten seismische scan exemplarische gebouwen

Beste [redacted] 5.1.2e, bedankt hiervoor. Omdat wij beiden zoals ik in mijn email aangeef dienen te beoordelen onder welke condities abtWassenaar meerkosten mag declareren dienen we over het contract (basisovereenkomst) te beschikken tussen gemeente en abtWassenaar. Ik zal je reactie afwachten op mijn opmerkingen in mijn email, met deze reactie en de basisovereenkomst zullen wij een financiële en juridische beoordeling uitvoeren.

Best regards, Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]  
Sent: woensdag 17 juni 2015 8:20

**To:** 5.1.2e NAM-UIO/T/EP  
**Cc:** Jan Kleine; 5.1.2e NAM-UIO/T/EI; 5.1.2e  
**Subject:** RE: Kosten seismische scan exemplarische gebouwen

Beste 5.1.2e,

Ik heb begrepen dat de NAM op basis van de bijgaande deelnota heeft betaald.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e @shell.com [ 5.1.2e @shell.com ]  
**Verzonden:** maandag 15 juni 2015 15:00  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** Jan Kleine; 5.1.2e 5.1.2e @shell.com  
**Onderwerp:** RE: Kosten seismische scan exemplarische gebouwen

Dag 5.1.2e dit regelen doen we door overeenstemming te krijgen of deze meerkosten in redelijkheid zijn gemaakt. Gemeente Groningen en de NAM zullen dus kritisch moeten zijn in hetgeen abtWassenaar aan meerkosten opvoert.

Zelf heb ik even snel de volgende opmerkingen:

1. Ten opzichte van de basisovereenkomst geeft abt aan dat de kosten zijn toegenomen van 211k (offerte) tot 271k. Welk deel van de 60k verschil is hun eigen commerciële risico want het kan niet zo zijn dat zij alle kosten proberen te gaan verrekenen, dat zouden we als opdrachtgever in een project zonder aardbevingen ook niet accepteren. Dit stimuleert namelijk gedrag om laag in te schrijven;
2. Bij de additionele werkzaamheden zie ik een bedrag van 54k staan voor extra kosten als gevolg van verwerkingen review opmerkingen gemeente en NAM staan. Ook hiervoor geldt dat wij niet alle kosten accepteren omdat we de rapportages hebben verbeterd. Hoe zouden jullie hier bij een regulier project zonder aardbevingen mee om zijn gegaan (zie opmerking bij 1)?

Financieel en juridisch zal ik dit intern binnen de NAM gaan beoordelen, ik stel voor dat jij hetzelfde doet binnen de gemeente.

Heb jij voor de volledigheid de basisovereenkomst tussen gemeente en abtWassenaar en een kopie van de factuur die in 2014 door de NAM is betaald?

Best regards, Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e [ 5.1.2e @ groningen.nl ]  
**Sent:** maandag 15 juni 2015 10:37  
**To:** 5.1.2e NAM-UIO/T/EP  
**Cc:** Jan Kleine; 5.1.2e  
**Subject:** Kosten seismische scan exemplarische gebouwen

Dag 5.1.2e,

We hebben gisteren een voortgangsrapportage (incl. de financiën) van ABT Wassenaar ontvangen met betrekking tot de seismische scan van de exemplarische gebouwen (is bijgevoegd).

Voor wat betreft de kosten hebben we in 2014 reeds € 261.612,00 van de NAM ontvangen.

De kosten die tot nu toe gemaakt zijn door ABT Wassenaar, bedragen € 404.260,00. Een verschil van € 142.648,00 met wat we reeds van de NAM ontvangen hebben.

Hoe kunnen we het regelen dat we dit bedrag van de NAM ontvangen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectdirectie Aardbevingen  
Gemeente Groningen  
Bezoekadres: Waagstraat 1, 9712 JX Groningen

Postadres: Postbus 7081, 9701 JB GRONINGEN

Telefoon: 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e [@groningen.nl](mailto:5.1.2e@groningen.nl)

