

Verslag op hoofdlijnen

Vergadering Bestuurlijke Stuurgroep MJP Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen

Datum : maandag 7 maart 2016
Tijdstip : 15:00 – 17:00
Locatie : raadszaal Gemeente Ten Boer

Aanwezig : dhr. Van Nadort (Ten Boer), dhr. Beukema (Delfzijl), mw. Van Beek (Eemsmond), dhr. De Jonge (Hoogezand-Sappemeer), dhr. Munniksma (Menterwolde), mw. Pot (Appingedam), dhr. Michels (Winsum), dhr. Ten Brink (Slochteren), dhr. Wiersma (De Mame), dhr. Bakker (Bedum), dhr. 5.1.2e (namens het Rijk), dhr. Eikenaar (Provincie Groningen), dhr. Van der Schaaf (Groningen), dhr. Alders (NCG), dhr. De Boer (NCG), dhr. 5.1.2e (NCG), dhr. 5.1.2e (NCG)

Afwezig: dhr. Rodenboog (ambtelijk vervangen door mw. 5.1.2e (Loppersum), mw. Steenbergen (NCG)

1. Opening

2. Afsprakenlijst n.a.v. vergadering 21 jan. 2016 (bijgevoegd)

- Vastgesteld

3. Mededelingen

3a. Brief met voortgang uitvoering door de NCG per 1/4 (mondeling)

- In de vergadering van 25 april zal in de stuurgroep de eerste kwartaalrapportage worden besproken.
- Tevens zal in volgende vergaderingen van de stuurgroep (dus maandelijks) een korte rapportage van de activiteiten van de NCG worden besproken. Deze kan tevens gebruikt worden richting de Staten en gemeenteraden.

3b. Stand van zaken validatieonderzoek (bijgevoegd)

- De NCG geeft een korte toelichting, onder andere op de positie van het GBB.
- Verder ter kennisgeving aangenomen.

3c. Taxatiewaarden OZB-beschikkingen voor NAM locaties (ingebracht Menterwolde)

- Dit punt is onder de aandacht gebracht door de NCG bij NAM. NAM heeft alles overwegend besloten haar lijn om de uitkomst van de taxaties ter discussie te stellen, voort te zetten.
- Verder ter kennisgeving aangenomen.

3d. Stand van zaken Burgerloket (bijgevoegd)

- In reactie op vragen van de heer Eikenaar (Provincie Groningen) of dit loket in mei kan starten, geeft de NCG aan dat de maatschappelijke organisaties momenteel in de startblokken staan. De kwartiermaker is momenteel bezig om voor het Burgersteunpunt (de nieuwe naam) een plan te schrijven zodat in principe binnen enkele weken gestart kan worden.
- De heer 5.1.2e (Rijk) vraagt aandacht voor de samenwerking van de veelheid aan loketten.
- Verder ter kennisgeving aangenomen.

4. Instrumenten

4a. Stand van zaken regelingen - bijgevoegd

- De NCG deelt mede dat volgende week dinsdag(ochtend) een tweede bijeenkomst regelingen is gepland. Uitnodiging en stukken volgen.
- De heer Eikenaar (Provincie) geeft aan hij de voorkeur geeft aan het loskoppelen van de regelingen en de contour. Dus de regelingen koppelen aan de actie (schade/herstel) en niet aan de contour. De contour gebruik je bij de prioritering: de afweging in welk gebied je begint. De NCG geeft hierop aan, dat versterking wordt uitgevoerd als dat nodig is- dat staat los van de contour.
- De heer Van der Schaaf (gemeente Groningen) spreekt zijn zorg uit over de nieuwbouwregeling. De regeling is in orde, maar de ervaring leert dat de NAM veelal een negatieve gedragslijn heeft bij de toepassing van de regeling (tussen PGA 0,1 en 0,04 - NPR). De NCG zeg toe, uit te zoeken hoe dit zit.

4b. Achterstallig onderhoud – bijgevoegd

- De heer **5.1.2e** (Rijk) geeft aan dat onder het begrip 'monumenten' moeten vallen: beeldbepalend, karakteristiek, rijks- en gemeentelijk monument. De NCG geeft aan dat Rijksmonumenten hier niet onder vallen, daarvoor is al een breed ondersteunings-instrumentarium. Over gemeentelijke monumenten is nog geen duidelijkheid.
- De gemeente Bedum vraagt aandacht voor het achterliggende principiële punt (verschil Groningen versus de rest van Nederland).

4c. Koopregeling – bijgevoegd

- Het Rijk geeft aan de 12 maanden verkooptijd in de regeling kort te vinden; dit dienen bij voorkeur 24 maanden te zijn. Tevens moet er daarnaast om inhoudelijke redenen ook sprake zijn van urgentie. Overigens is dit geen reden om niet met de pilot te starten. Verder ziet het Rijk graag de nadruk op huizen van het lagere segment. Deze voorkeur wordt door de rest van de stuurgroep niet gedeeld.
- De Provincie geeft aan dat de pilot zo ingericht dient te zijn, dat er ook iets geleerd kan worden ten behoeve van de latere generieke regeling. Dat neemt overigens niet weg, dat er wat de provincie betreft ook ruimte blijft bestaan voor een bredere optie in het vervolgtraject.
- De NCG licht toe: er is minimaal sprake van 18 maanden (12+6). Tevens blijkt uit onderzoeken (OTB/CBS) dat de Groningse woningmarkt afwijkt van de rest van Nederland. De verdeling van 2/3 en 1/3 is gebaseerd op de verhoudingen in de werkelijke woningmarkt. De pilot wordt ingericht om maximaal te leren.

4d. Arbitrator – bijgevoegd

- De Provincie wil graag meer dan 2 arbiters, en op termijn dat gevallen van voor 1 januari 2016 ook in aanmerking komen.
- De NCG geeft aan dat er inmiddels 4 arbiters zijn; daarbij is het vinden van de juiste juridische ondersteuning (het schrijven van vonnissen) een probleem. Er wordt gekeken naar nog lopende gevallen voor 1 januari 2016, maar naar buiten toe wordt daar nog niet over gecommuniceerd. De vonnissen zijn openbaar.

4e. Rechtsbijstand – bijgevoegd

- De NCG licht zijn gesprek met Univé Verzekeringen toe.

5. Uitgebreide reactie NCG op OTB-onderzoek - bijgevoegd

- Geen aanvullende opmerkingen.
- Er komt nog een gesprek met voorzitter begeleidingscommissie over vervolg CBS/OTB, plant NCG in.

6. **Gebiedsgericht werken**

- De NCG geeft een toelichting op de wijze van inspecteren en engineering, waarbij met een beperkt aantal teams gewerkt moet worden (NB: de teams voor zorg staan hier buiten). De NCG licht toe hoe deze schaarse capaciteit (nu 15/25 teams maximaal oplopend tot 45) wordt ingezet. Voor fase 1 is verder het benodigde personeel aangenomen. Voor 19 maart laten we aan elke gemeente laten weten hoe het inspectieprogramma wordt ingevuld.
- De heer Beukema (Delfzijl) vraagt af of deze schaarse capaciteit (minder inspecties dan eerder voorzien) niet leidt tot vertragingen ten opzichte van eerder gecommuniceerde doelen voor de komende 5 jaar. Bijvoorbeeld ten aanzien van hoogbouw. De NCG geeft hierop aan, dat de doelen gehaald kunnen worden door op dit moment in te zetten op grote aantallen gelijksoortige woningen en door een expert systeem te ontwikkelen. De ervaringen in de eerste jaren zullen inzicht bieden of de beoogde snelheid ook daadwerkelijk kan worden gemaakt.
- De heer De Jonge (Hoogezand) vraagt zich af waarom de NAM op twee momenten in het proces moet instemmen. De Provincie herhaalt dat ze vindt dat NAM geen opdrachtgever mag zijn van CVW. De NCG licht de contractuele relatie NAM/CVW toe zoals die in het MJP is opgenomen. De gebiedsaanpak is daar een resultante van.
- Mevrouw Pot (Appingedam) vraagt aandacht voor de positie van de corporaties. De NCG geeft aan dat niet in alle gemeenten corporaties en gemeenten op één lijn zitten. Door de corporaties te laten aansluiten bij de lokale stuurgroepen kunnen bestaande verbindingen worden gekoesterd en nieuwe verbindingen worden gelegd.
- De heer **5.1.2e** (Rijk)vraagt naar risico management: wat als de planning qua inspecties niet gehaald wordt. De NCG geeft aan daar conservatief over te communiceren (liever meevallers dan tegenvallers). Tot slot vraagt het Rijk aandacht voor de relatie tussen inspecties en erfgoedloket (OCW-punt). De NCG geeft aan dat dit onderdeel is van de aanpak.

7. **Leefbaarheidsprogramma**

- De Provincie vraagt zich af of de NAM wel in de stuurgroep moet zitten? De NCG geeft aan dat NAM ook als uitvoerder van twee programma's aan tafel zit.
- Het Rijk vraagt naar de synergie met provinciale middelen; de Provincie geeft aan dat daar alle mogelijkheden toe zijn. De NCG zal hiertoe vervolgoverleg voeren met de provincie.

8. **Stand van zaken behandeling MJP Raden, Staten en Tweede Kamer**

- geen reacties.
- De stand van zaken wordt meegenomen in de voortgangsrapportage die op 25 april in de stuurgroep wordt besproken.

9. **Samenstelling stuurgroep**

- De stuurgroep inventariseert of andere partijen (met name de waterschappen) in stuurgroep zitting moeten nemen. De Provincie geeft aan dat de waterschappen welkom zijn; uitnodigen als de agenda relevant is. De gemeenten zien geen meerwaarde in structurele deelname van de waterschappen aan de stuurgroep. De NCG geeft aan dat de waterschappen steeds meer in beeld komen, met name waar het gaat om bodemdaling (relatie met peilbesluiten bijvoorbeeld). De NCG neemt kennis van de opvattingen en beraad zicht hier verder op.

10. **Wvttk**

- geen aanvullende opmerkingen.

