

To: Wobshellpapers Groningen[5.1.2e]@ groningen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 4/19/2022 5:37:54 PM
Subject: FW: Afspraken verleg 28-05 en voorstel herformulering 'Regeling Meerkostenvergoeding
[Conceptbrief NAM-EZ v9.docx](#)

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 29 mei 2015 11:38

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @ groningen.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @ groningen.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ groningen.nl >

Onderwerp: FW: Afspraken verleg 28-05 en voorstel herformulering 'Regeling Meerkostenvergoeding

Goedemorgen,

Bijgaand de laatste conceptversie van de brief over de regeling vergoeding meerkosten aardbeving bestendiger bouwen. Nav de overleggen met EZ en NAM zijn er nog wat wijzigingen gekomen ten opzichte van de eerdere versie die jullie hebben gezien. Verder is er nog een discussie ontstaan over het opnemen van de opsomming van mogelijke kostensoorten die voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. Deze opsomming zou overigens niet zo naar buiten gecommuniceerd worden maar voor partijen onderling. Zoals in onderstaande mailwisseling is te lezen wil de NAM de opsomming er helemaal uithebben. In onderstaand voorstel is een alternatief tekstvoorstel gedaan. (EZ is akkoord, NAM is nog geen reactie van)

Als jullie nog essentiële opmerkingen hebben dan graag uiterlijk maandagochtend.

Mvg 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 29 mei 2015 9:28

Aan: '5.1.2e drs. 5.1.2e'

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e @meerstad.eu

Onderwerp: RE: Afspraken verleg 28-05 en voorstel herformulering 'Regeling Meerkostenvergoeding

Dag 5.1.2e,

Correcte toevoegingen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e drs. 5.1.2e [5.1.2e @minez.nl]

Verzonden: vrijdag 29 mei 2015 9:17

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e ir. 5.1.2e

Onderwerp: RE: Afspraken verleg 28-05 en voorstel herformulering 'Regeling Meerkostenvergoeding

Hoi 5.1.2e

Heldere terugkoppeling. Ik ben het, zoals bekend☺, inderdaad eens met het tekstvoorstel. Als er vanuit EZ iets gemist is, dan hoor je dat ook vanochtend.

Ik heb nog twee aanvullingen die zoals afgesproken ook n het overleg van de communicatiemensen worden meegenomen:

- de constatering dat bestuurlijk de regio aangehaakt is bij de inhoud van de regeling en dat hier ook in de publiekscommunicatie enige aandacht voor zal zijn
- Hans Alders wordt komende week meegenomen in de communicatie hierover (waarbij we er voor moeten waken om allerlei inhoudelijke discussies overnieuw te moeten doen)

Ik stuur ook nog even een mailtje aan de communicatiemensen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @ groningen.nl]

Verzonden: donderdag 28 mei 2015 17:53

Aan: 5.1.2e @shell.com; 5.1.2e @shell.com; 5.1.2e @shell.com; 5.1.2e drs.

5.1.2e 5.1.2e ir. 5.1.2e 5.1.2e Jan Kleine;

CC: 5.1.2e (5.1.2e @hajemacommunicatie.nl); 5.1.2e ; Esseline Schieven

Dag Allen,

Op 1 mei 2015 lag in het bestuurlijk overleg de 'Beslisnotitie bestuurlijk overleg 01-05-2015 Groningen, NAM, EZ' ter besluitvorming voor.

Over de notitie is tussen NAM, EZ en gemeente overeenstemming bereikt, met dien verstande dat NAM per mail van 22-05-2015 ('Tekst verslag bestuurlijk overleg Stad Groningen 30 april 2015') nog een tweetal opmerkingen heeft gemaakt.

Het betreft de volgende opmerkingen:

1. Bijlage 1, punt 2a niet zo opnemen, maar dit te laten bij punt 2b, waarbij wordt gerefereerd aan de overeen te komen validatie-procedure. De mogelijke kosten maken hier dan deel van uit.
2. Bijlage 1, punt 4 wordt redelijkheid van toepassen van nieuwe norm anders geformuleerd (i.p.v. berust bij opdrachtgever behalve als onredelijk, nu; in redelijkheid bezien of aanspraak op vergoeding).

Op 28-05-2015 hebben NAM, EZ en gemeente hier ambtelijk nader over gesproken. In de bespreking heeft NAM aangegeven dat de tweede opmerking kan vervallen. De verwoording uit de notitie van 01-05-2015 is daarmee door alle partijen akkoord bevonden en definitief. Ten aanzien van de 1^{ste} opmerking hebben partijen nader overleg gehad. Geconstateerd werd dat partijen inhoudelijk niet van elkaar lijken te verschillen. Om deze reden is afgesproken dat de gemeente tot een herformulering probeert te komen op basis van hetgeen gewisseld is, dit vrijdagochtend aanlevert en NAM en EZ nog op vrijdag reageren (red. in nabespreking heeft EZ al groen licht gegeven op de nieuwe formulering). Dit met het oogmerk om ofwel te constateren dat daarmee volledige overeenstemming is bereikt tussen partijen, dan wel de kwestie te agenderen in het bestuurlijk overleg van maandag 1 juni 2015 (NAM-gemeente).

De gemeente stelt (ambtelijk, nog niet bestuurlijk geautoriseerd/gedeeld) voor de tekst:

Toelichting te hanteren bij beoordeling toetsing:

- a. *Partijen zijn het er over eens dat het daarbij kan gaan om een grote reikwijdte van kostenposten, onder andere, maar niet uitsluitend: (her)ontwerpkosten, advieskosten, projectmanagement en bedrijfskosten, derde-claims en boeteclausules, investeringskosten, tijdelijke maatregelen, alternatieve huisvesting, directe en indirecte bouwkosten, sloopkosten, extra materiaalkosten, verdragingskosten, indexeringskosten, rentekosten en financieringskosten, toerekenbare exploitatieverliezen en inkomensderving. Afgesproken is dat deze laatste opsomming niet actief gepubliceerd wordt, maar als leidraad dient bij beoordeling.*

Te vervangen door (wederom niet voor actieve publicatie):

- a. *Partijen hebben er bewust voor gekozen om niet tot een limitatieve opsomming van kostensoorten te komen en constateren dat er voorshands geen beperking zit op het type kostensoort dat voor vergoeding in aanmerking komt. Leidend is het principe dat alle redelijkerwijs toerekenbare meerkosten voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij de feitelijke beoordeling plaatsvindt aan de hand van deze terminologie ('redelijkerwijs toerekenbaar').*

Verder is afgesproken dat de communicatie adviseurs van NAM, EZ en gemeente nadere afspraken maken over de (wijze van) publicatie van de brief inzake 'Vergoeding meerkosten aardbevingsbestendige nieuwbouw' (v9, zoals verspreid per mail 27-05).

Daarbij is afgesproken dat eerder gemaakte inhoudelijke afspraken niet via de communicatie-adviseurs opnieuw ter discussie worden gesteld. Partijen geven de communicatie-adviseurs de opdracht mee om uiterlijk op woensdag 3 juni overeenstemming te bereiken over de brief (vorm en communicatiemiddelen). Indien zij hier niet in slagen, dan wordt vanuit hen schriftelijk specifiek aangegeven waar de overeenstemming ontbreekt, zodat in het wekelijkse (donderdag)overleg tussen NAM, EZ en Gemeente alsnog overeenstemming wordt bereikt, dan wel bij het uitblijven hiervan dit wordt opgeschaald naar het bestuurlijk overleg. Partijen hebben hierbij nadrukkelijk het gezamenlijk commitment uitgesproken om volgende week tot publicatie van de regeling te komen (met het oog op de zich aandiende bouwvakvakantie).

Ik verzoek jullie uiterlijk morgen per mail akkoord te geven op de bovenstaande herformulering de beslisnotitie. Voor zover de herformulering niet akkoord is verzoek ik uiterlijk vrijdag (29-05) een concrete alternatieve tekst aan te leveren, ter voeding van het bestuurlijk overleg van maandag a.s. Indien jullie verder nog onjuistheden constateren in de bovenstaande verwoording van gemaakte afspraken, is het verzoek dit ook uiterlijk morgen kenbaar te maken.

Afspraken Forum worden via afzonderlijke mail teruggekoppeld.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

9712 JX GRONINGEN

06- 5.1.2e

5.1.2e @groningen.nl

Aanwezig: ma t/m do

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.