

MEMO

Aan	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
Van	5.1.2e		
Afdeling	Aardbeving		
CC	5.1.2e		
Datum	16 april 2015		
Onderwerp	informatie schadegevallen		

De NAM/CVW krijgt vanuit haar verantwoordelijkheid als exploitant de schademeldingen en monitored de voortgang van de afhandeling. Formeel hebben wij als gemeente geen rol hierin en willen ook de privacy van de individuele burgers niet aantasten. Echter met de komst van de overheidsdienst en de aparte aanpak van de Stad hebben wij¹ behoefte aan meer inzicht van de schademeldingen en de voortgang hierover.

We hebben hiervoor twee belangrijke doelstellingen:

1. inzicht in de afhandeling en in zich voordoende knelpunten in verband met mogelijke onrust en onrustgevoelens.
2. inzicht in locaties en typologieën gebouwen van de schademeldingen voor de verdere prioritering van aanpak en versterking Stad.

Ad 1.

Een adequate afhandeling van schademeldingen is voor de meeste betrokkenen dat wat hen bezig houdt. Dat wat goed gaat horen we meestal niet. Wat we wel horen is die gevallen die niet goed gaan. Om eventuele onrust of onrustgevoelens te kunnen duiden is dat voor ons een belangrijke indicatie. Daarnaast willen we, zoals dat in het gehele gebied geldt, weten of voldoende aandacht voor schadeherstel is binnen onze gemeentegrenzen. Hiervoor willen we inzicht in de volgende gegevens specifiek voor onze gemeente:

- Aantallen schademeldingen, aanbiedingen en acceptaties c.q afwijzingen uitgesplitst naar NAM en CVW;
- Doorlooptijden en aantallen (van schademelding naar taxatie, aanbod schadeherstel tot aanbod geaccepteerd);
- Aantal knelpunten en toelichting (knelpunt is locaties waar doorlooptijd langer dan 6 maanden duurt en aantallen waar derde expertise en Tccb gevraagd wordt);
- Gehanteerde schadecontouren en aantal meldingen die buiten contour vallen.

De gegevens zouden we graag online en continu willen hebben maar mocht dat ivm privacy niet mogelijk zijn dan willen we in ieder geval per half jaar een overzicht en indien zich een stevige beving voordoet (geprognosticeerde schadecontour valt binnen de gemeentegrenzen) dan maandelijks gedurende drie maanden.

Ad 2.

Aan de hand van een verdere specificatie van de schademeldingen kunnen wij analyses maken die ons helpen bij het programmeren voor de aanpak van de Stad. Zo is de ligging van belang om te zien of er gebieden zijn waar zich meer schadegevallen voordoen (bijvoorbeeld door de grondopbouw of het type wijk). Dit kan betekenen dat we hier onze aandacht eerst op moeten richten maar kan ook betekenen dat we een extra inspectieronde voor de riolering willen houden. Daarnaast willen we weten of er bepaalde bouwtypen zijn die extra gevoelig zijn voor schade. Zo bestaat bij ons de indruk dat met name in het centrum veel schademeldingen zijn aan historische panden. Verder willen we bij zwaardere schades ook weten of en hoe we

¹ Dit verzoek komt van de gemeente Groningen maar wij kunnen ons voorstellen dat ook andere gemeenten behoefte hebben aan deze of een deel van de gevraagde informatie.

versterkingsmaatregelen en verduurzamingsmaatregelen kunnen combineren of prioriteren. Om deze analyses te kunnen maken willen we, in aanvulling op het bovenstaande, minimaal inzicht in de onderstaande gegevens:

- Locaties van schademeldingen (eventueel geaggregeerd naar postcode);
- Omvang van schade (kosten, structureel of pleisterwerk);
- Typologie gebouw/bouwwerk (b.v. bouwjaar, bouwlagen, hoofdconstructie)

Deze gegevens zouden we halfjaarlijks willen hebben waarbij het eerste overzicht per 1 mei.

Met deze gegevens kunnen we ons beter voorbereiden op de komst van de overheidsdienst. We gaan er op het moment dat deze overheidsdienst in werking treedt van uit dat alle gegevens met betrekking tot schadeherstel e.d. gedeeld worden met de overheidsdienst. Hiervoor zullen we nog een regeling moeten treffen over verdere waarborgen van de privacy in relatie tot Wet openbaarheid van Bestuur.

Een mogelijkheid zou zijn om inzage te hebben in de database van de NAM/CVW waarbij zij eigenaar van de gegevens blijven. Een andere mogelijkheid is dat wij bij een WOB verzoek de data verder aggregeren zodat individuele gevallen niet meer herleid kunnen worden.

Als wij gegevens ontvangen van de NAM/CVW moeten we rekening houden met de Wet openbaarheid bestuur (Wob) omdat wij een bestuursorgaan zijn. Als wij documenten in ons bezit hebben zijn deze in beginsel openbaar op basis van de Wob. In de Wob is wel bepaald dat in bepaald gevallen wij mogen/moeten weigeren om documenten (deels) openbaar te maken.

Als wij bovengenoemde gegevens ontvangen is op voorhand de verwachting dat wij een dergelijk overzicht openbaar moeten maken. Naar onze inschatting is er dan namelijk geen sprake van een weigeringsgrond zoals bv een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer of onevenredige benadeling.

Als er wel gegevens in de documenten staan die betrekking hebben op de persoonlijk levenssfeer dan zal als eerste beoordeeld moeten worden of deze gegevens geanonimiseerd kunnen worden. Als bijvoorbeeld een naam in het overzicht staat, dan zal deze geanonimiseerd moeten worden.

Als wij (of de NAM) wil voorkomen dat gegevens door ons openbaar gemaakt moeten worden dan is een oplossing om alleen inzage te krijgen in de database en de NAM als enige de gegevens bezit.