

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 3/15/2019 10:42:47 AM
Subject: RE: AOS lijsten en gevallen

5.1.2e [redacted]

Ik heb nog een map gevonden met een 'laatste' lijst van het CVW, waarop een aantal panden genoemd zijn die in de stutten stonden. Of ze dat nu nog staan, weet ik niet.

Het betreft:

- 5.1.2e [redacted] in Ten Boer; in de stutten (buitenkant); loopt vanaf 2015 en zat in het I&E-traject.
- 5.1.2e [redacted] in Thesinge; schuur in de stutten (buitenkant); volgens de gegevens zou de schuur voor 31-12-2017 gesloopt moeten worden.; zat al; ver in het schadetraject (VOK getekend etc.)
- 5.1.2e [redacted] in Woltersum; stutten aan de binnenkant; status was onbekend; volgens het CVW betrof het eigen verantwoordelijkheid.
- 5.1.2e [redacted] in Thesinge; stutten aan de binnen- en buitenkant; betrof een CBS-dossier (bijzondere schade)
- 5.1.2e [redacted] in Winneweer; stutten aan de binnenkant; zat in het I&E-traject
- 5.1.2e [redacted] in de stutten (buitenkant); was in beeld voor het PGSS-traject, maar eigenaar is al zelf in gesprek met gemeente geweest (mbt vergunningverlening); ik vermoed dat schadeafhandeling heeft plaatsgevonden en dat er reeds plannen voor verbetering zijn; lijkt me niet op de lijst te hoeven.

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 11:20

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>

CC: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>; 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>

Onderwerp: RE: AOS lijsten en gevallen

Dag 5.1.2e [redacted]

Ik heb naar de lijsten van TCMG gekeken met de kennis die ik heb.

Lijsten TCMG:

- 5.1.2e [redacted] in Ten Boer hoort erbij. Deze zal ongetwijfeld al in het plan staan.
- 5.1.2e [redacted] in Ten Post; volgens mij is een deel van de schuur gestut.
- 5.1.2e [redacted] de helft van de 2-onder-1-kap (dezelfde oude eigenaren) verkeert in slechte staat; er staat een hek omheen om gevaar voor derden te voorkomen. Of dit pand op de versterkingslijst moet betwijfel ik; betreft volgens mij juist veel achterstallig onderhoud. Maar het betreffende pand is ook niet bewoond. Staat niet in de stutten.

Een pand in Woltersum, waarvan ik wist dat die in de stutten stond, is al hersteld.

Mogelijk dat er nog stutten staan bij een boerderij uit een ver verleden. Maar ik kan ze niet uit de lijsten halen.

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: woensdag 13 maart 2019 15:53

Aan: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>; 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>

CC: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>

Onderwerp: AOS lijsten en gevallen

Urgentie: Hoog

Goedemiddag,

5.1.2e [redacted] en ik zijn bezig met het Lokale plan van Aanpak voor de versterking. Van de NCG hebben we zojuist begrepen dat we panden

die in de stutten staan kunnen toevoegen aan ons LPA. Wij vermoeden (op basis van signalen) dat er mogelijk dergelijke gevallen in de AOSlijsten van de TCMG kunnen zitten. Kunnen jullie kijken of er gevallen tussen zitten waarbij wij als gemeente zouden moeten vinden dat dat pand op de versterkingslijst zou moeten staan. Er is wel (uiteraard) enige haast bij omdat we het LPA willen vaststellen. Het liefst deze week. CVW heeft al de stuttenpanden toegevoegd die op hun lijst staan.

Met vriendelijke groeten

5.1.2e

5.1.2e

n.b. Wij hebben signalen ontvangen over 5.1.2e in Woltersum en 5.1.2e in Engelbert