

## **Uitkomsten communicatieoverleg EZ, NAM en gemeente Groningen over vergoeding meerkosten**

1. Graag ontvangen we een zo precies mogelijke omschrijving/opsomming van de doelgroep die we in de communicatie kunnen gebruiken. Nu staat er: *De regeling is bedoeld voor opdrachtgevers van nieuwbouwprojecten zoals projectontwikkelaars, investeerders en particuliere bouwers (woningbouw- en utiliteitsbouw), die worden gerealiseerd binnen de gemeente Groningen.*

Deze omschrijving zouden we graag uitputtend maken zodat heel helder is wie wel en wie geen beroep kan doen op de regeling. Als deze omschrijving erg lang is, is het voorstel deze op te nemen in de uitgangspunten in de bijlage en daar in de brief naar te verwijzen. Ook in de advertentie en het persbericht moet deze omschrijving terug komen.

**Inhoudelijke reactie vanuit de gemeente:** deze doelgroep is zo breed dat je helaas niet precies kunt aangeven wie de opdrachtgevers zijn: aannemers, architecten, investeerders, projectontwikkelaars, schoolbesturen, woningcorporaties, particulieren en ga zo maar door. Het is ondoenlijk om deze doelgroep uitputtend te beschrijven. Daarom is er gekozen voor de zin zoals die er nu staat.

**Vraag aan EZ:** als jullie dit graag anders zien, willen jullie vanuit EZ dan een beschrijving aangeven die wat jullie betreft beter de lading dekt?

**Reactie EZ:** Wij zouden de groepen dan toch graag willen noemen. Dan wordt de zin dus: *De regeling is bedoeld voor opdrachtgevers van nieuwbouwprojecten (projectontwikkelaars, aannemers, architecten, woningbouwcorporaties, particuliere huizenbouwers en investeerders).*

**De paar mensen die niet in die categorieën vallen, maar toch denken hiervan gebruik te kunnen maken, gaan toch wel informeren bij NAM.**

2. NAM geeft aan dat de procedure op de site toch live kan staan wanneer de brief uit gaat. Daarvoor ontvangt de gemeente tekstblokjes met adresgegevens voor de brief, de advertentie en het persbericht.

**Inhoudelijke reactie vanuit de gemeente:** dat is goed nieuws, heel fijn dat het toch lukt! Vraag die nog openstaat is de procedure. Het beeld vanuit de gemeente is dat over de validatieprocedure pas volgende week op 12 juni een bespreking staat.

**Vraag aan NAM:** als jullie beeld anders is, wil je dat dan laten weten? Anders kunnen jullie wellicht op de site een zin opnemen als: informatie over de procedure vindt u hier vanaf .... juni. Daarnaast ontvangen we graag jullie aanvullingen in de brief voor wat betreft de adresgegevens.

3. Als er al contact is met de NAM over dit onderwerp dan hoeven mensen zich niet opnieuw aan te melden. Dit past de gemeente aan in de brief.

**Inhoudelijke reactie vanuit de gemeente:** Afspraak is dat de NAM de mensen met wie ze al contact hierover hebben, een brief of mail sturen om ze te wijzen op de nieuwe regeling. Voorstel is om het toch te laten staan om dat mensen anders misschien denken dat als ze al eens gebeld hebben dat de NAM hun dossier in behandeling heeft terwijl dat misschien niet zo is. Dus om miscommunicatie te voorkomen, het voorstel om het toch zo te laten staan.

**Vraag aan EZ en NAM:** is dit wat jullie betreft akkoord? **Reactie EZ:** akkoord

4. In de raadsbrief staan vier passages waarvan EZ en NAM niet zeker zijn of ze inhoudelijk kloppen. Het gaat om de informatie onder het kopje Waarborgen continuïteit en dan om de eerste, tweede, éénnalaatste en laatste alinea.

**Inhoudelijke reactie vanuit de gemeente:** Aanvullende: het gaat om ongeveer 30 projecten. De tekst over de reservering die bij EZ staat, is overgenomen uit het document 'Aanvullende afspraken Groningen'. Op basis van dat document dat EZ met ons gecommuniceerd heeft, is de informatie in deze alinea's tot stand gekomen. Wat de gemeente betreft is die dus inhoudelijk juist.

**Vraag aan EZ:** kunnen jullie **vandaag (gezien de deadline van de raadsbrief)** aangeven hoe de zinnen moeten wijzigen als die wat jullie betreft inhoudelijk niet kloppen?

**Reactie EZ:** We moeten hier goed naar kijken. Dat lukt ons helaas niet meer vandaag. Kan het toch nog tot morgenochtend wachten? Dan neemt **5.1.2e** het mee in het overleg van morgen, want het is voor EZ wel belangrijk dat dit helemaal correct is.

5. Vanmorgen is gesproken om de volgende zin aan de brief, de advertentie en het persbericht toe te voegen.

*Er bestaan soortgelijke regelingen voor een aantal andere gemeenten. Hierover staat informatie op de website van het NAM-platform: XXXXXXXX.*

**Inhoudelijke reactie gemeente:** angst bestaat dat men gaat vergelijken en de regelingen zijn verschillend en niet met elkaar te vergelijken. En dat je het daarmee wellicht toch nog te groot maakt. Daarom is ons voorstel puur feitelijke informatie te geven: Voor de gemeenten ..... (gemeenten noemen) geldt de 'Regeling Nieuwbouw'. Hierover staat informatie op de website van het NAM-platform: [www.NAMplatform.nl/bouwkundig-versterken](http://www.NAMplatform.nl/bouwkundig-versterken).

**Reactie EZ:** Een neutralere formulering is prima. Graag nog een check op de formulering door NAM en ook op het aantal gemeenten die gebruik kunnen maken van deze regeling.

**Wel graag een kopje erboven (in ieder geval in de advertentie).**

6. Afspraak is dat de gemeente de reguliere communicatiekanalen van de gemeente inzet om over dit onderwerp te communiceren (eigen website, een bericht op de reguliere wekelijkse eigen gemeentelijke pagina in de plaatselijke hah-krant, een persbericht tijdens de reguliere wekelijkse

persconferentie om de boodschap in te kunnen kaderen die sowieso openbaar is, ook voor de media, via de raadsbrief. De gemeente start geen aparte campagne over dit onderwerp.

Akkoord, mits de andere nieuwbouwingeregeling maar voor een klein aantal andere gemeenten geldt, dan moeten we het persbericht nog heroverwegen wat EZ betreft.

7. De gemeente brengt bij het bestuur de gevoeligheid over breed bekend maken in relatie tot andere gemeenten onder de aandacht en geeft aan dat het een mooie regeling is die in goede samenwerking met NAM en EZ tot stand is gebracht.

Akkoord en dank

8. De communicatiecollega's van overige gemeenten/betrokken partijen worden morgen door NAM op de hoogte gebracht. De gemeente Groningen zorgt ervoor dat de Nationaal Coördinator Groningen een seintje krijgt dat de regeling 10 juni openbaar wordt. Is er nog een bestuurlijk overleg met alle gemeenten dan wordt het ook daar door de gemeente gemeld.

Reactie EZ: Ekenstein overleg volgende week dinsdag

9. Communicatiecollega's van gemeente, NAM en EZ zoeken elkaar een volgende keer eerder op om gezamenlijk goede afspraken te maken en in een vroeg stadium mee te denken met de inhoudelijk betrokkenen.

Eens!