

Gebundelde reactie

Opsteller **5.1.2a** d.d. 24-09-2015

Beste **5.1.2e**

Hierbij de hoofdpunten van onze reactie. Daarnaast hebben we inhoudelijk op de 2 documenten gereageerd: de randvoorwaarden en de inhoud van de regeling.

1. In alle stukken (randvoorwaarden en tekst van de regeling) is er onvoldoende aandacht voor de doelen van de regeling en de monitoring van deze doelen. Hier doelen we op geïntegreerde monitoring mogelijkheden m.b.t. kennis & bouw (bouwkostenontwikkeling, bouwproductie, etc.). Dat is essentieel om te kunnen beoordelen of de korte termijn en lange termijn doelen gerealiseerd kunnen worden. Er is ook geen aansluiting van deze regeling op andere maatregelen / regelingen in het kader van integrale benadering van leefbaarheid / thema's.
2. NAM wordt doorlopend 'financier' genoemd; NAM zal dit alleen zullen zijn voor zover NAM kan overzien hoe de besteding van het geld geregeld wordt. Daarnaast wordt de bijdrage van NAM als tijdelijk en gelimiteerd (duur akkoord + budget) gezien in de afspraken van Akkoord 1.0 en de aanvullende afspraken van februari dit jaar. Indien de verwachting is dat dit anders is, moet dit nog op bestuurlijk niveau met NAM besproken worden.
3. In de nieuwe regeling staat de redelijkheidstoets onvoldoende uitgewerkt- zowel op het gebied van techniek als op het gebied van toekenning van de financiële bijdrage. Als de regeling niet meer bij de NAM ligt, moet het omschreven worden hoe het proces er uit zal zien zodat de bijdrage niet meer is dan de redelijke meerkosten in redelijkheid gemaakt.
De keuzes integraal ontwerpen – keuzes over constructie, bouwkundige aspecten, consequenties voor, uitvoeringsaspecten, vertraging hebben invloed op de hoogte van de bijdrage. Zijn de keuzes redelijk/praktisch gezien logisch en de bijdrage die gevraagd is: redelijk en marktconform?
4. We zouden graag meer aandacht vragen over de besluitvorming over de regelingen. Hoe wordt het integraal geregeld voor alle regelingen en per regeling vast gelegd? Dat heeft ook te maken met aspect tijd: hoe lang gaat de regeling door, hoe gaan we om met de budgettering: fixed budgeten voor de regio. Indien de regeling zoals nu voorgelegd is, voor een andere periode moet helden of anders omgegaan moet worden met budgetten, moeten de afspraken (Akkoord 1.0 en 2.0) herzien worden wellicht. Wat is de status van het Akkoord 2.0. ? Blijven de scope en budgetten van de regelingen conform Akkoord en worden scope en budgetten herzien?
5. Wat wordt er in oktober /november over de regelingen (specifiek nieuwbouwing) gecommuniceerd door de NCG?
6. Hoe verhoudt zich het plan van de NCG (publicatie in november) tot nu toe gemaakte afspraken inclusief budgetten – hoe zit dat?

Groeten,

5.1.2e