

Groninger Forum en de aardbevingen.

#### Kernboodschap

Er is een oplossing voor het Groninger Forum ('De bouw van het Groninger Forum kan verder' kan zeker niet he?). Een oplossing die het gebouw aardbevingsbestendig maakt volgens de NPR-richtlijn die in februari van dit jaar door het Rijk bekend gemaakt werd. Het is goed dat de bouwpauze meteen na het bekend worden van de richtlijn is ingegaan. Zo is voorkomen dat de ingrepen die nu worden gedaan veel ingrijpender zouden zijn.

De afgelopen vier maanden – de periode van de bouwpauze – is hard gewerkt door deskundigen van ABT en BAM, ondersteund door experts uit Nieuw Zeeland. Ook de NAM zette haar deskundigheid in. Tal van mogelijkheden zijn onderzocht.

#### Scenario 1:

Uiteindelijk liggen er nu twee varianten die beide een oplossing bieden. De eerste is versterking van de hoofdconstructie. De tweede betreft een oplossing waarbij het gebouw op rubberen blokken geplaatst wordt. Beide richtingen worden de komende tijd nader bekeken. Niet alleen technisch, maar ook de invloed van de oplossing op planning en financiën.

Er worden afspraken gemaakt met de NAM, de BAM en het Rijk.

Zeker is dat bij beide oplossingen de begane grondvloer gesloopt moet worden.

(Fatale datum is voor ons medio augustus ivm contract BAM)

#### Scenario 2:

De beste oplossing blijkt de versterking van de hoofdconstructie. Aan de bovenbouw zijn aanpassingen noodzakelijk, evenals (in mindere mate) aan de parkeergarage. De begane grondvloer wordt gesloopt en vervangen. De staalconstructie moet worden verzwaid en de kernen hebben een ander wapeningsontwerp nodig in combinatie met het verlagen en dichtzetten van een aantal openingen. De aanpassingen hebben nauwelijks gevolgen voor de kenmerkende vorm en uitstraling van het gebouw. Het meest in het oog springende gevolg is dat in het nieuwe ontwerp wordt uitgegaan van twee in plaats van drie ingangen (??).

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met deze oplossing en met de consequenties die deze oplossing heeft voor de planning: naar verwachting gaat het Groninger Forum in 2019 open (Hoeveel later dan gepland? Is ook nieuws natuurlijk). Met de BAM zijn afspraken gemaakt over de sloop- en bouwwerkzaamheden en de planning. Met de NAM en het Rijk zijn afspraken gemaakt over de financiering. Het gaat om een bedrag van.... miljoen euro.

#### Kernboodschap

Vandaag, 11 juni, is de bouwpauze ten einde. Maar we hebben meer tijd nodig, we zijn er nog niet uit. Technisch niet en financieel niet. (of indien scenario 5: technisch wel maar financieel niet). We kunnen op dit moment niet zeggen wanneer de werkzaamheden tbv het Groninger Forum hervat worden. De gemeentelijke inspanning is erop gericht dat dit zo snel mogelijk gebeurt.

#### Scenario 3.

Base isolation is voor de NAM de enig bespreekbare technische oplossing. Daar biedt zij een bedrag van plm 15 miljoen voor. Daar gaan wij niet mee akkoord. Juridische stappen.

(Fatale datum is voor ons medio augustus ivm contract BAM)

#### Scenario 4.

De NAM wil wachten op het nieuwe gaswinningsbesluit, aanpassing groene NPR, aanpassing contouren. Validering KNMI, Staatstoezicht op de Mijnen. Dat kost minstens een half jaar.

(Fatale datum is voor ons medio augustus ivm contract BAM).

Scenario 5.

Er is overeenstemming over de technische oplossing. Echter de NAM gaat niet akkoord met het door ons gevraagde bedrag voor meerwerk, vertraging, schade en onderzoek. De gesprekken/onderhandelingen worden gecontinueerd.  
(Fatale datum is voor ons medio augustus ivm contract BAM)

Scenario 6.

We worden het helemaal nergens over eens en de onderhandelingen/gesprekken worden afgebroken. De gemeente neemt dan juridische stappen.

Hoe 11 juni eruit gaat zien is afhankelijk van de uitkomsten van a.s. vrijdag en a.s. maandag.

In het onderstaande is de persconferentie van scenario 2 (de meest gewenste) uitgewerkt.

Deze zou ook nog kunnen gelden voor scenario 1.

Indien een van de andere scenario's de uitkomst is, wordt het een heel ander verhaal. Dan volstaan telefonische contacten, een mail richting klankbordgroep Grote Markt oostzijde, medewerkers Informatiecentrum en intern. Een persbericht/eventueel een persgesprek. Afstemming met NAM en BAM.

BAM moet haar personeel en onderaannemers informeren.

#### **Donderdag 11 juni (tijdstip bij voorkeur tussen 12-13 uur) persconferentie**

In aanwezigheid van: wethouder De Rook of burgemeester, vertegenwoordiger NAM, vertegenwoordiger BAM, vertegenwoordiger EZ.

Rolverdeling: opdrachtgever (gemeente), financier (NAM/EZ), bouwer (BAM).

Persconferentie voorbereiden. Gemeenschappelijk gedragen boodschap en een ieder pakt zijn rol:  
gemeente: vreugde dat oplossing mogelijk bleek, we gaan verder met het Groninger Forum  
NAM/EZ: lichten de financiën toe en beantwoorden de vragen daarover  
BAM: licht de oplossing technisch toe. Vragen over de continuering van de bouw worden door de BAM beantwoord. (?)

**Gemeenteraad** brief uit op **11 juni**.

**Groninger Forum-organisatie.** Dirk Nijdam roept zijn personeel bijeen. Dirk en Esseline Schieven presenteren de stand van zaken. Wethouder De Rook is aanwezig.  
Tijdstip afstemmen met agenda wethouder De Rook

**Personeel BAM.** Projectleider (of directeur) BAM Noord informeert het personeel werkzaam aan het Groninger Forum. **Donderdag 11 juni, tijd?**

**Onderaannemers.** Marc de Vreede (BAM) informeert de onderaannemers. Waarschijnlijk **maandag 15 juni**.

**Klankbordgroep Grote Markt oostzijde.** Extra bijeenkomst inlassen, waar de voorzitter **5.1.2e** het verhaal vertelt. **5.1.2e** regelt en nodigt per mail uit. **Donderdag 11 juni**.  
**Coördinator en werkstudenten Informatiecentrum** worden aansluitend geïnformeerd of op **woensdagavond 10 juni**.



Overige **omwonenden** krijgen die week een huis-aan-huis brief.

**RuG** (consequenties voor vrijkomen pand Oude Boteringestraat)

**KNG** (Poelestraat 30 langer in gebruik door ABT cs)

**VolkerWessels Vastgoed**

**Thomas Müller**, supervisor Oostwand

**Betrokkenen Nieuwe Markt zuidzijde** coördinerend architect, VHG/ **5.1.2e** Vapiano

**Provincie**

**Gemeentelijke organisatie (waaronder KCC)**

**Nationaal Coördinator Groningen**

Q en A's.

Met meer Q's dan A's vrees ik. En de vragen en antwoorden verschillen sterk per scenario.

In de pers is nogal de nadruk gelegd op sloop. Dus daar komen vragen over:

Hadden jullie niet beter eerder kunnen stoppen?

Wat kost dat?

Hadden jullie niet beter een ander/makkelijker ontwerp kunnen kiezen.

Is het mogelijk de bouw van het Forum helemaal af te lasten?

Hoe lang duurt het nog voordat de bouw opnieuw start?

Wat betekenen de aanpassingen voor het gebruik van het gebouw?

Ik verwacht vragen over geld én ik verwacht veel vragen over hoe lang de vertraging gaat duren/wanneer gaat het GF open.