

Afdeling Afdeling Projectmanagement

(Div-exemplaar)

Bezoekadres  
Gedempte Zuiderdiep 98

Postadres  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

Mevr. [redacted] 5.1.2e

Schepersmaat 2  
9405 TA ASSEN

-1.731.21 P129  
R0/21207(i)

Datum 17-04-2015 Bijlage(n) 1 Kenmerk 4981307 ✓  
Informatie [redacted] 5.1.2e Tel. (050) [redacted] 5.1.2e Fax (050)  
Onderwerp Samenvatting gesprek NAM en gemeente Groningen d.d. 14-04-2015

Beste [redacted] 5.1.2e beste [redacted] 5.1.2e

Op 14 april jl. bent u deels aanwezig geweest bij de zogenaamde regiegroep voor het aardbevingendossier van het Groninger Forum. De regiegroep – waarin Gemeente Groningen en BAM zijn vertegenwoordigd – geeft leiding aan de transformatie van het nieuwbouwproject, via de zogenoemde bouwpaauze, naar hervatting van het project in aangepaste vorm.

### Context

De bouwpaauze is het resultaat van bestuurlijke overeenstemming tussen Gemeente Groningen en het ministerie van Economische Zaken (EZ). Het voorziet in een periode van vier maanden, waarin de Gemeente Groningen de scenario's onderzoekt of – en zo ja op welke wijze – de nieuwbouw kan worden aangepast om aardbevingenbestendig te worden. De grondslag hiervoor is de NPR 9998 versie medio februari 2015.

De bouwpaauze geeft onvoldoende tijd om een compleet nieuw herontwerp van het Forum te ontwikkelen. Dat betekent dat het einde van de bouwpaauze zal worden gemarkeerd met een aantal door het College te nemen besluiten over het aanpassingsscenario. Deze besluiten zullen worden gebaseerd op uitkomsten van onderliggende onderzoeken die evident een forse bandbreedte hebben en een aantal onzekerheden herbergen. Dat er tijdsdruk zit op dit project is ook evident. Niet in de laatste plaats wordt dit ingegeven door de hoogte van de verdragingskosten (ordegrootte van € 1,5 - € 2 miljoen per maand).

De detailniveaus van de scenario's en de identificatie van de impact/consequenties van de aanpassingen worden ingegeven door de beschikbare tijd. De onderliggende informatie moet voldoende antwoord gaan geven op vragen als: "Is het Groninger Forum aardbevingenbestendig te maken en wat is daarbij het meest voor de hand liggende en haalbare scenario? Wat is indicatief de scope en impact van de door te voeren aanpassingen? Wat zullen indicatief de consequenties zijn op aspecten als tijd, geld, kwaliteit, functionaliteit en projectorganisatie."

### **Belangrijke noties**

De daadwerkelijke engineering (en optimalisatie) van de aanpassingen kunnen pas in de fase na de bouwpaauze worden uitgevoerd.

In retrospectief zou de nieuwbouw van het Groninger Forum op grond van de huidige seismische inzichten een andere constructieve opzet kennen. We hebben echter te maken met een lopend bouwproject waarvan al vijf bouwlagen ondergronds en circa twee ruwbouwlagen bovengronds zijn gerealiseerd. Onvermijdelijk zal dit spanning geven tussen het “ideale” en het “haalbare” aanpassingsscenario.

### **Afstemming EZ/NAM en Gemeente Groningen**

Aan het bestuurlijk besluit voor de bouwpaauze liggen een aantal afspraken met de minister van Economische Zaken ten grondslag. Deze afspraken voorzien er onder meer in dat EZ/NAM worden meegenomen in het proces, specifiek voor de technische (constructieve) aanpassingen en de financiën. Direct na de overeenstemming in februari zijn EZ/NAM daarvoor door de Gemeente Groningen uitgenodigd. Ondanks herhaald rappel door de Gemeente zijn eerst begin van deze maand technische mensen aan tafel gekomen, met financiële deskundigen kan pas nu contact worden opgenomen.

In uw aanwezigheid hebben wij dinsdag jl. gepoogd om de context waarin het Groninger Forum zich beweegt te schetsen. Hetgeen hierboven is beschreven is daarvan een beknopte weergave.

Zoals wij er begrip voor hebben dat – gegeven het moment van aan tafel komen – aan u wordt gevraagd op een “rijdende trein te springen”, zo vragen wij van uw zijde begrip voor onze behoefte om gezamenlijk toe te werken naar onze besluitvorming eind mei, uiterlijk 11 juni 2015, zijnde het moment waarop de formele bouwpaauze cf. de bestuurlijke afspraken met EZ afloopt.

Wij hebben aan u voorgesteld om tot een planning van activiteiten te komen, terug gerekend vanaf “einde bouwpaauze” naar nu. Doel is om daarbij een gezamenlijk beeld te vormen over de aspecten van de bestuurlijke besluitvorming, het (haalbare) detailniveau van de onderliggende onderzoeksresultaten en het toetsingsproces.

### **Technisch dossier**

Voor het technisch dossier willen wij overeenstemming zien te bereiken over de gekozen uitgangspunten en de interpretaties van de vigerende NPR die bijdragen aan een veilig Groninger Forumgebouw. De basisgedachte daarbij is dat de ontwerpers van de Gemeente Groningen verantwoordelijk zijn en blijven voor het ontwerp en de noodzakelijke aanpassingen. EZ/NAM heeft eveneens een eigenstandige verantwoordelijkheid.

De Gemeente Groningen wil hen graag in de gelegenheid stellen:

- om de uitgangspunten te valideren (voor een veilig gebouw), waaronder de toepassing van de vigerende versie van NPR 9998 en de invulling van de interpretatieruimte daarin;
- om de gevolgde ontwerpafwegingen te snappen/valideren;
- om – gegeven de beschikbare tijd en de dan beschikbare mate van detailniveau van de scenario's – de haalbaarheid van de scenario's en de keuze van de oplossing te kunnen onderschrijven. Daarbij indachtig de opmerkingen die zijn gemaakt over de spanning tussen ideale aanpassingen en haalbare aanpassingen;
- om – waar relevant – de inzichten in de seismische situatie m.b.t. interpretaties van de NPR te delen met ontwerpers van het Groninger Forum.

#### **Financieel dossier**

KPMG is als onafhankelijke partij gecontracteerd om de financiële impact van de bouwpauze en noodzakelijk aanpassingen van het ontwerp van de nieuwbouw inzichtelijk te maken. De betrokken consultants van KPMG hebben hun wortels in de forensische accountancy. Zij hebben de opdracht om, volstrekt onafhankelijk van de belangen van BAM en de Gemeente Groningen:

- een financieel “nulpunt” van het project per start bouwpauze te bepalen;
- de financiële schade als gevolg van de schorsing van de bouw vast te stellen;
- de te verwachten meerkosten voor aanpassingen te valideren.

Daarbij is het van belang dat uitgangspunten zoals schadedefinities, categorisering van kostenposten en “scoping” van het onderzoek zijn afgestemd met EZ/NAM. Feitelijk betreft dit een soortgelijke rol als die hiervoor is beschreven voor het technisch dossier.

#### **Conclusies**

Onze indruk is dat het gesprek heeft bijgedragen aan het wederzijds begrip van de situatie en onderliggende behoefte voor samenwerking. Het voorstel om gezamenlijk een procesinvulling te geven aan de samenwerking, waarbij de noodzakelijke stappen worden “teruggerekend” van einde bouwpauze naar nu, leek ook bij u in vruchtbare aarde te landen.

We hebben concreet afgesproken dat:

- de heer 5.1.2e een en ander intern zal afstemmen over het technische dossier en vervolgens op korte termijn de resultaten daarvan met de Gemeente Groningen zal delen. Daarvoor neemt hij contact op met Esseline Schieven (5.1.2e) of 5.1.2e);

- mevrouw **5.1.2e** op grond van onze toelichtingen meer beeld heeft van de context en behoeften van de Gemeente Groningen en zal na interne afstemming – eveneens bij Gemeente Groningen aangeven of en zo ja, op welke wijze input zal worden geleverd op het financiële dossier. (Inmiddels is dit gebeurd en wordt de finance manager van NAM hiervoor aangeboden).

Voor de goede orde heb ik de afspraken die afgelopen dinsdag op het ministerie van EZ gemaakt zijn door onze burgemeester met de heren Dierikx (EZ) en Schotman (NAM) bijgevoegd.

Ik vertrouw erop dat het bovenstaande een juiste weergave is van ons overleg.

Met vriendelijke groet,

**5.1.2e**

Essef Schieven  
Directeur Ruimtelijke Ontwikkeling en Uitvoering

**Gemaakte afspraken m.b.t. Forum Gemeente Groningen/Ministerie  
Economische Zaken en NAM dd. 14 april 2015**

- De gemeente levert op korte termijn het overzicht van de gemaakte kosten (opgesteld i.o.m. accountant) aan NAM/EZ; NAM/EZ accorderen binnen twee weken. Mochten binnen die periode verschillen van inzicht blijken die ambtelijk niet opgelost worden vindt direct bestuurlijk overleg plaats;
- De gemeente levert op korte termijn de uitgangspunten voor de (later) te valideren kosten van de bouwpaauze en meerkosten voor aanpassing van het Forum (opgesteld i.o.m. accountant) aan NAM/EZ; NAM/EZ accorderen binnen twee weken. Mochten binnen die periode verschillen van inzicht blijken die ambtelijk niet opgelost worden vindt direct bestuurlijk overleg plaats;
- De inmiddels opgestelde constructieve varianten zijn uitgangspunt voor de verdere uitwerking. NAM draagt op de kortst mogelijke termijn zorg voor inbreng van de meest recente seismische inzichten, om gezamenlijk na te gaan of hiermee substantiële wijziging in de uitgangspunten kan plaatsvinden. De gemeente levert alle onderzoeken en gegevens m.b.t. Forum en aardbevingen;
- Over de gezamenlijke conclusies over de vervolg-aanpak vindt uiterlijk 1 juni bestuurlijk overleg plaats. NAM/EZ leveren de benodigde menskracht (capaciteit / kwaliteit) om deze planning te halen.