

To: Esseline Schieven[esseline.schieven@ groningen.nl]; Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/10/2015 10:19:41 AM
Subject: Commissie FenV 09-09-2016

Onderstaand aantekeningen cie fenv.

Groet,

5.1.2e

Commissie FenV 09-09-2016

5.1.2e

- iedereen oproepen bezwaar in te dienen
- Stichting Forum - anders nog steeds als bestuurder in kvk, ipv 9
- wind onderzoek niet goed, brandgevaar poelestraat

Mw. 5.1.2e

- stoppen met forum
- moet referendum komen op ja of nee forum
- wanneer neemt u besluit om OZB met 10% te verlagen

Den Oudsten:

- brief van college over onderzoek dat loopt (programma)
- brief tav Forum

A. NCG

Planning oktober alle ingrediënten voor aanpak op tafel. November check, december besluitvorming met prijskaartje voor EZ. Betekent dat in september positiebepaling stad helder zijn. Voorstel: nog in september raad op vlieghoogte brengen in soort crashprocedure.

Vanmiddag in presidium bespreken hoe.

Tav uitspraken norm door NCG; wij gaan uit van gevalideerde normen. Nam en andere organisatie leveren nu allemaal onderzoeksgegevens, die er wat anders uit zien. NCG is hier op aangesproken. Moeilijk is dus om langjarig plan te maken met bewegende normen. Uitgangspunt college: bewoners moeten veilig in de stad kunnen wonen.

Waardevermeerdering is blijvend thema, als dit komt, dan terugwerkend ook voor de rest. Infoavond geweest in middelbert/engelbert, komt deze maand nog eentje.

Aangepast OZB besluit nu niet aan de orde, eerst uitwerking uitspraak rechter afwachten.

Forum:

In presidium overleggen hoe om te gaan met info raad. In openbaarheid debat moeilijk vanwege onderhandeling. Technische uitleg van wijze van versterking gaan we graag over in gesprek, in openbaarheid.

Extra kosten worden volledig gedekt. We hoeven er niet beter van te worden, ook niet slechter.

CDA, dhr. Bolle

- worden indirecte kosten ook meegenomen? PdO: kosten van vertraging zijn ook meegenomen (ook kosten van latere bouw andere gebouwen).
- economische baten van later bouwen forum komen ook later binnen, zitten die er ook in? PdO: nee kosten van spin off latere bouw voor de stad zitten niet in de regeling. Alle projecten kennen vertraging, ook voor andere projecten
- zijn kosten voor oostwand dan wel meegenomen? PdO: wil ik in beslotenheid over spreken.
- u spreekt over verwachting, wat betekent dat? PdO: we hebben gekoerst op reeel bedrag. Wij hebben de verwachting dat we binnen dit bedrag kunnen bouwen, met aldus een acceptabel risico. Niet gekozen voor achteraf valideren, dan moet je ieder bonnetje. Wij zijn er van overtuigd dat het binnen dit bedrag moet kunnen. Als nieuwe norm, dan nieuw gesprek. Stel dat er tijdens bouw schade ontstaat, dan NAM aan de lat.

SP, de greef:

- welke norm hanteer je? PdO: wij hanteren de vigerende norm, net als alle andere gebouwen.
- kun je dus nooit meer verbeteren? PdO: als er een zwaardere norm, dan in gesprek. Wordt ie lichter dan blijft het zo.

Stadspartij, sijbolts:

- welke positie heeft de raad, stel dat raad niet akkoord gaat, wat dan?

D66 luhoff:

- hoe zinvol is het nu om allerlei vragen te stellen, we hebben nog geen compleet beeld. Liever

CDA, mw Kuick:

- risico gaswinning nog onduidelijk, tegelijkertijd wel scan openbare ruimte. CDA vraagt zich af of we op schema lopen? PdO:

343543

3023

Student en stad, dhr. Van den anker:

- hoe verhoudt programma en inventarisatie zich? Hoe worden inwoners van groningen betrokken bij programma van de stad? Hoe verloopt samenhang met partners (cvw, ncg, etc.)

PvdA, Mw. Bloemhof:

- mooi dat er een deal is voor NAM, maar wel beetje cru voor regio en kennisinstellingen. Welke doorzettingsmacht heeft NCG? Gaat minister programma ook accepteren? Wat betekenen bewegende normen voor omgang met scholenonderzoek, etc.

Groenlinks, Leemhuis:

Waardevermeerdering moet ook hier van toepassing zijn. Mooi dat NCG optimistisch is, maar wel graag helderheid op dit punt en delen van onderbouwing en controleerbaarheid van deze conclusie. Forum; mooi dat deal is gesloten, complimenten, echter heel veel mensen die wachten op deal met NAM. Oproep, zorg dat opgedane ervaring ook wordt gedeeld met andere vraagstukken.

VVD, Koebrugge:

Stadspartij:

- onhandige uitspraken NCG. Onafhankelijke meetpunten nodig, ook voor stad gelderheid. NCG loopt aan leiband NCG, deelt sie dit? Wat is opvatting van college over waardevermindering, aflopend op 1 oktober. Worden geldende regelingen tzt voor iedereen van toepassing, dus ook gemeente groningen. Wat is impact op gewijzigd gasbesluit? Hoeveel mensen wachten op dit moment op schadeafhandeling door Nam? Stadspartij wil Forum agenderen voor raad en ruimte om afwijkend te kunnen besluiten. Daarnaast helderheid nodig tav financiële impact oostwand.

PvdD, van zoelen:

College doet voorzet in programma accent te leggen op veiligheid en economie. PvdA wil ook graag duurzaamheid accent, prioriteit/energietransitie. Hoe gaat college hier mee om? Hoe komt u tot prioriteitstelling.

Pdo reactie:

- Duurzaamheid; nadrukkelijk bedoeling om duurzaamheid te koppelen aan economische groei. Versterken koppelen aan duurzaamheid, nul op de meter, etc.

- scan openbaar gebied: komt binnenkort.

- raad wordt zsm betrokken bij ingebrachte programma van de stad, verwacht dat raad tegen inhoud niet veel bezwaar zal hebben.

- krediet: formaliteit. Ook al krijgen we extern krediet, dan nog eerst goedkeuring nodig van raad.

Verstuurd vanaf mijn iPad