

## NOTITIE



Aan : Peter den Oudsten, Roeland van der Schaaf, Paul de Roek

Van : Bert Popken en Esseline Schieven

Datum : 22-05-2015

Onderwerp: Afspraak NAM dinsdag 26 mei

---

Dinsdag is het overleg met de NAM over de contourenkaart. Ongetwijfeld komt het Forum aan de orde. Ter voorbereiding wat aandachtspunten en de laatste ontwikkelingen:

- urgentie voor besluitvorming over Forum op 11 juni
- risico voor realisatie en kosten bij vertraging langer dan 6 maanden verleggen naar NAM/EZ
- noodzaak voor overeenkomst EZ/NAM, gemeente en BAM

### **Urgentie**

Op 11 juni eindigt de bouwpauze. Als dan geen overeenstemming met NAM/EZ is, liggen de risico's en kosten van het stilleggen van de bouw bij de gemeente. Als wij niet tot overeenstemming komen met NAM/EZ, kan BAM zich hier op beroepen afrekening van het Forum in onvoltooide staat. De gemeente moet dan nog €41 mln betalen, heeft geen Forum en loopt een subsidierisico van € 35 mln. Ons grootste risico is dat wij in een sandwich komen tussen BAM en NAM. BAM eist op basis van hun machtspositie een te hoge vergoeding of stelt te hoge eisen in het contract, die leiden tot kosten van risico's die EZ/NAM niet willen afdekken. Daarom is het voor de gemeente noodzakelijk om niet alleen met BAM en EZ/NAM afzonderlijk tot overeenstemming te komen maar ook een overeenkomst te sluiten tussen EZ/NAM, gemeente en BAM sluiten om onderlinge afhankelijkheid en realisatie aardbevingsbestendig Forum te waarborgen.

### **opstelling NAM**

NAM heeft de afgelopen periode een werkwijze ontwikkeld voor het aardbevingsbestendig maken van gebouwen waarbij zij een bouwproject eerst zelf laten analyseren en oplossingen in beeld brengen. Dit leidt tot een advies aan de opdrachtgever van het bouwproject over aanpassing van het ontwerp. Wat de basis is voor de te vergoeden kosten door NAM. Ook voor het Forum lijkt eerst een (ideale) technische oplossing voor het Forum te willen hebben alvorens over de risico's en kosten afspraken te willen maken. Hier wreekt zich dat NAM - ondanks ons herhaaldelijk aandringen sinds de start van de bouwpauze - pas 7 april voor het eerst heeft deelgenomen aan het overleg van het ontwerpteam. Het eerste overleg met het financiële team was 28 april.

### **voorbereiding bestuurlijk overleg 8 juni**

21 mei is ambtelijk overleg geweest ter voorbereiding van het bestuurlijk overleg tussen gemeente, EZ en NAM op 8 juni. Uitdrukkelijk is aan de orde geweest dat BAM het project kan stopzetten als de bouw een half jaar stil ligt. Onze indruk is dat de hoogte van de kosten en dit risico bij EZ tot beweging leidt. NAM blijft vanuit de techniek redeneren. Het volgende is afgesproken met EZ:

- gemeente maakt overzicht van het doorlopen proces,
- gemeente zet op papier wat de gewenste uitkomst is zodat we een startnotitie hebben voor de discussie. Aangegeven is dat dit overzicht inclusief kostenraming er op 1 juni moet liggen.
- de inzet is om voor 11 juni tot bestuurlijke afspraken te komen over het vervolg.

### **te maken afspraken gemeente met EZ/NAM (en BAM)**

Hieronder onze voorzet voor de punten waarover wij met EZ/NAM en BAM tot overeenstemming moeten komen.

### *Techniek*

Bestuurders van EZ, NAM, BAM en gemeente concluderen dat het mogelijk is om het Forum aardbevingsbestendig te maken.

- instemmen met de technische aanpassingen van het Forum (gezamenlijke inspanning om optimalisaties obv advies NAM nader te beschouwen, mits geen gevolgen voor de doorlooptijd tot herstart bouw)
- basis voor de technische aanpassingen zijn publieke en gevalideerde normen: (groene) NPR en pga-kaart KNMI (2014)

### *Financiën*

Alle gevalideerde schade en meerwerk voor aardbevingsbestendig maken van Forum zijn voor rekening van NAM/EZ:

- indien geen overeenstemming op 11 juni is contractrisico van de gemeente met BAM (afrekening in onvoltooide staat >€41 mln) en subsidierisico (€35 mln) plus alle bijkomende kosten voor rekening EZ/NAM
- gemeente geeft aan hand van planning en eerste raming meerwerk uiterlijk 1 juni bandbreedte van totale kosten. NAM/EZ stemmen hiermee in.
- instemmen met kostenbenadering KPMG (overzicht van kosten categorieën toevoegen) met peildatum 11/2/15.
- In oktober/november als meerwerkcontract met BAM gesloten is en de gemeentelijke grondexploitatie herzien wordt, vindt nauwkeurige bepaling van kosten en betaling plaats
- gemeente is bereid mee te werken aan fiscale optimalisatie (btw)

### *Juridisch en Communicatie*

- EZ/NAM, gemeente en BAM sluiten MOU om onderlinge afhankelijkheid en realisatie aardbevingsbestendig Forum te waarborgen.
- EZ/NAM treden samen met gemeente en BAM op 11 juni naar buiten over het aardbevingsbestendig maken (techniek en financiering) van het Forum.

### **Eerste planning en raming van BAM**

BAM heeft vandaag een eerste planning gegeven van de aangepaste bouw van het Forum en de kosten. In het kort: oplevering 2 jaar later (2019) en kosten BAM (meerwerk + schade) circa €40 mln. Dit bedrag komt overeen met onze ramingen uit januari (€15 mln meerwerk en €25 mln schade). In de loop van volgende week hebben wij een totaalraming inclusief de kosten van de gemeente.

### **Haken en ogen in het bestaande contract met BAM**

Nu moeten de contracten worden aangevuld en gaat de factor geld een belangrijke rol spelen. Het huidige contract met BAM kent een aantal algemene regels, die voor problemen kunnen zorgen:

- komt het meerwerk boven de 15% van de contractsom dan heeft BAM het recht dit te weigeren;
- komt het meerwerk boven de 50% van de contractsom dan moet er opnieuw aanbesteed worden;
- duurt de bouwpauze 6 maanden of meer dan kan BAM het gecontracteerde bedrag in totaal claimen en er tussen uit stappen.

Met name dat laatste punt is een lastige. Naar het zich laat aanzien zal de bouwpauze al snel meer dan 6 maanden gaan duren. In het slechtste geval maakt BAM gebruik van dit recht en hebben we wel de kosten maar geen gebouw. Als wij niet tot overeenstemming komen met NAM, kan BAM zich hier op beroepen.