

Q&A's Groninger Forum akkoord aardbevingsbestendig bouwen

Welk risico loopt de gemeente nu nog?

Een aantal panden blijft langer in gebruik dan gepland (OB, Forum Images, Stripmuseum). We gaan later opleveren, dat betekent dat partijen die erop rekenen om begin 2017 geleverd te krijgen moeten wachten. Daar moeten we mee in gesprek. We kunnen daar nu niet op vooruit lopen.

NB. Lopen we nog andere aanvullende fin. risico's? Esseline?

Wat betekent dit voor de ontwikkeling van de Oostwand?

De Oostwand vertraagt mee, want het is de toegang tot de bouwplaats. Wel zijn er ondertussen afspraken met andere partijen (Vapiano) gemaakt.

Als de bouw straks onverhoopt tegenvalt, wie betaalt dan de extra kosten?

Wij maken sluitende afspraken met de BAM en verwachten daaromtrent geen extra kosten.

Mochten de bouwnormen nog wijzigen, wie betaalt dan de evt. extra meerkosten?

Wij gaan ervan uit dat we op basis van de huidige NPR-richtlijn het Forum aardbevingsbestendig gaan bouwen. Mochten er aanvullende bouwkundige versterkingen nodig zijn, dan gaan we wederom met NAM in gesprek, zo hebben we afgesproken.

Is het verantwoord om een gebouw (in totaal 70 miljoen bouwkosten) voor 68 miljoen te versterken? Kunt u niet beter het gehele project stoppen?

Nee, wij hebben met de raad afgesproken dit Forum te bouwen. De Oostwand van de Grote Markt versterken en levendiger maken, daar ging en gaat het om. Om reden van economische en culturele versterking van de stad dus. Net zoals destijds bij de bouw van het Groninger Museum verwachten wij ook nu een grote spinoff die in tal van opzichten positief zal uitpakken voor het (economisch en cultureel) functioneren van de stad.

Wat betekent deze deal voor andere (te bouwen) gebouwen in Stad en regio. Is hier sprake van precedentwerking?

Die vraag moet u aan NAM stellen. Het betreft hier overigens een project waarvan er in de regio voor zover wij weten geen tweede bestaat. Als zodanig dus uniek. Het gaat daarbij om een publiek gebouw waar veel mensen dagelijks in verkeren. Daar kunnen we geen enkel risico mee lopen, net zomin als bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, etc. Van groot belang is overigens wel het moment – gaandeweg de bouw - waarop deze versterkingsopgave in beeld kwam, tezamen met de NPR.

Hoe verhoudt dit grote bedrag zich tot slepende (individuele) gevallen in de regio?

Pas op: onderbuikgevoel bij veel mensen! Het is en-en. De problematiek uit zich op tal van niveau's. Het is een noodzakelijk gebouw voor ons. De problemen overkomen ons, extra kosten moeten door NAM worden vergoed en zo zal het ook gaan. Dat laat onverlet dat we voor Stadgers in het algemeen onze rug éven recht houden en als verantwoordelijke overheid afspraken maken met NAM en EZ. Tevens betonen we ons solidair met de regio waarmee we in deze nauw samenwerken.

Heeft BAM ook schade geleden, is dat verdisconteerd in die 68 miljoen? Hoe zit de BAM erin?

Esseline?

Hoe is die 68 miljoen opgebouwd? Hoeveel kost het bouwkundig versterken?

De NAM vergoedt alle kosten die samenhangen met de versterkingsopgave, de verdragingskosten en kosten die samenhangen met een sluitende grondexploitatie. De verdragingskosten zijn destijds begroot op ca. 2 miljoen per maand.

€ 68 miljoen incl of excl BWT, hoe zit dat?

Esseline/Bert?

Hoe ziet de planning er nu uit?

- begin november start sloop
- medio maart start bouw
- september 2018 oplevering
- opening voor zomer 2019

Waarom duurt vertraging per saldo twee jaar en niet dik 1 jaar?

NB. Deze vraag komt vaak voorbij.

5.1.2e !