

To: 5.1.2e 5.1.2e @ groningen.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @ groningen.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @ groningen.nl]
From: Esseline Schieven
Sent: Mon 6/8/2015 6:27:50 AM
Subject: Fwd: Forum

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Peter Teesink <5.1.2e @ groningen.nl>
Datum: 8 juni 2015 08:08:43 CEST
Aan: Esseline Schieven <5.1.2e @ groningen.nl>
Onderwerp: Antw.: Forum

Hallo Esseline,

dank voor de info. Ik ga ervan uit dat eea dinsdag wel in de stuurgroep aan de orde komt. Vwb college moet denk ik dat wel besloten moet worden hoe het proces met inhoud en communicatie nu verder gaat. Dit oart 11 juni. Dit los van een algehele besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris gemeente Groningen

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jun. 2015 om 21:05 heeft Esseline Schieven <5.1.2e @ groningen.nl> het volgende geschreven:

Peter,

Het was een boeiend overleg gisteren. EZ hield zich opvallend afzijdig. NAM gaf aan voor 1 juli tot een vergelijk te willen komen en doet tegelijkertijd alles om het probleem kleiner te maken (norm, maatregelen en geld).

Hieronder mijn hoofdpunten. 5.1.2e heeft vast nog aanscherpingen/verbeteringen.

De hoofdpunten zijn:

- het Forum moet veilig gebouwd worden en dat vraagt versterking

Besluitvorming

- het besluit over wat en hoe valt uiterlijk 1 juli

- NAM/EZ/gemeente zullen nauw samenwerken om tot dit besluit te komen.
- begin volgende week maken we samen met NAM aan actielijst
- Schotman en burgemeester zullen elkaar met hoge frequentie treffen/spreken

Norm

- NAM verwacht dat de Nwe pga-kaart, maar vooral de nwe seismische gegevens, die volgende week komen, tot een grote vermindering van de te nemen maatregelen leiden.
- EZ moet aangeven wat de status van de nwe pga-kaart is
- gemeente is bereid om mee te bewegen naar de nwe norm
- gemeente laat dmv constructiemodel zien dat ook bij pga van 0,1 aanpassingen in Forum noodzakelijk zijn.
- helderheid over norm voor 1 juli, gemeente kan alleen obv gevalideerde normen besluiten

Maatregelen

- NAM is er van overtuigd dat Base Isolation de oplossing biedt
- base isolation en versterken zullen beide getoetst worden op veiligheid, functionaliteit, tijd (bouw- en realisatietijd) en geld.
- NAM levert ons uiterlijk vandaag hun rapport over base isolation.(wij hebben alle onderzoek ter beschikking gesteld, zij tot nu toe alleen een samenvatting). Deze is nog niet ontvangen.
- 8 en 15 juni vinden bijeenkomsten met experts plaats om de modellen te toetsen.
- helderheid over oplossing voor 1 juli

BAM

- EZ is gevraagd om druk op BAM uit te oefenen om geen afrekening in onvoltooide staat te eisen 6 maanden na stilleggen bouw
- NAM wil 'meekijken' bij onderhandeling met BAM (, maar niet aan tafel zitten)

Bouwpauze

- NAM wil 'bewijs' van noodzaak bouwpauze. In de lucht bleef hangen of het om een onderbouwing of dat het voor NAM juridische bewijslast moet zijn.
- met burgemeester hebben wij afgesproken alle data waarop met NAM en EZ over Forum gesproken is en de info die toen op tafel lag op een rij te zetten. Tevens data waarop NAM en EZ verzocht zijn aan te sluiten bij het onderzoek naar het Forum.

Financiën

- geen afspraak over verlenging bouwpaauze
- gemeente geeft NAM inzicht in opbouw van de claim
- NAM en gemeente maken een financiële afspraak (bedrag en of procedure) voor 1 juli
- idem over validatie
- gemeente geeft inzicht in kosten van zwart scenario (Forum wordt niet afgebouwd)

Planning

- burgemeester wil dinsdag bepalen hoe te communiceren met raad en buitenwereld op 11 juni
- 1 juli besluitvorming, rond 15 juni moeten de contouren helder zijn
- in afspraken ook start bouw vaststellen.

Heb je hiermee voldoende. Even bellen is ook een optie.

De besluitnota over het Forum komt dinsdag dus niet in het college.

Esseline

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 jun. 2015 om 10:37 heeft Peter Teesink <5.1.2e@ groningen.nl> het volgende geschreven:

Esseline,

Graag even een update mbt forum nav gisteren.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink

Gemeentesecretaris gemeente Groningen

Verstuurd vanaf mijn iPad