

14 exemplarische gebouwen Overzicht en communicatie

concept

NB we werken met zijn allen in dit ene document. Wordt opgeslagen onder projectdirectie aardbevingen/aardbevingen/exemplarische gebouwen/communicatie. 5.1.2e en 5.1.2e regelen dat je hier in kunt (via serviceplein formulier invullen en laten ondertekenen door tl)

Groningen, versie 1 mei 2015

Inhoud

1	Inleiding	2
2	De onderzoeken	4
2.1	Basisschool Engelbert	4
2.2	Wessel Gansfort college	7
2.3	Seniorencomplex Amkemaflat	10
2.4	Lewenborg flat Lijzijde	13
2.5	Tasmantoren	16
2.6	Kantoorgebouw Kreupelstraat	18
2.7	Sportcentrum Kardingse	21
2.8	Parkeergarage Ossemarkt	24
2.9	Watertoren Noord	27
	Minkelpanden Herestraat	29
	Martinikerk 32	
	Openbare ruimte Herestraat	34
	Verzorgingstehuis Bloemhof	35
	Boerderij Wolddijk	37
3	Conclusie	39

1 Inleiding

Algemene communicatieboodschap.

Wat is de kernboodschap? 5.1.2e s input

Nr	Locatie	Eigenaar	typologie
Fase 1 Onderzoek Groningen			
1	Basisschool Engelbert	O2G2	School, bouwjaar voor 1933
2	Wessel/Gansfort college	Gemeente ?	School, 4 bouwlagen, bouwjaar xxx
3	Zorgcentrum Amkemaheerd	Patrimonium	
4	Lewenborg flat lijzijde	Nijestee	
5	Tasmantoren	Lefier	
6	Kantoorgebouw Kreupelstraat	Gemeente Groningen	
7	Sportcentrum Kardinge	Gemeente Groningen	
8	Parkeergarage Ossemarkt	Q-park	
9	Watertoren Noord	?	
10	2 panden Herestraat	Etos	
Scans Groningen			
11	Martinikerk	Stichting Martinikerk	Bouwjaar xxx, evenementen
12	Openbare ruimte Herestraat	Gemeente Groningen	Openbare ruimte
Fase 1 Onderzoek Ten Boer			
13	Verzorgingstehuis Bloemhof		
14	Boerderij Wolddijk	Gemeente Ten Boer	

Afspraak:

- procesgesprek met eigenaar (persoon die namens eigenaar mag optreden (nog niet informeren met gebruikers)
- voorbespreking resultaten met eigenaar; gelegenheid tot bezwaar openbaarmaking kenbaar maken
- openbaarmaking; ondersteuning eigenaar hoe gebruikers e.d. te informeren

Datum 2015	Actie	Opgepakt door
6 – 22 mei	voorgesprekken met de eigenaren over proces en openbaarmaking. Betrokkenen kunnen in deze periode al aangeven of ze bedenkingen hebben tegen openbaarheid	5.1.2e
8 mei	NAM levert reviews bij de gemeente aan	NAM
14 mei	Samen met ABT Wassenaar zijn alle opmerkingen verwerkt en worden deze opnieuw aan NAM aangeleverd	ABT
14 – 28 mei	Globale check door NAM	NAM
vrijdag 29 mei	Stuk naar college en stuurgroep aardbevingen, als betrokkenen al hun bedenkingen hebben aangegeven kunnen we die alvast meenemen.	5.1.2e (bijlagen pers door 5.1.2e)
dinsdag 2 juni	Collegebesluit (Eerst in de ochtend stuurgroep aardbevingen)	
2-9 juni	Gesprekken met de eigenaren over de definitieve rapporten. Bij dit gesprek wordt het besluit tot openbaarmaking uitgereikt (en start de termijn)	5.1.2e
9-23 juni	Periode (twee weken) start waarbij de rapporten nog niet openbaar worden gemaakt zodat mensen bezwaar kunnen maken en een voorlopige voorziening kunnen aanvragen tegen openbaarmaking en voorbereiding communicatie door eigenaren en door gemeente.	
24 juni	openbaarmaking via persbericht, brief raad, persbriefing (regulier), communicatie richting bewoners/gebruikers (volgens draaiboek)	

2 De onderzoeken

2.1 Basisschool Engelbert

Basisgegevens

Adresgegevens

Basisschool Engelbert
Engelberterweg 38
9723 EM Engelbert

Beschrijving gebouw

Onderdeel	
Functie	Basisschool, 3 leslokalen
Bouwjaar	Voor 1933
Bouwlagen	2
Hoofdconstructie	Metselwerk met houten dakconstructie
Fundering	Op staal

Gegevens eigenaren en gebruikers

Actoren	Wie	Contactpersoon
Kadastraal eigenaar	Gemeente Groningen	5.1.2e
Eigenaar (gebruik)	O2G2	5.1.2e
Huurder	Nvt	
Gebruiker	OBS Driebond, groepen 4 t/m 8, openbare Daltonbasisschool	??
Doelgroepen	Schoolbestuur, personeel, ouders en leerlingen	
Overige doelgroepen	Vereniging Meerdorpen	

Communicatieplan

Voorgeschiedenis.

Op verzoek van de stuurgroep olv Bert Popken/Ruud Vreeman: relatief oud gebouw, niet meegenomen in standaard onderzoeken, dit gebouw naar voren halen. Schooldirectie weet ervan 5.1.2e wat is er gecommuniceerd met de school, ouders etc.

> CHECK 5.1.2e >

Is er kans op sociale onrust?

Verwachting is van niet, in bv. gemeente Loppersum ook geen grote onrust. Engelbert is een van de Meerdorpen met een kritische blik op de gemeente Groningen. Aan de andere kant gaat het wel om kinderen, ligt gevoelig, kan dus onrust ontstaan.

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Het bredere onderzoek naar scholen loopt. Zodra daar resultaten van bekend zijn, kijken we per school wat te doen. Deze resultaten verwachten we na de zomer.

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Communicatiemedewerker O2G2 **5.1.2e** Zoveel mogelijk via die lijn. Als gemeente faciliteren.

Datum	Wat	Met wie	Door wie	Aandachtspunt
	Afspraak Procesgesprek		5.1.2e	Toelichting doel
	Procesgesprek			Openbaarmaking?
	Afspraak resultaten			
	Resultaten			-Gebruikers informeren (wie, hulp nodig?) -Openbaarmaking? - Handelingsperspectief - Verbouwingsplannen - Meerdorpenvereniging
	Vervolg			- vraagbaak

Inhoud procesgesprek:

1. Telefonisch , indien noodzakelijk persoonlijk. **Actie 5.1.2e**
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, zonder op inhoud in te gaan, nu informeren daarover, evt. vervolgesprek (iav Comm).
3. Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staat de school hierin? Hier niet zo relevant.
4. Op 24 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
5. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Breed Besturen Overleg, O2G2, locatiedirecteur, personeel, ouders, schoolbestuur, Meerdorpen-dorpenvereniging? Daarover in gesprek > school grote rol daarin via schooldirectie, gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan **5.1.2e** , ondertekening brief naar ouders: schooldirecteur mede namens o2g2 en gemeente (geen door de gemeente ondertekende brief).
6. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
7. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. **5.1.2e**
8. NB van elk gesprek een kort verslag maken! **5.1.2e** in overleg!

Samenvatting resultaten (obv 1^e concept!)

Constructie

De constructie van het gebouw, mede door de houten vloeren en dak, is licht waardoor de krachten als gevolg van de aardbevingen relatief beperkt blijven. Wel is het zo dat er, net zoals de meeste gebouwen in de regio, de verbindingen tussen dak, vloer en fundering niet stevig zijn. Dit is aanleiding tot nader onderzoek. Uit het onderzoek gecombineerd met de definitieve richtlijnen voor aardbevingsbestendig bouwen moet dan blijken of constructieve maatregelen voor dit gebouw nodig zijn.

Niet constructieve elementen

Ook bij dit gebouw geldt, zoals de meeste gebouwen, dat voorraadkasten en magazijnrekken niet verankerd zijn aan de draagconstructie. Dit valt eenvoudig te verhelpen en kan door de gebruiker worden opgepakt. Hetzelfde geldt voor de lampen aan het plafond. Daarnaast komen uit het onderzoek enkele verbeterpunten die niet direct urgent zijn maar waar we ook nader onderzoek naar willen doen. Deze verbeterpunten zouden ook meegenomen kunnen worden in een groot onderhoudsprogramma. Als daar aanleiding voor is kunnen we het onderzoek ook naar voren trekken zodat dit meegenomen kan worden in eventueel gepland groot onderhoud.

2.2 Wessel Gansfort college

Basisgegevens

Adres

Heerdenpad 8
9731 BW Groningen

Onderdeel	
Functie	Middelbare school,
Bouwjaar	1985 +/-
Bouwlagen	4 plus kelder
Hoofdconstructie	Betonskelet met metselwerk
Fundering	Palen tot 27 m - NAP

Actoren	Wie	Contactpersoon
Kadastraal eigenaar	Vereniging voor christelijk onderwijs	
Eigenaar	CSG	Nol Benders
Huurder	Nvt	
Gebruiker	Wessel Gansfort college	J. Westerhoff directeur 5.1.2e
Doelgroepen	Schoolbestuur, personeel, ouders en leerlingen (ca. 900)	
Overige doelgroepen	nvt	

CSG = Christelijke Scholengemeenschap Groningen

Communicatieplan

N.B. Er is van tevoren contact opgenomen met Westerhoff. Bestuur CSG heeft toestemming voor t onderzoek gegeven.

Is er kans op sociale onrust?

Verwachting is van niet, in bv. gemeente Loppersum ook geen grote onrust. Aan de andere kant gaat het wel om kinderen, ligt altijd gevoelig, kan dus onrust ontstaan. Is ook afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek.

Consequenties voor vergelijkbare objecten?

Het bredere onderzoek naar scholen loopt. Zodra daar resultaten van bekend zijn, verwachting is na de zomer, kijken we per school welke maatregelen er eventueel genomen moeten worden.

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

I.o.m. CSG eigenaar communicatieaanpak bepalen.

Datum	Wat	Met wie	Door wie	Aandachtspunt
	Afspraak		5.1.2e	Toelichting doel
	Procesgesprek			Alleen deel school onderzocht
	Procesgesprek			Openbaarmaking?
	Afspraak resultaten			

Resultaten	-Gebruikers informeren (wie, hulp nodig?) -Openbaarmaking? - Handelingsperspectief - Verbouwingsplannen - Meerdorpenvereniging
Vervolg	- vraagbaak

Inhoud voorgesprek:

1. Telefonisch met Bestuur Wessel Gansfort CSG, indien noodzakelijk persoonlijk. **5.1.2e** **oelt** **5.1.2e** **5.1.2e** beleidsmedewerkerOCSW . Evt. vervolgggesprek met locatiedirecteur, dat is aan het bestuur.
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgggesprek (iav Comm).
3. Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staat de school hierin?
4. Op 24 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
5. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Breed Besturen Overleg, CSG, locatiedirecteur, personeel, ouders? Daarover in gesprek > school grote rol daarin via schoolbestuur, gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan **5.1.2e**, ondertekening brief naar ouders: schooldirecteur mede namens CSG en gemeente (geen door de gemeente ondertekende brief).
6. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
7. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. **5.1.2e**
8. NB van elk gesprek een kort verslag maken! **5.1.2e** in overleg!

Samenvatting (obv 1^e concept!)

Constructie

Van het WG-college is maar een deel onderzocht, namelijk gebouwdeel 2 met vier verdiepingen. Wat opvalt bij de globale berekening is dat er een relatief groot verschil in weerbaarheid is tussen de lengte- en breedterichting van het gebouw. Waarbij geldt tevens dat er grote verschillen zijn tussen de beide berekeningswijzen. Ook bij dit gebouw geldt dat de muren niet verbonden zijn met vloeren en dakconstructie. Het feit dat de trappen tussen de verschillende bouwonderdelen wel gekoppeld zijn kan problemen veroorzaken omdat verschillende bouwdelen verschillend kunnen gaan bewegen. Hetzelfde geldt voor het opgesloten metselwerk tussen de betonnen pilaren, doordat deze

materialen een verschillende stijfheid hebben zullen ze anders gaan bewegen. Bij het benodigde vervolgonderzoek zal onder andere op deze aspecten verder ingezoomd worden.

Niet constructieve elementen

Ook bij dit gebouw geldt, zoals de meeste gebouwen, dat voorraadkasten, magazijnrekken en installatieonderdelen en lampen niet verankerd zijn. Dit valt eenvoudig te verhelpen en kan door de gebruiker worden opgepakt. Een belangrijk aandachtspunt voor dit gebouw is de binnenmuur. Zowel naar de stabiliteit als naar de verankering aan de buitenmuur zal verder onderzoek moeten worden uitgevoerd. Ook naar het metselwerk van de binnenwanden zal verder onderzoek mede op basis van de nieuwe richtlijn moeten uitwijzen of eventuele maatregelen nodig zijn.

2.3 Seniorencomplex Amkemaflat

Basisgegevens

Adres:

Amkemaheerd 365 t/m 515

Groningen

Onderdeel	
Functie	Ca 75 seniorenappartementen, zelfstandig wonen
Bouwjaar	1988/1989
Bouwlagen	Maximaal 5
Hoofdconstructie	Metselwerk en betonvloeren
Fundering	Palen tot 10 m -NAP

Actoren	Wie	Contactpersoon
Eigenaar	Corporatie Patrimonium	5.1.2e
Huurder	75-150 bewoners	
Gebruiker	Nvt	
doelgroepen	Huurders en eigenaar	
Overigen	Vergelijkbare flats?	

Communicatie

Is er kans op sociale onrust?

Hangt af van de uitkomsten van het onderzoek. Het gaat wel om een kwetsbare doelgroep: ouderen/mensen dus de kans is wel groter.

Datum	Wat	Met wie	Door wie	Aandachtspunt
	Afspraak		5.1.2e	Toelichting doel
	Procesgesprek			
	Procesgesprek			Openbaarmaking?
	Afspraak resultaten			
	Resultaten			-Gebruikers informeren (wie, hulp nodig?) -Openbaarmaking? - Handelingsperspectief - Verbouwingsplannen
	Vervolg			- Vraagbaak - Vervolgonderzoek

Inhoud procesgesprek:

1. Telefonisch met 5.1.2e
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgggesprek (iav Comm). NB 5.1.2e kent t eerste rapport van de 11 exempl gebouwen!
3. Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staat Patrimonium hierin?
4. Op 24 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
5. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Daarover in gesprek > Patrimonium kan brief naar bewoners sturen , gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan 5.1.2e ,
6. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
7. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e
8. NB van elk gesprek een kort verslag maken! 5.1.2e in overleg!

Samenvatting

Constructie

In dit gebouw zijn de vloeren opgebouwd uit losse vloerdelen (kanaalplaatvloeren). Het gedrag van deze vloerdelen heeft naar verwachting een grote invloed op het gedrag van het gebouw onder aardbevingsbelasting. Nader onderzoek met meer complexere berekeningen zijn nodig om hiervoor een goede inschatting te maken. Ook levert dit onderzoek aanleiding om nader onderzoek uit te voeren naar de diverse wanden en muren.

Niet constructieve elementen

Ook bij dit gebouw geldt, zoals de meeste gebouwen, dat zware kasten, lampen en andere inventaris (zwaartepunt hoger dan 1,2 m) niet verankerd zijn aan de draagconstructie. Hierbij zou door de eigenaar aan de huurders gevraagd kunnen worden om dit te verhelpen. Of dit voor alle eigenaren, gelet op hun leeftijd mogelijk is zal moeten worden overlegd.

Overigen?checken

Handelingsperspectief

In overleg met de eigenaar zullen wij afspraken maken hoe de gebruikers van het gebouw geïnformeerd worden. Wij dringen er hierbij aan dat de kleinere ingrepen zoals het vastzetten van de kasten, lampen en dergelijke door de eigenaar en huurders zal worden opgepakt of meegenomen in het reguliere onderhoudsprogramma. In principe zullen we op korte termijn geen verdere maatregelen nemen maar zal de locatie worden opgenomen in het nog nader uit te werken onderzoeks- en versterkingsprogramma voor de Stad. Echter als er op korte termijn groot onderhoud aan de locatie moet plaatsvinden dan kan dat een reden zijn om de locatie anders te prioriteren. Hierover zullen we dan aparte afspraken met NAM en het ministerie moeten maken.

2.4 Lewenborg flat Lijzijde

Basisgegevens

Adres:

Lijzijde 12
9733 LA Groningen

Onderdeel	
Functie	82 wooneenheden voor mensen met beperking, kinderdagverblijf, facilitaire ruimtes
Bouwjaar	1975
Bouwlagen	10
Hoofdconstructie	In werk gestorte betonnen wanden en vloeren
Fundering	Paalfundering, diepte onbekend

Actoren	Wie	Contactpersoon
Eigenaar	Corporatie Nijestee	
Huurder	Circa 82 mensen met beperking, kinderopvang, stichting seniorenwerkplaats, brasa multiculturele opvang	Nog checken bij Nijestee
Doelgroepen	Personeel, bewoners, kinderen/ouders	Checken bij Nijestee
Overigen	Tijdelijke verblijf	Checken bij Nijestee

Locatie	Lewenborgflat Lijzijde 12
Eigenaar	Nijestee
Kadastraal eigenaar	Nijestee
Erfpacht	
Contactpersoon	<p>5.1.2e T: 5.1.2e (5.1.2e is ook op de hoogte)</p> <p>5.1.2e Manager Duurzaamheid en Bouwen 5.1.2e @nijestee.nl T: 5.1.2e M: 5.1.2e</p> <p>Algeheel coördinator aardbevingen bij Nijestee is de heer 5.1.2e</p>

	E: 5.1.2e @nijestee.nl
	M: 5.1.2e
Beheerder	5.1.2e, inspecteur bedrijfsbureau
	T: 5.1.2e (vast Nijestee) of
	M: 5.1.2e
	E: 5.1.2e @nijestee.nl

Communicatie

Communiceren dmv eigenaar Nijestee, die informeert ook de gebruikers.

Is er kans op sociale onrust?

Is aan de ene kant niet te verwachten omdat zeer waarschijnlijk de boodschap zal zijn dat vervolgonderzoek nodig is. Aan de andere kant kwetsbare doelgroep: kinderopvang, mensen met een beperking. Pleit voor zorgvuldige communicatie in nauw overleg met de eigenaar van het pand.

Consequenties voor vergelijkbare objecten

Er staan meer flats in Lewenborg van hetzelfde type. Hoeveel? Ook informeren over uitkomsten.

Wat betekent dit onderzoek voor andere flatbewoners?/Zijn er vergelijkbare flats?

Bv. brief en contactpersoon voor vragen naar andere corporaties (De Huismeesters, Patrimonium, Lefier, Steelande, Nijestee).

Communicatiestappen	Doel	Aandachtspunten	Wie
Week 6 mei – 18 mei	Procesgesprek	Openbaarheid, wijze van communiceren	5.1.2e
Week 2-9 juni	Inhoudelijk resultaten	Met wie en wanneer, toestemming nader onderzoek, evt verbouwingen	5.1.2e
27 juni	Openbaarmaking	Vraagbaak, persbericht	

Inhoud procesgesprek:

1. AFSPRAAK MAKEN VOOR GESPREK OM TAFEL 5.1.2e. NB. Laat Nijestee direct dan de volledige lijst met gebruikers meenemen!
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgggesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staat Nijestee cq gebruikers hierin?
3. Op 24 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
4. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Daarover in gesprek > Nijestee kan brief naar bewoners sturen, gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan 5.1.2e,
5. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
6. Handlingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke

bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e

7. NB van elk gesprek een kort verslag maken! 5.1.2e in overleg!

Samenvatting

Nog nader in te vullen!!!

Constructie

In de dwarsrichting voldoet de constructie aan de gestelde Richtlijn, in de lengterichting niet. Hierbij moet worden opgemerkt dat uit deze scan de mate van wapening van het betonskelet en de funderingsdiepte niet duidelijk is. Onderzoek naar deze elementen kan tot een bijstelling van het resultaat leiden.

Niet constructieve elementen

Ook bij dit gebouw geldt, zoals de meeste gebouwen, dat zware kasten, lampen en andere inventaris (zwaartepunt hoger dan 1,2 m) niet verankerd zijn aan de draagconstructie. Hierbij zou door de eigenaar aan de huurders gevraagd kunnen worden om dit te verhelpen. Of dit voor alle huurders, gelet op hun beperking mogelijk is zal moeten worden overlegd met de eigenaar.

Voor de overige aspecten wordt verwezen naar het rapport.

Handelingsperspectief

In overleg met de eigenaar zullen wij afspraken maken hoe de gebruikers van het gebouw geïnformeerd worden. Wij dringen er hierbij aan dat de kleinere ingrepen zoals het vastzetten van de kasten, lampen en dergelijke door de eigenaar en huurders zal worden opgepakt of meegenomen in het reguliere onderhoudsprogramma. In principe zullen we op korte termijn geen verdere maatregelen nemen maar zal de locatie worden opgenomen in het nog nader uit te werken versterkingsprogramma voor de Stad. Echter als er op korte termijn groot onderhoud aan de locatie moet plaatsvinden dan kan dat een reden zijn om de locatie anders te prioriteren en bepaalde maatregelen eerder uit te voeren. Hierover zullen we dan aparte afspraken met NAM en het ministerie moeten maken.

2.5 Tasmantoren

Basisgegevens

Regattaweg 18 t/m 482
Groningen

Functie	wonen, zwembad, publieke ruimte beneden, commerc. ruimten
Bouwjaar	2010
Bouwlagen	23 verdiepingen
Appartementen	221*
Hoofdconstructie	toevoegen
Fundering	VANUIT RAPPORT DEZE INFO TOEVOEGEN

*De Tasman Toren telt in totaal 221 appartementen van verschillende afmetingen, van 58 m2 tot 238m2, verdeeld over de torens en zijvleugel. Op een hoogte van 75 meter bevindt zich de brug met de 12 XXL-loft appartementen.

Actoren	Wie	Contactpersoon
Eigenaar	VVE, incl Lefier	5.1.2e, M: 5.1.2e
Huurder	??	Nog checken bij lefier
Doelgroepen	Eigenaren en huurders?	Checken bij Lefier
Overigen	Gebruikers publieke en commerciële ruimten	Checken bij lefier
Beheerder	??	

Communicatie

Communicatiestappen	Doel	Aandachtspunten	Wie
Week 6 mei – 18 mei	Procesgesprek	Openbaarheid, wijze van communiceren	5.1.2e
Week 2-9 juni	Inhoudelijk resultaten	Met wie en wanneer, informeren, nader onderzoek, evt verbouwingen	5.1.2e
27 juni	Openbaarmaking	Vraagbaak, persbericht	

Inhoud voorgesprek:

1. AFSpraak maken voor gesprek om tafel 5.1.2e. Via Lefier de juiste eigenaren boven en aan tafel krijgen.
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport**

- definitief is informeren wij u**, evt. vervolgesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staat VVE/Lefier cq gebruikers hierin?
3. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwen onderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Daarover in gesprek > Lefier kan brief naar bewoners sturen, gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan **5.1.2e**,
 4. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
 5. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. **5.1.2e**
 6. NB van elk gesprek een kort verslag maken! **5.1.2e** **COMM** in overleg!

Samenvatting

Constructief

De tasmantoren bestaat uit twee torens met een brug bestaande uit vijf woonlagen daartussen. De ene toren heeft een rechthoekige vorm en de andere toren een ruitvormig basisoppervlakte. Dit zal ervoor zorgen dat de torens verschillend zullen reageren op een aardbeving. In de scan zijn een aantal belangrijke aandachtspunten geïdentificeerd. Gedetailleerde en meer geavanceerde rekenmethoden zijn noodzakelijk om recht te doen aan de complexiteit van dit gebouw. Hierbij dient vooraf nader onderzoek naar de grondsamenstelling en de wapeningsgegevens van het betonskelet te worden uitgevoerd.

Niet constructief

Er dient nog nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de verankering van het buitenspouwblad en de **HSB** elementen. Kleinere maatregelen kunnen bestaan uit het aanpassen van installatie onderdelen zoals het verankeren van de noodstroomvoorziening aan de constructie.

Handelingsperspectief

De belangrijkste aanbevelingen uit de scan hebben betrekking op nader onderzoek en geavanceerde rekenmethoden. Deze berekeningen zijn pas wenselijk als de meer definitieve versie van de NPR in september beschikbaar is. We zullen na overleg met de eigenaren, de onderzoeken en berekeningen opnemen in het onderzoeks- en versterkingsprogramma van de stad. Bij de verdere uitwerking van het versterkingsprogramma zullen we nagaan of niet-constructieve maatregelen mogelijk eerder aan de orde zijn.

2.6 Kantoorgebouw Kreupelstraat

Kantoorgebouw Kreupelstraat
Kreupelstraat 1
9712 HW Groningen

Onderdeel	
Functie	Kantoorgebouw, gemeenteloket
Bouwjaar	1989
Bouwlagen	Zes (vier verdiepingen en kelder)
Hoofdconstructie	In het werk gestorte vloeren, kolommen en stabiliteitswanden
Fundering	In grond gevormde palen tussen NAP -11 m en -16 m

Locatie	
Eigenaar	Gemeente Groningen
Kadastraal eigenaar	Gemeente Groningen
Erfpacht	-
Contactpersoon	5.1.2e, T: 5.1.2e
Beheerder	
Overigen	

Wie zijn de gebruikers?

- Stadjsers als bezoekers van het gebouw
- Medewerkers gemeente

Communicatie

Inhoud voorgesprek:

1. 5.1.2e. Gemeente informeert eigen personeel. Wie doet dat? Teesink, Vastgoed, wethouder??? Wanneer?? Intranet... **apart plannetje voor maken!!**
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u, evt. vervolgggesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken
3. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwen onderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? gemeente informeert 5.1.2e,
4. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
5. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t

handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e

6. NB van elk gesprek een kort verslag maken! 5.1.2a in overleg!

Samenvatting (obv 1^e concept rapport):

Constructief

Voor de indicatieve berekening is alleen het middenstuk onderzocht. Hierbij zijn aannames gedaan over de wapening. Daarnaast is nog niet bekeken hoe de drie gebouwdelen op elkaar zullen reageren, uit de opbouw van deze drie onderdelen is naar voren gekomen dat de buitenste gebouwdelen gevoelig zijn voor torsie (verdraaiing). Diverse onderdelen zoals de onderlinge verbindingen en de wapening zal nader onderzocht moeten worden voordat verdere berekeningen kunnen worden uitgevoerd.

Niet constructief

De belangrijkste aanbevelingen uit deze scan betreffen het verankeren van de hoek dakrand en het vastzetten van zware kasten waarbij met name de archiefkasten en de patchkasten in de computerruimten aandacht behoeven. Verder onderzoek naar de verankering van trappen, dak en sponningen van de ramen in relatie tot de mogelijke vervormingen verdient aanbeveling.

Handelingsperspectief

De onderzoeken en eventuele maatregelen zullen we opnemen in het onderzoeks- en versterkingsprogramma van de stad. Herberekeningen zijn pas aan de orde als de definitieve NPR in september meer inzicht levert in de mogelijke aardbevingskrachten. Daarnaast zal de gemeente verder onderzoek uitvoeren naar het omvalrisico van zware kasten. Gebouwen met een publieke functie zullen als eerste worden onderzocht en indien nodig zullen kasten e.d. worden vastgezet.

2.7 Sportcentrum Kardinge (gedeeltelijk)

Kardingerplein 1
9735 AA Groningen

Onderdeel	
Functie	Sportcentrum (schaatsen, ijshockey, en kleedkamers)
Bouwjaar	1992/1993
Bouwlagen	2 (1 verdieping)
Hoofdconstructie	Geschoorde staalconstructie en dragend metselwerk
Fundering	Prefab palen tot NAP-9,0 m en 22,0 m

Locatie	Sportcentrum Kardinge
Eigenaar	Gemeente Groningen
Kadastraal eigenaar	Gemeente Groningen
Erfpacht	-
Contactpersoon	5.1.2e, T: 5.1.2e
Beheer	Werkmaatschappij Sport en Recreatie

Is er een gebruikersoverleg? In overleg met directie van de Werkmaatschappij Sport en Recreatie (WSR).

Wat is er aan de hand?

Er is een eerste scan uitgevoerd op basis van de voorlopige NPR-richtlijn naar de aardbevingsbestendigheid van het gebouw. Daarvan zijn de uitkomsten nu bekend.

Kardinge, ijsbanen

De scan gaat alleen over 400 meter baan, de ijshockeybaan en bijbehorende kleedkamers, dus niet over zwembad, squashbanen en sporthal...!

Inhoud voorgesprek:

7. AFSPRAAK MAKEN VOOR GESPREK OM TAFEL met directeur WSR 5.1.2e.
8. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolggesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken
9. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
Voorinformereren voor 10 juni? Wie???? Of in 1 keer? gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan 5.1.2e,
10. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.

11. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e
12. NB van elk gesprek een kort verslag maken! 5.1.2e in overleg!

Samenvatting

Constructief

Ook hier is niet het gehele gebouw onderzocht. De scan betreft de 400m schaatsbaan, de ijshockeybaan en de daarbij horende kleedkamers. Door de relatief lichte stalen constructie zijn de krachten op het gebouw beperkt. Echter de verbinding van het gebouw met de fundering dient nader onderzocht te worden omdat niet zeker is dat de krachten voldoende overgebracht kunnen worden. Ook de gemetselde wanden leveren een dergelijk fenomeen op.

Niet constructief

Ook voor dit gebouw geldt dat met name onderzoek nog moet plaatsvinden naar de verankering van binnenwanden en diverse trappen. Ook zal nog een berekening plaats moeten vinden of de diverse ramen de eventuele vervormingen van het gebouw voldoende kunnen opnemen. Aandachtspunten zijn tevens zware inventaris waarbij de metalen cilinder van de verwarmingsinstallatie en het scorebord specifiek in het rapport genoemd worden.

Handelingsperspectief

In overleg met de beheerder zullen we nagaan of op relatief korte termijn een aantal zware elementen van de installaties beter verankerd kunnen worden. Daarnaast zal het vervolgonderzoek en berekeningen opgenomen worden in het nog op te stellen onderzoeks- en versterkingsprogramma van de stad.

2.8 Parkeergarage Ossemarkt

Spilsluizen 25
9712 NR Groningen

Onderdeel	
Functie	Ondergrondse parkeren
Bouwjaar	1989
Bouwlagen	5 parkeerdekken
Hoofdconstructie	Cirkelvormige diepwand (1 m dikte) met diameter 56 m
Fundering	Op staal op een diepte van NAP- 11m (15 m diep)

Locatie	Parkeergarage Ossenmarkt
Eigenaar	Q-park
Kadastraal eigenaar	Gemeente Groningen
Erfpacht	Q park
Contactpersoon	5.1.2e , regiomanager van Q-Park. E: 5.1.2e @q-park.nl T: 5.1.2e M: 5.1.2e
Beheerder	

Gebruikers:

- Beheerders garage
- Bezoekers parkeergarage
- Ook vaste plekken voor bv. buurtbewoners/bedrijven?

Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?

Bezoekers niet apart informeren. Garage meenemen in de stadsbrede communicatie.

Medewerkers garage moeten via eigenaar Q-park op de hoogte gebracht worden.

Inhoud voorgesprek:

13. Bellen en aansluitend email naar Qpark 5.1.2e . Komt vast een vervolgesprek van...
14. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente is om rapport openbaar te maken, hoe staat Qpark hierin? ERFPACHT!!!!

15. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Daarover in gesprek ; gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan **5.1.2e**,
16. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
17. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. **5.1.2e**
18. NB van elk gesprek een kort verslag maken! **5.1.2e** in overleg!

Samenvatting

Constructie

De diepwandconstructie is door zijn ronde vorm enorm stabiel en zit volledig opgesloten in de grond. Uit de indicatieve berekening blijkt dat met name de vloeren de zwakke schakel zijn. Nadere berekeningen en onderzoek naar verdere oplossingsrichtingen is nodig.

Niet constructief

Nader onderzoek naar de trapverbindingen zal moeten uitwijzen of eventuele maatregelen nodig zijn.

2.9 Watertoren Noord

Watertoren Noord
Noorderbinnensingel 14
9712 XB Groningen

Onderdeel	
Functie	kantoor en horeca, gemeentelijke monument
Bouwjaar	1908; verbouwingen in 1958, 1988, 2013
Bouwlagen	3 (2 verdiepingen), hoogte toren is 45 m
Hoofdconstructie	geklonken staalconstructie met gemetselde schacht
Fundering	onbekend

Actoren	Wie	Contactpersoon
Eigenaar	Gmf Watertoren BV	Dick Janssen, 5.1.2e, 5.1.2e @Rizoem.nl
Kadastraal eigenaar	Gmf Watertoren bv	Mw 5.1.2e
Exploitant	De bovenkamer van Groningen	E: info@debovenkamervangroningen.nl T: 5.1.2e
Doelgroepen	Eigenaar en huurders	
Overigen	Gebruikers ruimten, personeel	
Beheerder		

Inhoud voorgesprek:

1. Telefoongesprek Gron Monum Fonds 5.1.2e. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staan GMF en gebruikers hierin?
2. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? emeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan 5.1.2e,
3. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
4. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen

maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t
handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris,
bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e

5. NB van elk gesprek een kort verslag maken 5.1.2e in overleg!

Samenvatting

Constructief

Op basis van de eenvoudige berekening blijkt dat de stabiliteit van de staalconstructie bestand is tegen de mogelijke aardbevingskrachten. Echter ook hier zijn een aantal aandachtspunten met name rondom de onduidelijkheid over de funderingswijze en de dragende functie van het metselwerk voor de vloer van de lezolder.

Niet constructief

Voor dit gebouw gaat de aandacht met name uit naar de losse inventaris.

Handelingsperspectief

WE zullen in overleg met de eigenaar nagaan welke elementen van de inventaris op korte termijn gezekeerd kunnen worden. Daarnaast zullen we intern overleggen over eventuele maatregelen of nader onderzoek in het kader van de monumentale status.

Winkelpanden Herestraat

Etos
Herestraat 27
9711 LA Groningen

Steps
Herestraat 35
9711LB Groningen

Onderdeel	
Functie	Winkelpand en magazijn
Bouwjaar	Voor 1914, in 1925 samengevoegd en in 1998 grondig verbouwd
Bouwlagen	voorbouw vier, achterbouw twee
Hoofdconstructie	dragend metselwerk
Fundering	op staal en achterbouw op palen

Locatie	
Eigenaar	Etos
Kadastraal eigenaar	5.1.2e BV • Postadres: Herestraat 27 • Adres: Rijksweg 5.1.2e Haren T: 5.1.2e
Erfpacht	
Contactpersoon	Etos: 5.1.2e T: 5.1.2e
Beheerder	

Inhoud voorgesprek:

1. Telefoongesprek met eigenaar 5.1.2e . NB. Er is gesprek geweest met ETOSbedrijfsleider.
2. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staat 5.1.2e cq gebruikers hierin?
3. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente. Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Daarover in gesprek > 5.1.2e kan brief naar gebruiker/bewoners sturen , gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan 5.1.2e ,
4. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
5. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen

maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e

6. NB van elk gesprek een kort verslag maken! 5.1.2e in overleg!

Locatie	
Herestraat 35 - Steps	
Eigenaar	
Kadastraal eigenaar	5.1.2e Herebinnensingel 5.1.2e, 9711 GE Groningen - T: 5.1.2e • 5.1.2e
Erfpacht	
Contactpersoon	Steps / Regiomanager 5.1.2e T: 5.1.2e
Beheerder	

Winkelpand Herestraat 35

functie: kledingwinkel en wonen (op dit moment leegstaand)

bouwjaar: voor 1947

bouwlagen: drie en een kelder

hoofdconstructie: metselwerk met houten vloeren

fundering: op staal

Inhoud voorgesprek:

6. Telefoontje naar een van de 5 eigenaren 5.1.2e . NB.
7. Proces – wanneer rapport opgeleverd, svz, hoe staat t er mee, **zonder op inhoud in te gaan, wel in het algemeen bepaalde opmerkingen maken, nu nog conceptrapport, moet nog gevalideerd worden door NAM, wij willen t ook zsm, maar we kunnen t niet! als t rapport definitief is informeren wij u,** evt. vervolgesprek (iav Comm). Communicatie – de inzet van de gemeente om rapport openbaar te maken, hoe staan eigenaren hierin?
8. Op 10 juni gaan we centraal vanuit Stadhuis de 14 gebouwenonderzoeken presenteren. Hoe gaan we per locatie aansluitend communiceren, met wie? In principe doen de verschillende eigenaren/gebruikers dat gevoed met info vanuit gemeente.
Voorinformereren voor 10 juni? Of in 1 keer? Daarover in gesprek ; gemeente ondersteunt en levert tekstbrokken aan 5.1.2e
9. Wethouders informeren: Van der Schaaf, Schroor.
10. Handelingsperspectief: algemeen: de gemeente zal na overleg met de eigenaar nader onderzoek laten uitvoeren. Daarin zijn we afhankelijk van afspraken met het Rijk. Op basis van dat aanvullende onderzoek en de nieuwe pga-contouren zal worden bekeken welke

bouwkundige aanpassingen nodig zijn en op welke termijn dat – in de algemeen maatschappelijke context al dan niet geprioriteerd - zal plaatsvinden. NB. Zet t handelingsperspectief op papier! Afweging precedentwerking, HRBE, inventaris, bouwkundig, constructief, ... gedegen verhaal. 5.1.2e

11. NB van elk gesprek een kort verslag maken! 5.1.2e in overleg!

Samenvatting (beide panden)

Constructie

Doordat op de begane grond de dragende wanden zijn vervangen door stalen balken opgelegd op metselwerk is er geen zijwaartse stabiliteit anders dan die van de naastgelegen panden. Dit zal voor een groot deel van de winkelpanden gelden. Individuele versterkingsmaatregelen zullen veelal de functionaliteit van de winkel aantasten. Nader onderzoek naar eventueel benodigde versterkingsmaatregelen in een bredere scope dan alleen een individueel pand is nodig. In het rapport wordt hiervoor een eerste denkrichting aan gegeven.

Niet constructie

Zoals bij meerdere karakteristieke oudere panden zijn diverse elementen valgevoelig waarbij hier geldt dat het om een druk bezochte winkelstraat gaat. Verder onderzoek naar dergelijke elementen is op korte termijn gepland waarbij de systematiek die door de NAM is opgesteld zal worden gehanteerd. Op dit moment worden onze medewerkers hier verder in geschoold.

Handelingsperspectief

In het onderzoeks- en versterkingsprogramma zullen we verder onderzoek naar dergelijke winkelpanden uitvoeren. Hiervoor zullen we op zoek gaan naar verdere mogelijkheden voor berekeningen en voor versterking waarbij de functionaliteit als winkelpand met open pui zal worden meegenomen. Daarnaast zullen we een verder onderzoek naar valgevoelige elementen uitvoeren.

Martinikerk

Martinikerkhof 3
9712 JG Groningen

Onderdeel	
Functie	Kerk, bijeenkomsten, monument
Bouwjaar	Vanaf 13 ^e eeuw, laatste restauratie in
Bouwlagen	1
Hoofdconstructie	Dragend metselwerk
Fundering	

Locatie	
Locatie	Martinikerk
Eigenaar	Stichting Schip Martinikerk
Kadastraal eigenaar	Protestantse gemeente Groningen
Erfpacht	Stichting schip Martinikerk
Contactpersoon	bestuurslid 5.1.2e T: 5.1.2e
Beheerder	5.1.2e (de koster) T: 5.1.2e

Wie is eigenaar?

Stichting Schip Martinikerk (nagegaan bij 5.1.2e). De gemeente is eigenaar van de toren.

Gebruikers:

- Op zondag vinden vier kerkdiensten plaats.
- Daarnaast zijn het schip, het koor, de kapel, de librije en de Frederici-kamer het hele jaar door te huur voor allerlei doeleinden: congres, vergadering, diploma-uitreiking, huwelijksluiting, receptie, diner etc.
- De Martinikerk is een officiële trouwlocatie van de gemeente Groningen.
- De stichting organiseert toeristisch bezoek en rondleidingen.

Samenvatting

Voor een gebouw als de Martinikerk zijn de standaardrichtlijnen niet geschikt om het pand te beoordelen. Er is daarom een meer inventariserend beschouwing uitgevoerd. Bij deze schouw zijn diverse scheuren geconstateerd. Deze scheuren kunnen verschillende oorzaken hebben. Een aantal scheuren wordt al gemonitord en in het rapport worden aanbevelingen gedaan voor verdere monitoring van deze scheuren. Op basis van deze scheuren kan wel geconstateerd worden dat het gebouw gevoelig is voor trillingen waarbij met name het stucwerk van de gewelven extra aandacht verdient. Naast de scheuren komen ook een aantal andere elementen naar voren zoals de constructie waar het orgel opstaat, het houten kabinet. Nader onderzoek is hiervoor nodig.

Ook voor dit gebouw geldt dat losse inventaris voldoende vast moet zijn gemaakt. Zo zou de staande klok en een aantal schilderijen met eenvoudige middelen beter geborgd tegen vallen kunnen worden gemaakt.

Verzorgingstehuis Bloemhof

Basisgegevens

Adres

Bloemhof 1

9791 LA Ten Boer

Onderdeel	
Functie	Senioren woning en faciliteiten
Bouwjaar	2003
Bouwlagen	3 en 4
Hoofdconstructie	In het werk gestorte vloeren en kalkzandsteen metselwerk.
Fundering	Paalfundering tot 13,5 m a 19 m -NAP

Locatie	Flat/verzorgingstehuis Bloemhof
Eigenaar	Stichting Woonzorg Nederland
Kadastraal eigenaar	Stichting Woonzorg Nederland
Erfpacht	-
Contactpersoon	manager 5.1.2e (tel. 5.1.2e 5.1.2e)
Beheerder	

Wie zijn de gebruikers?

Er is een hoofdgebouw met aanleunwoningen rondom. En dan is er nog een speciale verpleegunit. Voor bewoners met lichamelijke (somatische) of geestelijke (psychogeriatrische) klachten, zoals dementie.

- Bewoners
- Familie van bewoners
- Personeel
- Vergelijkbare zorgcentra?
- Nog meer gebruikers? Nagaan bij de eigenaar.

Samenvatting oude tekst nog aanpassen

Constructie

De constructie voldoet niet aan de voorlopige richtlijn. Om het pand te versterken zijn ingrijpende maatregelen om wanden te versterken en verbindingen tussen wanden en vloeren te maken. Daarnaast dient naar diverse onderdelen zoals de halfronde dakconstructie nog nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Niet constructieve elementen

Voor dit onderdeel is de belangrijkste bijdrage aan de veiligheid in eerste instantie het vastzetten van kasten e.d.. Voor de overige niet-constructieve elementen wordt verwezen naar het rapport.

Vervolgstappen

In overleg met eigenaar kijken wat mogelijk is om een verdere inventarisscan te maken en te zorgen dat zoveel mogelijk kasten en elementen met een valrisico worden vastgezet.

Boerderij Wolddijk

Adres

Gemeentelijke boerderij (cultuurhistorische boerderij, Hoeve Dijkshorn)

Wolddijk 7

9791 TD Ten Boer

Onderdeel	
Functie	Wonen en schuur, monument
Bouwjaar	1894
Bouwlagen	2 woonhuis, 1 schuur
Hoofdconstructie	Dragende metselwanden
Fundering	Staal

Locatie	Hoeve Dijkshorn, Wolddijk 7 Ten Boer
Eigenaar	Gemeente Ten Boer
Kadastraal eigenaar	Gemeente Ten Boer
Huurder	?? 5.1.2e
Contactpersoon	5.1.2e (gemeente)
Beheerder	carex / 5.1.2e (5.1.2e)

Wie zijn de gebruikers?

In gebruik als woning?

Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Gemeente Groningen levert rapport aan eigenaar gemeente Ten Boer.

Eigenaar gemeente Ten Boer communiceert met gebruiker.

Constructie

Uit de indicatieve berekening blijkt dat de schuur aan de voorlopige richtlijn voldoet en het woonhuis niet. Echter gelet op de ouderdom van het pand zijn niet alle gegevens bekend. Zo is bijvoorbeeld nog onduidelijk hoe de horizontale bevestiging van de funderingspoeren van de schuur is uitgevoerd. Van het woonhuis zijn de gemetselde wanden het zwakste punt. De wanden kunnen versterkt en gekoppeld worden.

Niet constructieve elementen

Ook bij dit gebouw geldt, zoals de meeste gebouwen, dat zware kasten, lampen en andere inventaris (zwaartepunt hoger dan 1,2 m) niet verankerd zijn aan de draagconstructie. Hierbij zou de eigenaar gevraagd kunnen worden om dit te verhelpen. Als de antenne op het dak niet meer gebruikt wordt, wordt aanbevolen om deze te verwijderen. Voor de overige elementen wordt verwezen naar de rapportage.

3 Conclusie