

To: Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @ groningen.nl]
Cc: Bert Popken[bert.popken@ groningen.nl]
From: Roeland van der Schaaf
Sent: Mon 3/9/2015 3:47:57 PM
Subject: Fwd: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?
[image001.png](#)

Heren,

Zie hieronder.

Een mooie testcase. Op basis van het akkoord met de minister zou naar mijn inzicht hier zonder risico "ja" op moeten kunnen worden gezegd. Misschien moeten we dit ter bevestiging sturen naar EZ en de NAM en aangeven dat wij hier ja op zeggen en de (gevalideerde) rekening naar hen opsturen.

Gr. Roeland

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@urbaninterest.nl>
Datum: 9 maart 2015 16:39:52 CET
Aan: "5.1.2e@ groningen.nl" <5.1.2e@ groningen.nl>, 'Esseline Schieven' <5.1.2e@ groningen.nl>
Onderwerp: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

Beste Roeland en Esseline,

Op donderdag d.d. 19 februari 2015 hebben wij de aardbevingsproblematiek tijdens de feestelijke starthandeling van de realisatie van de 148 appartementen besproken. Er is door jullie aangeduid dat ons project behoort tot de projecten die recht hebben op vergoeding omdat het project daadwerkelijk in uitvoering is en de vergunning onherroepelijk is. Het is ter waarborging van het vertrouwen van investeerders in Groningen van groot belang dat er snel kan worden gereageerd. Jullie hebben aangegeven dat er gelden ter beschikking zijn gesteld voor deze projecten / ons project.

Gezien er is aangegeven dat wij ons tot jullie kunnen wenden met betrekking tot het aardbevingsbestendig bouwen stuur ik jullie deze mail. Tot op heden dient er worden gerekend met een concept-norm omdat er nog geen norm is vastgesteld. Ons adviesbureau ARUP vindt op deze locatie 'liquifaction een reëel risico' waarmee rekening mee dient te worden gehouden conform de NPR (*verweking van grond door vermenging van grondwater t.g.v. bevingen*). Gezien de onduidelijkheid (*concept-norm / deskundigheid inzake verweking grond*) is het zeer lastig om de gevolgen inzichtelijk te krijgen. Op het ogenblik wordt er gerekend op basis van de concept-norm. Naar verwachting zouden wij op basis van de concept-norm over 8 weken inzichtelijk kunnen hebben welke voorzieningen er moeten worden getroffen en wat de extra kosten hiervan zijn.

Inmiddels zijn de heipalen aangebracht en moeten we vanaf morgen starten met de vervolgwerkzaamheden conform onze onherroepelijke omgevingsvergunning. Echter zijn de berekeningen en de daaruit voortkomende extra kosten van de concept-norm pas over 8 weken inzichtelijk. Ieder dag dat we vanaf heden stilstaan kost ons veel geld (stagnatiekosten, huurderiving, etc.). Uitgaande dat we na 8 weken inzichtelijk hebben wat de gevolgen (technische en financieel) zijn hebben we nog ca. 4 weken nodig voordat er tot de daadwerkelijke uitvoering zou kunnen worden overgegaan i.v.m. de werkvoorbereiding (bestellen en goedkeuringen GEM). Uiteraard dienen wij vooraf van jullie zekerheid te hebben dat de kosten worden vergoed.

Zouden jullie willen aangeven dat vanaf heden de kosten (onderzoekskosten, stagnatiekosten, e.d.) worden vergoed? Uiteraard onder de voorwaarden dat onze kostenonderbouwing juist is maar dit kunnen we onderling bespreken!

