

To: [redacted] 5.1.2e @shell.com [redacted] 5.1.2e @shell.com]  
Cc: [redacted] 5.1.2e @shell.com [redacted] 5.1.2e @shell.com; Jan Kleine [Jan.Kleine@ groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl; [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl; [redacted] 5.1.2e @ groningen.nl; [redacted] 5.1.2e @minez.nl [redacted] 5.1.2e @minez.nl; [redacted] 5.1.2e @minez.nl [redacted] 5.1.2e @minez.nl]

From: [redacted] 5.1.2e  
Sent: Mon 3/16/2015 8:01:53 AM  
Subject: Mail 2: Casus ter beoordeling, in kader van 50 miljoen regeling - Geveke  
[FW: Stagnatiekosten Oosterhamrikkade](#)  
[FW: Oh kade 5-9, aardbevingsonderzoek](#)  
[FW: Oh kade 5-9, aardbevingsonderzoek](#)  
[FW: Stedelijke projecten](#)  
[FW: Oh kade 5-9, aardbevingsonderzoek](#)  
[Fwd: Reactie geveke](#)

Dag [redacted] 5.1.2e

Bijgaand het dossier Geveke/Urban Interest - Oosterhamrikkade.  
Ter aanvulling onderstaand een dringende oproep van de achterliggende investeerder.  
Partijen hebben zich inmiddels ook tot 2<sup>e</sup> kamerleden gewend.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.2e  
Verzonden: 12-3-2015 11:25  
Aan: [redacted] 5.1.2e  
Onderwerp: Fwd: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

Beste Roeland en Esseline,

Zouden jullie willen reageren op onze onderstaande mail? Gezien iedere dag stilstand ons veel geld kost zouden wij graag willen weten waar we aan toe zijn! Als we in ieder geval zekerheid hebben dat de stagnatiekosten worden vergoed dan kunnen we open en transparant de kostenspecificaties gezamenlijk doornemen!

Nogmaals, ik wil jullie zeker niet onder druk zetten maar we hebben ten behoeve van de besluitvorming zekerheid nodig dat de huidige extra kosten / schade wordt vergoed! Inmiddels vinden er voor ons Blok B sinds maandag al geen werkzaamheden plaats!

Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone  
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @urbaninterest.nl>  
Datum: 9 maart 2015 16:39:52 CET  
Aan: "[redacted] 5.1.2e @ groningen.nl" <[redacted] 5.1.2e @ groningen.nl>, 'Esseline Schieven' <[redacted] 5.1.2e @ groningen.nl>

Onderwerp: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

Beste Roeland en Esseline,

Op donderdag d.d. 19 februari 2015 hebben wij de aardbevingsproblematiek tijdens de feestelijke starthandeling van de realisatie van de 148 appartementen besproken. Er is door jullie aangeduid dat ons project behoort tot de projecten die recht hebben op vergoeding omdat het project daadwerkelijk in uitvoering is en de vergunning onherroepelijk is. Het is ter waarborging van het vertrouwen van investeerders in Groningen van groot belang dat er snel kan worden gereageerd. Jullie hebben aangegeven dat er gelden ter beschikking zijn gesteld voor deze projecten / ons project.

Gezien er is aangegeven dat wij ons tot jullie kunnen wenden met betrekking tot het aardbevingsbestendig bouwen stuur ik jullie deze mail. Tot op heden dient er worden gerekend met een concept-norm omdat er nog geen norm is vastgesteld. Ons adviesbureau ARUP vindt op deze locatie 'liquifaction een reëel risico' waarmee rekening mee dient te worden gehouden conform de NPR (*verweking van grond door vermenging van grondwater t.g.v. bevingen*). Gezien de onduidelijkheid (*concept-norm / deskundigheid inzake verweking grond*) is het zeer lastig om de gevolgen inzichtelijk te krijgen. Op het ogenblik wordt er gerekend op basis van de concept-norm. Naar verwachting zouden wij op basis van de concept-norm over 8 weken inzichtelijk kunnen hebben welke voorzieningen er moeten worden getroffen en wat de extra kosten hiervan zijn.

Inmiddels zijn de heipalen aangebracht en moeten we vanaf morgen starten met de vervolgwerkzaamheden conform onze onherroepelijke omgevingsvergunning. Echter zijn de berekeningen en de daaruit voortkomende extra kosten van de concept-norm pas over 8 weken inzichtelijk. Ieder dag dat we vanaf heden stilstaan kost ons veel geld (stagnatiekosten, huurderving, etc.). Uitgaande dat we na 8 weken inzichtelijk hebben wat de gevolgen (technische en financieel) zijn hebben we nog ca. 4 weken nodig voordat er tot de daadwerkelijke uitvoering zou kunnen worden overgegaan i.v.m. de werkvoorbereiding (bestellen en goedkeuringen GEM). Uiteraard dienen wij vooraf van jullie zekerheid te hebben dat de kosten worden vergoed.

Zouden jullie willen aangeven dat vanaf heden de kosten (onderzoekskosten, stagnatiekosten, e.d.) worden vergoed? Uiteraard onder de voorwaarden dat onze kostenonderbouwing juist is maar dit kunnen we onderling bespreken! Zodra de technische en financiële consequenties inzichtelijk zijn (naar verwachting over 8 weken) zullen wij jullie vragen om te bevestigen dat ook deze kosten zullen worden vergoed zodat er kan worden besloten of er tot de daadwerkelijke uitvoering kan worden overgegaan.

Ik wil jullie absoluut niet onder druk zetten maar gezien de bouw nu stilstaat en we, zoals door de gemeente is aangegeven, conform de omgevingsvergunning kunnen doorbouwen is het essentieel dat we nu de zekerheid hebben dat de kosten ten gevolge van de stilstand en de onderzoeken worden vergoed.

Bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



T: 070 - 5.1.2e

F: 070 - 5.1.2e

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @urbaninterest.nl

I : <http://www.urbaninterest.nl/>

Bezoekadres:

Riviermarkt 3  
2513 AM DEN HAAG

Correspondentieadres:

Postbus 121  
2501 CC DEN HAAG



verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u de afzender per omgaande van de onjuiste adressering/ontvangst op de hoogte te stellen en dit bericht, met inbegrip van eventuele bijlagen, uit uw systeem te wissen. Urban Interest staat er niet voor in dat dit bericht en/of bijlage(n) op generlei wijze schade kan veroorzaken, hoegenaamd ook, en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Externe e-mail wordt door Urban Interest niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 16 maart 2015 8:36

**Aan:** 5.1.2e@shell.com

**CC:** 5.1.2e@shell.com'; 5.1.2e 5.1.2e@minez.nl'; 5.1.2e@minez.nl'

**Onderwerp:** Casus ter beoordeling, in kader van 50 miljoen regeling.

Geachte mw. 5.1.2e, beste 5.1.2e,

Afgelopen vrijdag is afgesproken dat de gemeente een eerste selectie van dossiers aanlevert, waarvan urgente afwikkeling noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering van de opdrachtgevers/ontwikkellende partijen.

Deze route is afgesproken omdat we gezamenlijk hebben onderkend dat de afwikkeling niet kan wachten op de uitwerking van de spelregels inzake de '50 miljoen afspraak'.

De desbetreffende partijen zitten met grote onzekerheden en financiële risico's in het bouwproces hetgeen leidt tot stagnatie, sub optimale keuzes of afstel.

Het betreft:

- Student Hotel (Plegt-Vos)
- Dossier Hanzehogeschool (meerdere bouwwerken)
- Oosterhamrikkade (Geveke)

Ik ben zo vrij geweest nog een vierde dossier toe te voegen. Het betreft:

- Trefkoel Jongeren huisvesting (Neijestee), het verzoek is ook deze zo mogelijk woensdag as alvast te beoordelen.

Afgelopen vrijdag is afgesproken dat de casus aanstaande woensdag intern worden beoordeeld door NAM.

Zou je de resultaten van de beoordeling woensdag aan het eind van de dag met ons willen delen (wij hebben donderdagmiddag een vervolgesprek met Hanzehogeschool).

Daarnaast zou ik graag willen afspreken dat alle communicatie van NAM met desbetreffende partijen voorafgaand met ons wordt gedeeld, om hierin samen de richting en route te kunnen bepalen.

Bijgevoegd alvast dossier Student Hotel en Hanze hogeschool. De overige twee volgen in afzonderlijke mails.

Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior Projectleider

5.1.2e