

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]; Jan Kleine[Jan.Kleine@ groningen.nl]; Bert Popken[bert.popken@ groningen.nl]; Esseline Schieven[redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl
From: Jan Kleine - Bureau Pau
Sent: Mon 3/9/2015 9:39:38 PM
Subject: RE: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

[redacted] 5.1.2e

Geheel eens. Bert zal conform richting Roeland verwoorden. We zullen het ook morgen in de Stuurgroep meenemen.

Jan

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl]

Verzonden: maandag 9 maart 2015 18:03

Aan: Jan Kleine; Bert Popken; Esseline Schieven

Onderwerp: FW: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

Allen,

Volgens mij moeten we voorstel van Roeland niet volgen. Niet eerst Ja zeggen en dan kijken of we kunnen claimen. Kunnen we niet waarmaken en wij zijn niet de vergoedende partij.

In de wijze van formulering zie je duidelijke een aanloop naar aansprakelijkheidstelling van de gemeente.

Ik zou zeggen beantwoorden in de eerdere lijn (zoals ook richting Geveke); 'zijn in overleg met EZ', 'we hebben inzet om', 'kunnen nu niet garantie geven', risico tot nader order bij opdrachtgever.

Jan/Bert; Misschien goed om voortgang spelregels morgen te bespreken in de stuurgroep en ook daar te benadrukken dat dit niet moment voor gemeente is om grote broek aan te trekken.

Wat dan wel:

Mail dringend onder aandacht brengen van EZ. Zorgen dat Geveke/Urban Interest zsm aanspreekpunt krijgen voor beoordeling van kosten en geven garantie tav vergoeding.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: Roeland van der Schaaf

Verzonden: maandag 9 maart 2015 16:48

Aan: Jan Kleine; [redacted] 5.1.2e

CC: Bert Popken

Onderwerp: Fwd: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

Heren,

Zie hieronder.

Een mooie testcase. Op basis van het akkoord met de minister zou naar mijn inzicht hier zonder risico "ja" op moeten kunnen worden gezegd. Misschien moeten we dit ter bevestiging sturen naar EZ en de NAM en aangeven dat wij hier ja op zeggen en de (gevalideerde) rekening naar hen opsturen.

Gr. Roeland

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@urbaninterest.nl>

Datum: 9 maart 2015 16:39:52 CET

Aan: "[redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl" <[redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>, 'Esseline Schieven' <[redacted] 5.1.2e [redacted]@ groningen.nl>

Onderwerp: SPOED, Groningen, Oosterhamrikkade: aardbevingsbestendig?

Beste Roeland en Esseline,

Op donderdag d.d. 19 februari 2015 hebben wij de aardbevingsproblematiek tijdens de feestelijke starthandeling van de realisatie van de 148 appartementen besproken. Er is door jullie aangeduid dat ons project behoort tot de projecten die recht hebben op vergoeding omdat het project daadwerkelijk in uitvoering is en de vergunning onherroepelijk is. Het is ter waarborging van het vertrouwen van investeerders in Groningen van groot belang dat er snel kan worden gereageerd. Jullie hebben aangegeven dat er gelden ter beschikking zijn gesteld voor deze projecten / ons project.

Gezien er is aangegeven dat wij ons tot jullie kunnen wenden met betrekking tot het aardbevingsbestendig bouwen stuur ik jullie deze mail. Tot op heden dient er worden gerekend met een concept-norm omdat er nog geen norm is vastgesteld. Ons adviesbureau ARUP vindt op deze locatie 'liquifaction een reëel risico' waarmee rekening mee dient te worden gehouden conform de NPR (*verweking van grond door vermenging van grondwater t.g.v. bevingen*). Gezien de onduidelijkheid (*concept-norm / deskundigheid inzake verweking grond*) is het zeer lastig om de gevolgen inzichtelijk te krijgen. Op het ogenblik wordt er gerekend op basis van de concept-norm. Naar verwachting zouden wij op basis van de concept-norm over 8 weken inzichtelijk kunnen hebben welke voorzieningen er moeten worden getroffen en wat de extra kosten hiervan zijn.

Inmiddels zijn de heipalen aangebracht en moeten we vanaf morgen starten met de vervolgwerkzaamheden conform onze onherroepelijke omgevingsvergunning. Echter zijn de berekeningen en de daaruit voortkomende extra kosten van de concept-norm pas over 8 weken inzichtelijk. Ieder dag dat we vanaf heden stilstaan kost ons veel geld (stagnatiekosten, huurdering, etc.). Uitgaande dat we na 8 weken inzichtelijk hebben wat de gevolgen (technische en financieel) zijn hebben we nog ca. 4 weken nodig voordat er tot de daadwerkelijke uitvoering zou kunnen worden overgegaan i.v.m. de werkvoorbereiding (bestellen en goedkeuringen GEM). Uiteraard dienen wij vooraf van jullie zekerheid te hebben dat de kosten worden vergoed.

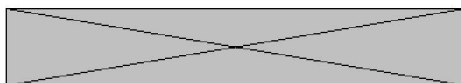
Zouden jullie willen aangeven dat vanaf heden de kosten (onderzoekskosten, stagnatiekosten, e.d.) worden vergoed? Uiteraard onder de voorwaarden dat onze kostenonderbouwing juist is maar dit kunnen we onderling bespreken! Zodra de technische en financiële consequenties inzichtelijk zijn (naar verwachting over 8 weken) zullen wij jullie vragen om te bevestigen dat ook deze kosten zullen worden vergoed zodat er kan worden besloten of er tot de daadwerkelijke uitvoering kan worden overgegaan.

Ik wil jullie absoluut niet onder druk zetten maar gezien de bouw nu stilstaat en we, zoals door de gemeente is aangegeven, conform de omgevingsvergunning kunnen doorbouwen is het essentieel dat we nu de zekerheid hebben dat de kosten ten gevolge van de stilstand en de onderzoeken worden vergoed.

Bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



T: 070 - 5.1.2e

F: 070 - 5.1.2e

M: 5.1.2e - 5.1.2e

E: 5.1.2e @urbaninterest.nl

I: <http://www.urbaninterest.nl/>

Bezoekadres:

Riviermarkt 3
2513 AM DEN HAAG

Correspondentieadres:

Doethuys 121

343408

3204

Urban Interest heeft aan het opstellen en verzenden van dit e-mail bericht de nodige zorg besteed. Desondanks is het mogelijk dat dit bericht onvolledig is, onjuistheden bevat, niet voor u is bestemd of te laat wordt ontvangen. Urban Interest aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernieuwingsvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Indien u niet de beoogde ontvanger van dit bericht bent, gelieve u de afzender per omgaande van de onjuiste adressering/ontvangst op de hoogte te stellen en dit bericht, met inbegrip van eventuele bijlagen, uit uw systeem te wissen. Urban Interest staat er niet voor in dat dit bericht en/of bijlage(n) op generlei wijze schade kan veroorzaken, hoegenaamd ook, en aanvaardt daarvoor geen enkele aansprakelijkheid. Externe e-mail wordt door Urban Interest niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.